

OBSAH

Použité zkratky	8
Úvod	10
1. ZÁKLADNÍ POJMY	13
1.1 Diskriminace.....	13
1.2 Přímá diskriminace.....	15
1.3 Nepřímá diskriminace.....	16
1.4 Absolutní rovnost a relativní rovnost.....	19
1.5 Formální rovnost	21
1.6 Materiální rovnost	23
2. EVROPSKÁ VÝCHODISKA INTERPRETACE ANTIDISKRIMINAČNÍHO ZÁKONA.....	26
2.1 Metody interpretace komunitárního práva	27
2.1.1 Jazykový výklad	27
2.1.2 Teleologický výklad	30
2.1.3 Eurokonformní výklad.....	32
2.1.4 Systematický výklad.....	35
2.1.5 Historický výklad a analogický výklad.....	36
2.2 Primární právo Evropské unie.....	37
2.2.1 Hlavní změny v primárním právu EU po přijetí Lisabonské smlouvy	38
2.2.2 Listina základních práv Evropské unie	40
2.2.3 Interpretace relevantních ustanovení Listiny EU.....	43
2.2.3.a) Článek 1 Listiny EU	43
2.2.3.b) Článek 20 Listiny EU	45
2.2.3.c) Článek 21 Listiny EU	46
2.2.3.d) Článek 23 Listiny EU	47
2.2.3.e) Další nutná ustanovení	48
2.2.4 Posouzení Listiny EU českým Ústavním soudem	53
2.3 Antidiskriminační směrnice Evropské unie.....	59

2.3.1	Nepřímá diskriminace podle směrnic EU	60
3.	ČESKÝ ANTIDISKRIMINAČNÍ ZÁKON A „PRIMÁRNÍ“ DEFINICE NEPŘÍMÉ DISKRIMINACE.....	70
3.1	<i>Definice nepřímé diskriminace a rozlišení ostatních forem diskriminace</i> ..	73
3.1.1	Dvě definice nepřímé diskriminace	74
3.1.2	Rozlišení nepřímé diskriminace od zbylých forem diskriminace ...	78
3.1.3	Další formy diskriminace	81
3.2	<i>Kdo se může domáhat zákazu nepřímé diskriminace</i>	82
3.3	<i>Působnost antidiskriminačního zákona</i>	83
3.4	<i>Zdánlivě neutrální ustanovení, kritérium nebo praxe, které ve skutečnosti vede k diskriminaci</i>	89
3.4.1	Příklady prima facie neutrálních kritérií podle ombudsmana	97
3.5	<i>Úmysl diskriminovat není třeba v případech nepřímé diskriminace prokazovat</i>	107
3.6	<i>Problém nalezení vhodného komparátora</i>	110
3.6.1	Srovnávání jednotlivců nebo srovnávání sociálních skupin	112
3.6.2	Srovnávání osob nebo srovnávání právních institutů	118
3.6.3	Lze použít hypotetického komparátora v případech nepřímé diskriminace?	122
3.6.4	Determinuje výběr komparátora výsledek sporu?	123
3.7	<i>Statistiky jako důkazní prostředek</i>	133
3.7.1	Statistika jako důkaz	135
3.7.2	Kritéria, které musí statistiky coby důkaz splňovat	136
3.7.3	Velikost disproporce mezi dvěma sociálními skupinami	141
3.7.4	Lze použít statistiky k prokázání diskriminace z jakéhokoli důvodu?	146
3.7.5	Statistické údaje jako důkaz sám o sobě	155
3.7.6	Prokázání nepřímé diskriminace bez použití statistických důkazů	163
3.7.7	Desinterpretace statistických údajů	166
3.8	<i>Přenesení důkazního břemene</i>	169
3.8.1	Přenesení důkazního břemene v judikatuře ESD	172
3.8.2	Soulad přenesení důkazního břemene s Ústavou	177
3.8.3	Přenesení důkazního břemene v judikatuře Nejvyššího soudu	185
3.8.4	Přenesení důkazního břemene podle antidiskriminačního zákona 195	

4. „SEKUNDÁRNÍ“ DEFINICE NEPŘÍMÉ DISKRIMINACE	205
4.1 Požadavek „přiměřenosti“ opatření.....	212
4.2 Příklady nepřímé diskriminace podle § 3 odst. 2 AntiDZ.....	215
5. VÝJIMKY ZE ZÁKAZU DISKRIMINACE.....	228
6. ZÁVĚR.....	235
Použité zdroje a literatura	244
Příloha	266