

BEITRÄGE

Prof. Dr. Jörg Fritzsche, Regensburg und RA Günter Barth, Düsseldorf
Sieg der Werbeblocker als Impuls für Zugangsschranken im Internet? 1405

Dr. Reiner Münker, Bad Homburg
Abmahnmissbrauch wirksam bekämpfen – einfache und klare Lösungen erforderlich 1410

Dr. Patrick Steinmetz, Berlin
Lauterkeitsrechtliche Beurteilung von In-App-Werbung 1415

RRef. Dr. Philipp Kiersch, Köln
Die Filmvorführung in der Schule 1422

Ass. iur. Maximilian Wimmer, Nürnberg und Wiss. Mit. Tim Kraus, Erlangen
Die Vereinbarkeit der Abschaffung der „WLAN-Störerhaftung“ mit dem Unionsrecht 1427

Wiss. Mit. Frank Hartmann, Frankfurt a. M. und Wiss. Mit. RA Matthias Prinz, Mainz
Immaterialgüterrechtlicher Schutz von Systemen Künstlicher Intelligenz 1431

RECHTSPRECHUNG

EuGH

Bastei Lübbe/Michael Strotzer
GRCh Art. 7; RL 2001/29/EG Art. 8 Abs. 1, Abs. 2; RL 2004/48/EG Art. 3 Abs. 2; UrhG § 97
EuGH, Urteil vom 18.10.2018 – C-149/17 1438

Starman/Tarbijakaitseamet
RL 2011/83/EU Art. 21 Abs. 1
EuGH, Urteil vom 13.09.2018 – C-332/17 1441

BVerfG

Prozessuale Waffengleichheit beim Erlass von einstweiligen Verfügungen im Beschlusswege I
GG Art. 3 Abs. 1, Art. 20 Abs. 3, Art. 103 Abs. 1; ZPO §§ 936, 937 Abs. 2, 940
BVerfG, Beschluss vom 30.09.2018 – 1 BvR 2421/17 1443

Prozessuale Waffengleichheit beim Erlass von einstweiligen Verfügungen im Beschlusswege II
GG Art. 3 Abs. 1, Art. 20 Abs. 3, Art. 103 Abs. 1; ZPO §§ 936, 937 Abs. 2, 940
BVerfG, Beschluss vom 30.09.2018 – 1 BvR 1783/17 1448

BGH

Prozessfinanzierer
UWG § 8 Abs. 3 Nr. 3, § 10; BGB § 242
BGH, Urteil vom 13.09.2018 – I ZR 26/17 1452

Vollsynthetisches Motorenöl
UWG § 5 Abs. 1 S. 1 und 2 Nr. 1
BGH, Urteil vom 21.06.2018 – I ZR 157/16 1458

Bekömmliches Bier
VO (EG) Nr. 1924/2006 Art. 2 Abs. 2 Nr. 5, Art. 4 Abs. 3 Unterabs. 1
BGH, Urteil vom 17.05.2018 – I ZR 252/16 1461
Kommentar von Dr. Hermann Dück 1466

Belehrender Hinweis wegen eines Verstoßes gegen Verbot der Werbung um Erteilung eines Auftrags im Einzelfall
BRAO § 43b
BGH, Urteil vom 02.07.2018 – AnwZ (Bfrg) 24/17 1468

EDEKA/Kaiser's Tengelmann II
GWB § 41 Abs. 1 S. 1, § 60 Nr. 1 Alt. 2
BGH, Beschluss vom 17.07.2018 – KVR 64/17 1471

YouTube-Werbekanal II
UWG § 3a; Pkw-EnVKV § 5 Abs. 1 und 2 S. 1 Hs. 2; RL 2010/13/EU Art. 1 Abs. 1 Buchst. a Ziffer i und ii
BGH, Urteil vom 13.09.2018 – I ZR 117/15 1476

uploaded
RL 2001/29/EG Art. 3 Abs. 1, Art. 8 Abs. 3; RL 2000/31/EG Art. 14 Abs. 1, Art. 15; RL 2004/48/EG Art. 11 S. 1, Art. 13
BGH, Beschluss vom 20.09.2018 – I ZR 53/17 1480

KG

Verstöße gegen Berliner Nichtraucherschutzgesetz und Spielhallengesetz Berlin wettbewerbswidrig
UWG §§ 3a, 2 Abs. 1 Nr. 4; NRSG Bln §§ 3 Abs. 3, 6 Abs. 2; SpielhG Bln §§ 5 Abs. 1, 6 Abs. 1 S. 2
KG, Urteil vom 28.08.2018 – 5 U 174/17 1488

OLG Celle

„Das Original“
UWG § 5 Abs. 1 S. 2 Nr. 1
OLG Celle, Urteil vom 04.09.2018 – 13 U 77/18 1493

Verhältnis von Informationspflichten nach der VO (EG) Nr. 834/2007 und verpflichtenden Informationen nach der VO (EU) Nr. 1169/2011
UWG §§ 3, 3a; VO (EG) Nr. 834/2007 Art. 27 Abs. 10; VO (EU) Nr. 1169/2011 Art. 2 Buchst. c, Art. 14 Abs. 1 Buchst. a
OLG Celle, Urteil vom 11.09.2018 – 13 W 40/18 1494

Bereitschaft und Verpflichtung zur Teilnahme am Verbraucherschlichtungsverfahren
UKlG §§ 2 Abs. 1, Abs. 2 Nr. 12; VSBG § 36 Abs. 1 Nr. 1, Nr. 2
OLG Celle, Urteil vom 24.07.2018 – 13 U 158/17 1495

OLG Frankfurt a. M.

Unlautere Behinderung durch Abwerbungsgespräche am Arbeitsplatz unter Mobilfunknummer
UWG § 4 Nr. 4
OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 09.08.2018 – 6 U 51/18 1497

Irreführende Werbung mit positivem Teil-Testergebnis
UWG § 5
OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 20.09.2018 – 6 U 127/17 1499

Irreführung durch Standortwerbung eines Reinigungsunternehmens
UWG § 5
OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 15.08.2018 – 6 W 64/18 1501

Wettbewerbsrechtlicher Leistungsschutz für Befestigungsmittel („Steckdübel II“)
UWG § 4 Nr. 3
OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 04.10.2018 – 6 U 179/17 1502

Bella Vida
UMV Art. 9 Abs. 2, Art. 129, Art. 131 Abs. 1; MarkenG § 19 Abs. 7
OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 12.09.2018 – 6 W 81/18 1508

Schutzmfang einer Marke für Bekleidungsstücke mit beschreibendem Anklang
MarkenG § 14 Abs. 2 Nr. 2
OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 30.08.2018 – 6 W 77/18 1509

OLG Hamburg

Wettbewerbsverstoß durch Verarbeitung von Patientendaten ohne Einwilligung?
UWG § 3a; BDSG a. F. §§ 3 Abs. 9, 4, 4a, 28; RL 95/46/EG Art. 22 ff.; DS-GVO Art. 77 ff.
OLG Hamburg, 25.10.2018 – 3 U 66/17 1510
Kommentar von Prof. Dr. Helmut Köhler 1517

Kennzeichenrechtliche Gleichgewichtslage I
MarkenG §§ 5 Abs. 2, 15 Abs. 2 und 4; UWG §§ 8 Abs. 1 S. 1 und Abs. 3 Nr. 1, 5 Abs. 2; BGB §§ 145 ff., 241 Abs. 1 S. 2
OLG Hamburg, Urteil vom 12.07.2018 – 3 U 28/11 1518

Kennzeichenrechtliche Gleichgewichtslage II
MarkenG §§ 5 Abs. 2, 15 Abs. 2 und 4; UWG §§ 8 Abs. 1 S. 1 und Abs. 3 Nr. 1, 5 Abs. 2; BGB §§ 145 ff., 241 Abs. 1 S. 2
OLG Hamburg, Urteil vom 12.07.2018 – 3 U 90/12 1525

OLG Hamm

Zum Biker in acht Tagen
UWG § 5; FahrschAusbO § 4 Abs. 6 S. 3
OLG Hamm, Urteil vom 16.08.2018 – I-4 U 79/17 1530

OLG Nürnberg

Marktbeobachtungspflichten
UWG § 12 Abs. 2; HWG § 3
OLG Nürnberg, Beschluss vom 14.09.2018 – 3 U 1138/18 1535

LG Bochum

Kein Wettbewerbsverstoß wegen fehlender Datenschutzerklärung
UWG §§ 3a, 8 Abs. 1, Abs. 3; DSGVO Art. 13
LG Bochum, Teil-Versäumnis- und Schlussurteil vom 07.08.2018 – I-12 O 85/18 1535

LG Düsseldorf

SEPA-Diskriminierung
UWG § 3a; VO (EU) Nr. 260/2012 Art. 9 Abs. 2
LG Düsseldorf, Urteil vom 31.08.2018 – 38 O 35/18 1536

LG Memmingen

Erfüllungsgelheneigenschaft des Betreibers einer Internetplattform
BGB §§ 339 S. 2, 278 S. 1
LG Memmingen, Urteil vom 18.07.2018 – 1 HK O 137/18 1538

LEITSÄTZE 1539