

TREŚĆ ZESZYTU 10//2018 „PAŃSTWA I PRAWA”

Komunikat o LIV Konkursie „Państwa i Prawa”	3
Prof. dr hab. Dariusz Świecki, Uniwersytet Łódzki Rola i znaczenie rozprawy głównej w procesie karnym (rozważania o forach orzekania)	5
Prof. dr hab. Jerzy Zajadło, Uniwersytet Gdański Lord Mansfield – sędzią być!	17
Dr Marcin Rojszczak, Uniwersytet Warszawski Cztery fałszywe hipotezy na temat ochrony prywatności i masowej inwigilacji	32

*

Prof. dr hab. Agnieszka Grzelak, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie Wzajemne zaufanie jako podstawa współpracy sądów państw członkowskich UE w sprawach karnych (uwagi na marginesie odesłania prejudycjalnego w sprawie C-216/18 PPU Celmer)	50
Prof. dr hab. Bogusław Cudowski, Uniwersytet w Białymstoku Status prawny pracownika „pełniącego obowiązki” (zarys problematyki)	67
Dr Mariusz Krawczyk, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Nadużycie władztwa administracyjnego	80
Prof. dr hab. Barbara Nita-Światłowska, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie Prof. dr hab. Andrzej Światłowski, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Przeszkoda procesowa z art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. wobec zmian terminów przedawnienia (kontekst konstytucyjny)	93
Prof. dr hab. Dobrosława Szumiło-Kulczycka, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Dalsze wykorzystywanie materiałów z kontroli operacyjnej (uwagi na tle art. 168b k.p.k.)	107
Dr Łukasz Cora, Uniwersytet Gdański Aksjologia procesowa a dopuszczalność dowodu z art. 168a k.p.k.	121

RECENZJE

Guido Comparato, Nationalism and Private Law in Europe (rec. Jan Rudnicki)	133
---	-----

SPRAWOZDANIA

Pierwszy Okrągły Stół Problematyki Sądownictwa Konstytucyjnego (Warszawa, 17.11.2017 r.) (Piotr Chybalski)	137
---	-----

GLOSY

Prof. dr hab. Barbara Mikołajczyk, Uniwersytet Śląski w Katowicach Głosa do wyroku ETPC z 25.07.2017 r., Carvalho Pinto de Sousa Morais v. Portugalia (zakaz dyskryminacji zwielokrotnionej i eliminacja stereotypów w orzecznictwie sądów)	139
--	-----

BIBLIOGRAFIA PRAWNICZA	147
-------------------------------------	-----