

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-------|
| Vorwort | v |
| Abkürzungsverzeichnis | xxxv |
| Kapitel 1: Einleitung | 1 |
| § 1 <i>Gegenstand der Arbeit</i> | 1 |
| A. Problemstellung | 1 |
| 1. Begriff der Widerklage | 1 |
| 2. Ausgeschlossene Materien | 2 |
| B. Praktische Bedeutung | 2 |
| C. Stand der bisherigen Forschung | 3 |
| § 2 <i>Gang der Untersuchung und Methode</i> | 3 |
| A. Geschichtliche Entwicklung der Widerklage | 3 |
| B. Widerklage im Völkerrecht | 4 |
| C. Widerklage in den nationalen Zivilprozessrechtsordnungen | 4 |
| 1. Methode | 4 |
| 2. Zweck dieses Teils | 5 |
| 3. Umfang und Form der Darstellung | 5 |
| 4. Ausgewählte Rechtsordnungen | 6 |
| D. Die Widerklage im EU-Recht und ihr Verhältnis zum nationalen Recht | 6 |
| 1. Analyse der europäischen Normen | 6 |
| 2. Zusammenspiel mit den nationalen Regelungen | 7 |
| § 3 <i>Technische Anmerkungen</i> | 7 |

I Geschichtliche Entwicklung der Widerklage

| | |
|---|----|
| Kapitel 2: Antike | 11 |
| § 1 Altgriechisches Recht | 11 |
| § 2 Römisches Recht | 13 |
| A. Vorjustinianisches Recht | 13 |
| B. Justinianisches Recht | 15 |
| 1. Änderung im <i>Codex</i> | 15 |
| 2. Änderung durch die <i>Novellae</i> | 17 |
| Kapitel 3: Mittelalter | 19 |
| § 1 Kanonisches Recht | 19 |
| § 2 Italienische Rechtswissenschaft | 20 |
| § 3 Germanisches Recht | 22 |
| § 4 Französisches Recht | 22 |
| Kapitel 4: Neuzeit | 25 |
| § 1 Kanonisches Recht | 25 |
| A. <i>Corpus Iuris Canonici</i> | 25 |
| B. <i>Codex Iuris Canonici</i> von 1917 | 25 |
| C. <i>Codex Iuris Canonici</i> von 1983 | 26 |
| § 2 Deutsches Recht | 27 |
| A. Rezeption des römischen Rechts | 27 |
| B. Kameralprozess | 28 |

| | |
|------------------------------------|----|
| C. Sächsisches Prozessrecht | 29 |
| D. Gemeiner Zivilprozess | 29 |
| E. Partikulargesetzgebung | 30 |
| F. Reichscivilprozessordnung | 32 |
| § 3 Österreichisches Recht | 34 |
| § 4 Französisches Recht | 34 |
| § 5 Englisches Recht | 35 |
| § 6 Polnisches Recht | 36 |

II Widerklage im Völkerrecht

| | |
|---|----|
| Kapitel 5: Widerklage vor dem IGH | 41 |
| § 1 Geschichte der Regelung | 41 |
| § 2 Begriff und Zweck der Widerklage | 43 |
| § 3 Zulässigkeitsvoraussetzungen | 44 |
| A. Einführung | 44 |
| B. Zuständigkeit des Gerichtshofes | 44 |
| C. Zusammenhang | 45 |
| § 4 Verfahren vor dem IGH | 47 |
| Kapitel 6: Gerichtsbarkeit und die Widerklage | 51 |
| § 1 Staatenimmunität und die Widerklage | 51 |
| A. Aufgrund des Völkergewohnheitsrechts | 51 |
| 1. Allgemeine Meinung | 51 |

| | |
|--|----|
| 2. Zulässigkeit von Widerklagen bezüglich <i>acta iure imperii</i> | 52 |
| aa) Problemstellung | 52 |
| bb) Untersuchung von <i>Eickhoff</i> | 53 |
| cc) Reaktionen im Schrifttum | 53 |
| dd) Stellungnahme..... | 53 |
| (1) Kritik der Vorgehensweise von <i>Eickhoff</i> | 53 |
| (2) Weitere Argumente | 54 |
| (3) Zusammenfassung | 56 |
| B. Aufgrund des Europäischen Übereinkommens | 56 |
| 1. Einleitung | 56 |
| 2. Widerklage gegen einen ausländischen Staat | 57 |
| 3. Widerklage des ausländischen Staates | 58 |
| C. Aufgrund des UN-Übereinkommens..... | 58 |
| § 2 <i>Diplomatische und konsularische Immunität und die Widerklage</i> | 59 |
| A. Klageerhebung als Immunitätsverzicht | 60 |
| B. Begriff der Widerklage | 61 |
| C. Zusammenhang | 62 |
| D. Situation der Vertreter der Nichtvertragsstaaten..... | 63 |

III Widerklage in den nationalen Rechtsordnungen

| | |
|---|----|
| Kapitel 7: Deutschland..... | 67 |
| § 1 <i>Allgemeine Charakteristik der Widerklage</i> | 67 |
| A. Begriff..... | 67 |
| B. Rechtsnatur | 67 |
| C. Zweck..... | 71 |
| D. Gegenstand | 72 |
| E. Anwendung..... | 74 |
| F. Widerklagepflicht | 74 |
| § 2 <i>Besondere Arten der Widerklage</i> | 77 |
| A. Drittwiderklage | 77 |
| 1. Streitgenössische Drittwiderklage..... | 78 |
| 2. Isolierte Drittwiderklage..... | 79 |
| B. Wider-Widerklage..... | 80 |
| C. Eventualwiderklage | 81 |

| | |
|---|-----|
| D. Zwischenfeststellungswiderklage | 83 |
| § 3 Allgemeine Prozessvoraussetzungen..... | 83 |
| A. Gerichtsbarkeit | 84 |
| B. Rechtsweg | 85 |
| C. Internationale Zuständigkeit..... | 86 |
| D. Örtliche Zuständigkeit – Gerichtsstand der Widerklage | 88 |
| 1. Bedeutung des § 33 I ZPO | 88 |
| aa) Zulässigkeits- und Zuständigkeitstheorie | 88 |
| bb) Relevanz des Streits | 90 |
| cc) Argumente für die beiden Auffassungen | 90 |
| (1) Wortlaut | 90 |
| (2) Entstehungsgeschichte | 91 |
| (3) Systematik..... | 92 |
| (4) Zweck | 95 |
| dd) Vermittelnde Ansicht | 95 |
| ee) Zwischenergebnis | 96 |
| 2. Begriff des Zusammenhangs | 96 |
| aa) Mit dem Hauptklageanspruch | 96 |
| (1) Rechtlicher oder tatsächlicher Zusammenhang | 96 |
| (2) Beispiele aus der Rechtsprechung und dem Schrifttum ... | 98 |
| (3) Stellungnahme | 100 |
| bb) Mit den Verteidigungsmitteln | 101 |
| E. Sachliche Zuständigkeit | 102 |
| 1. Erhebung der Widerklage vor dem Amtsgericht..... | 103 |
| 2. Erhebung der Widerklage vor dem Landgericht | 104 |
| 3. Erhebung der Widerklage im Berufungsverfahren | 106 |
| F. Ordnungsgemäße Klageerhebung | 106 |
| G. Folgen der Verletzung der allgemeinen Prozessvoraussetzungen | 106 |
| § 4 Besondere Prozessvoraussetzungen | 106 |
| A. Rechtshängigkeit der Hauptklage | 107 |
| B. Frist..... | 107 |
| 1. Unbeschränkte Zulässigkeit in der ersten Instanz..... | 108 |
| 2. Beschränkte Zulässigkeit in der Berufungsinstanz | 110 |
| aa) Einwilligung des Gegners oder Sachdienlichkeit | 110 |
| bb) Tatsächliche Grundlage der Widerklage | 111 |
| cc) Zulassung..... | 112 |
| 3. Unzulässigkeit in der Revisionsinstanz | 113 |
| C. Parteiidentität | 113 |
| D. Dieselbe Verfahrensart | 114 |
| E. Prorogabilität..... | 115 |

| | |
|---|---------|
| F. Folgen der Verletzung der besonderen Prozessvoraussetzungen | 116 |
| § 5 Beschränkungen und Ausschlüsse der Zulässigkeit der Widerklage .. | 117 |
| § 6 Privilegierung der Widerklage..... | 118 |
| A. In finanzieller Hinsicht | 118 |
| B. Verfahrenserleichterungen | 119 |
| § 7 Widerklageverfahren | 120 |
| A. Geschäftsverteilung | 120 |
| B. Besonderheiten des Verfahrensablaufs | 122 |
| C. Widerklage als Verhandeln zur Hauptsache | 122 |
| D. Urteil | 123 |
| E. Rechtsmittelverfahren..... | 125 |
| 1. Beschwerde | 125 |
| 2. Einfluss des Schicksals der Berufung auf die Widerklage | 126 |
| Kapitel 8: Österreich | 129 |
| § 1 Allgemeine Charakteristik der Widerklage | 129 |
| A. Begriff | 129 |
| B. Rechtsnatur | 130 |
| C. Gegenstand | 130 |
| D. Zweck | 131 |
| E. Anwendung | 131 |
| F. Widerklagepflicht | 131 |
| § 2 Besondere Arten der Widerklage | 132 |
| A. Drittwiderklage | 132 |
| B. Wider-Widerklage | 132 |
| C. Eventualwiderklage | 132 |
| D. Zwischenfeststellungswiderklage | 132 |
| § 3 Allgemeine Prozessvoraussetzungen..... | 133 |
| A. Materielle und formelle Voraussetzungen der Widerklage..... | 133 |
| B. Gerichtsbarkeit | 134 |
| C. Rechtsweg | 134 |
| D. Internationale Zuständigkeit..... | 134 |

| | |
|--|-----|
| E. Örtliche Zuständigkeit – Gerichtsstand der Widerklage | 136 |
| 1. Einleitung: § 96 JN | 136 |
| 2. Zusammenhang | 137 |
| aa) Faktischer Zusammenhang | 137 |
| bb) Rechtlicher Zusammenhang | 138 |
| 3. Kompensabilität | 139 |
| 4. Präjudizialität | 140 |
| 5. Zusammenfassung | 140 |
| F. Sachliche Zuständigkeit | 140 |
| G. Folgen der Verletzung der allgemeinen Prozessvoraussetzungen | 141 |
| § 4 <i>Besondere Prozessvoraussetzungen</i> | 141 |
| A. Rechtshängigkeit der Hauptklage | 141 |
| B. Frist | 141 |
| C. Parteiidentität | 141 |
| D. Dieselbe Verfahrensart | 142 |
| E. Prorogabilität | 142 |
| F. Folgen der Verletzung der besonderen Prozessvoraussetzungen | 144 |
| § 5 <i>Beschränkungen und Ausschlüsse der Zulässigkeit der Widerklage</i> .. | 145 |
| § 6 <i>Privilegierung der Widerklage</i> | 145 |
| § 7 <i>Widerklageverfahren</i> | 145 |
| A. Gerichtsbesetzung | 145 |
| B. Besonderheiten des Verfahrensablaufs | 146 |
| C. Urteil | 147 |
| D. Rechtsmittelverfahren | 147 |
| Kapitel 9: Schweiz | 149 |
| § 1 <i>Quellen des schweizerischen Zivilprozessrechts</i> | 149 |
| § 2 <i>Allgemeine Charakteristik der Widerklage</i> | 151 |
| A. Begriff | 151 |
| B. Rechtsnatur | 151 |
| C. Gegenstand | 152 |
| D. Zweck | 153 |

| | |
|---|-----|
| E. Widerklagepflicht | 153 |
| § 3 <i>Besondere Arten der Widerklage</i> | 153 |
| A. Drittwiderklage | 153 |
| B. Wider-Widerklage | 153 |
| C. Eventualwiderklage | 154 |
| D. Zwischenfeststellungswiderklage | 154 |
| § 4 <i>Allgemeine Prozessvoraussetzungen</i> | 155 |
| A. Gerichtsbarkeit | 155 |
| B. Rechtsweg | 155 |
| C. Internationale Zuständigkeit | 155 |
| 1. Anwendungsbereich des IPRG | 155 |
| 2. Art. 8 IPRG: Zulässigkeits- oder Zuständigkeitsregelung? | 156 |
| 3. Sachlicher Zusammenhang | 156 |
| aa) Dasselbe Rechtsverhältnis | 157 |
| bb) Enger rechtlicher Zusammenhang | 157 |
| cc) Derselbe Gegenstand | 158 |
| dd) Derselbe Sachverhalt | 159 |
| ee) Zusammenhang mit Verteidigungsmitteln | 160 |
| ff) Situationen, in denen kein sachlicher Zusammenhang besteht | 161 |
| D. Örtliche Zuständigkeit – Gerichtsstand der Widerklage | 162 |
| 1. Art. 6 GestG | 162 |
| aa) Regelungs- und Anwendungsbereich des GestG | 162 |
| bb) Zuständigkeits- oder Zulässigkeitsregelung? | 163 |
| cc) Zusammenhang | 163 |
| dd) Weiterbestehen des Gerichtsstandes | 163 |
| 2. Art. 14 schwZPO | 164 |
| aa) Zuständigkeits- oder Zulässigkeitsregelung? | 164 |
| bb) Widerklagegerichtsstand | 165 |
| 3. Verhältnis zu anderen Gerichtsständen | 165 |
| E. Sachliche Zuständigkeit | 167 |
| 1. Regelung der sachlichen Zuständigkeit in der schwZPO | 167 |
| 2. Kein Erfordernis der gleichen sachlichen Zuständigkeit | 167 |
| 3. Probleme i. V. m. einziger kantonaler Instanz | 169 |
| F. Ordnungsgemäße Klageerhebung | 171 |
| G. Leistung des Kostenvorschusses bzw. der Prozesskostensicherheit | 172 |
| H. Folgen der Verletzung der allgemeinen Prozessvoraussetzungen | 172 |
| § 5 <i>Besondere Prozessvoraussetzungen</i> | 172 |
| A. Rechtshängigkeit der Hauptklage | 172 |

| | |
|---|-----|
| B. Frist | 173 |
| C. Parteiidentität | 174 |
| D. Dieselbe Verfahrensart | 175 |
| E. Folgen der Verletzung der besonderen Prozessvoraussetzungen | 176 |
| § 6 Beschränkungen und Ausschlüsse der Zulässigkeit der Widerklage .. | 176 |
| § 7 Privilegierung der Widerklage..... | 177 |
| § 8 Widerklageverfahren | 177 |
| A. Besonderheiten des Verfahrensablaufs..... | 177 |
| B. Urteil | 178 |
| Kapitel 10: Polen | 179 |
| § 1 Allgemeine Charakteristik der Widerklage | 179 |
| A. Begriff | 179 |
| B. Rechtsnatur | 180 |
| C. Gegenstand | 182 |
| D. Zweck..... | 182 |
| E. Anwendung..... | 183 |
| F. Widerklagepflicht | 183 |
| § 2 Besondere Arten der Widerklage | 185 |
| A. Drittwiderklage | 185 |
| B. Wider-Widerklage..... | 185 |
| C. Eventualwiderklage | 186 |
| D. Zwischenfeststellungswiderklage | 186 |
| § 3 Allgemeine Prozessvoraussetzungen..... | 186 |
| A. Gerichtsbarkeit | 186 |
| B. Rechtsweg | 187 |
| C. Internationale Zuständigkeit..... | 188 |
| 1. Frühere Rechtslage | 188 |
| 2. Aktuelle Rechtslage | 189 |
| D. Örtliche Zuständigkeit – Gerichtsstand der Widerklage | 189 |
| 1. Art 204 pIZPO: Zulässigkeits- oder Zuständigkeitsregelung? | 189 |
| aa) Die Ansichten in der Rechtsprechung und im Schrifttum | 190 |

| | |
|---|-----|
| bb) Stellungnahme | 190 |
| 2. Konnexität | 191 |
| aa) Zusammenhang (Art. 204 § 1 S 1 1. Alt. plZPO) | 191 |
| (1) Arten des Zusammenhangs | 191 |
| (a) Meinungen im Schrifttum und in der Rechtsprechung | 191 |
| (b) Stellungnahme | 192 |
| (2) Bestimmung des Zusammenhangs | 193 |
| (a) Tatsächlicher Zusammenhang | 194 |
| (b) Rechtlicher Zusammenhang | 195 |
| (3) Zusammenfassung | 196 |
| bb) Kompensabilität (Art. 204 § 1 S 1 2. Alt. plZPO) | 196 |
| 3. Verhältnis zu den ausschließlichen Gerichtsständen | 198 |
| E. Sachliche Zuständigkeit | 199 |
| 1. Anwendungsbereich des Art. 204 plZPO | 199 |
| 2. Sachlich zuständiges Gericht | 199 |
| 3. Verweisung an das Bezirksgericht | 200 |
| F. Folgen der Verletzung der allgemeinen Prozessvoraussetzungen | 201 |
| § 4 Besondere Prozessvoraussetzungen | 201 |
| A. Konnexität | 201 |
| B. Rechtshängigkeit der Hauptklage | 202 |
| C. Frist | 202 |
| 1. Herkunft der Regelung und Vergleich mit der plZPO von 1930 ... | 202 |
| 2. Charakter | 203 |
| 3. Fristbestimmung | 204 |
| aa) Erhebung vor der mündlichen Verhandlung | 204 |
| bb) Erhebung „in der ersten mündlichen Verhandlung“ | 205 |
| (1) Erste Verhandlung oder erste Sitzung? | 205 |
| (2) Beschränkung auf Erörterung formeller Fragen | 205 |
| (a) Meinungen im Schrifttum und in der Rechtsprechung | 205 |
| (b) Stellungnahme | 207 |
| (3) Vertagung der ersten Sitzung | 208 |
| (4) Erste Sitzung vor einem unzuständigen Gericht | 209 |
| (5) Schlussmoment während der ersten Sitzung | 209 |
| (6) Form der Erhebung | 210 |
| cc) Erhebung im Einspruch gegen das Versäumnisurteil | 211 |
| 4. Frist für die Widerklage und die Tatsachenpräklusion | 211 |
| D. Parteiidentität | 213 |
| E. Dieselbe Verfahrensart | 214 |
| F. Prorogabilität | 215 |
| G. Folgen der Verletzung der besonderen Prozessvoraussetzungen | 215 |

| | |
|--|-----|
| § 5 <i>Ausschlüsse und Beschränkungen der Zulässigkeit der Widerklage</i> .. | 216 |
| A. Besitzschutzverfahren | 216 |
| B. Handelssachen | 217 |
| 1. Rechtslage bis März 2007 | 217 |
| 2. Rechtslage von März 2007 bis Mai 2012 | 217 |
| aa) Ausschluss der Widerklage | 217 |
| bb) Beurteilung im Schrifttum | 217 |
| cc) Stellungnahme | 218 |
| 3. Aktuelle Rechtslage | 219 |
| C. Zahlungsbefehlsverfahren | 219 |
| D. Vereinfachtes Verfahren | 220 |
| § 6 <i>Privilegierung der Widerklage</i> | 220 |
| § 7 <i>Widerklageverfahren</i> | 220 |
| A. Gerichtsbesetzung | 221 |
| B. Besonderheiten des Verfahrensablaufs | 223 |
| C. Rechtsmittelverfahren | 224 |
| Kapitel 11: Überblick über weitere europäische Rechtsordnungen | 227 |
| § 1 <i>Frankreich</i> | 227 |
| A. Rechtsquellen | 227 |
| B. Allgemeine Charakteristik | 227 |
| 1. Begriff | 227 |
| 2. Arten | 228 |
| 3. Selbständigkeit | 229 |
| C. Besondere Arten | 231 |
| 1. Drittwiderklage | 231 |
| 2. Wider-Widerklage | 231 |
| 3. Eventualwiderklage | 232 |
| 4. Widerklage zwecks Aufrechnung | 232 |
| 5. Widerklage auf Schadensersatz aufgrund der Erhebung der Hauptklage | 235 |
| D. Zuständigkeit | 235 |
| 1. Internationale Zuständigkeit | 235 |
| 2. Örtliche und sachliche Zuständigkeit | 236 |
| E. Weitere Prozessvoraussetzungen | 237 |
| 1. Rechtshängigkeit der Hauptklage | 237 |

| | |
|---|-----|
| 2. Zusammenhang | 237 |
| 3. Frist | 239 |
| 4. Parteiidentität | 240 |
| F. Widerklageverfahren | 240 |
| § 2 <i>Italien</i> | 241 |
| A. Rechtsquellen | 241 |
| B. Allgemeine Charakteristik | 241 |
| C. Besondere Arten | 241 |
| 1. Drittwiderklage | 241 |
| 2. Wider-Widerklage | 242 |
| 3. Widerklage zwecks Aufrechnung | 242 |
| D. Zuständigkeit | 243 |
| 1. Internationale Zuständigkeit | 243 |
| 2. Örtliche und sachliche Zuständigkeit | 244 |
| E. Weitere Voraussetzungen | 245 |
| F. Widerklageverfahren | 245 |
| § 3 <i>Niederlande</i> | 246 |
| A. Rechtsquellen | 246 |
| B. Allgemeine Charakteristik | 246 |
| C. Zuständigkeit | 246 |
| D. Weitere Prozessvoraussetzungen | 247 |
| E. Widerklageverfahren | 248 |
| § 4 <i>Vereinigtes Königreich</i> | 248 |
| A. England und Wales | 248 |
| 1. Rechtsquellen | 248 |
| 2. Begriff, Rechtsnatur und Ziel der Widerklage | 248 |
| 3. Erhebung der Widerklage | 249 |
| 4. Widerklageverfahren | 251 |
| B. Schottland | 253 |
| 1. Rechtsquellen | 253 |
| 2. Begriff der Widerklage | 253 |
| 3. Zulässigkeit | 253 |
| 4. Widerklageverfahren | 255 |
| § 5 <i>Irland</i> | 256 |
| § 6 <i>Belgien</i> | 258 |

| | |
|---|-----|
| A. Rechtsquellen | 258 |
| B. Begriff, rechtlicher Charakter und Arten der Widerklage..... | 258 |
| C. Zuständigkeit..... | 259 |
| D. Frist..... | 259 |
| E. Widerklageverfahren..... | 260 |

| | |
|--|-----|
| § 7 Weitere Staaten: kurzer Überblick..... | 260 |
|--|-----|

Kapitel 12: Vergleich der nationalen Widerklageregelungen . 269

| | |
|-----------------------------|-----|
| § 1 Allgemeine Fragen | 269 |
|-----------------------------|-----|

| | |
|---|-----|
| A. Verbreitung und Anwendung der Widerklage | 269 |
| B. Begriff der Widerklage, ihr Gegenstand und ihre Rechtsnatur..... | 269 |
| C. Zweck..... | 270 |
| D. Widerklagepflicht | 270 |

| | |
|---------------------------|-----|
| § 2 Besondere Arten | 271 |
|---------------------------|-----|

| | |
|------------------------------------|-----|
| § 3 Widerklagevoraussetzungen..... | 272 |
|------------------------------------|-----|

| | |
|---|-----|
| A. Allgemeine und besondere Prozessvoraussetzungen | 272 |
| B. Erfordernis der Konnexität bzw. des Zusammenhangs..... | 273 |
| 1. Zuständigkeits- oder Zulässigkeitsvoraussetzung? | 273 |
| 2. Definition des Zusammenhangs bzw. der Konnexität | 274 |
| C. Allgemeine Prozessvoraussetzungen..... | 275 |
| 1. Gerichtsbarkeit | 275 |
| 2. Rechtsweg | 275 |
| 3. Internationale Zuständigkeit..... | 276 |
| 4. Örtliche Zuständigkeit | 277 |
| 5. Sachliche Zuständigkeit..... | 278 |
| D. Besondere Prozessvoraussetzungen | 279 |
| 1. Die Rechtshängigkeit der Hauptklage | 279 |
| 2. Die Frist | 279 |
| aa) Befristung der Widerklage in der ersten Instanz | 280 |
| bb) Zulässigkeit der Widerklage in weiteren Instanzen | 281 |
| 3. Die Parteiidentität | 282 |
| 4. Dieselbe Verfahrensart..... | 282 |
| 5. Die Prorogabilität | 283 |
| 6. Zulassung durch den Richter | 283 |

| | |
|---|-----|
| 7. Keine Voraussetzung der Zuständigkeit für die Hauptklage | 283 |
| § 4 Beschränkungen und Ausschlüsse | 284 |
| § 5 Privilegierung der Widerklage..... | 284 |
| § 6 Widerklageverfahren | 284 |

IV Widerklage im EU-Recht und ihr Verhältnis zum nationalen Recht

| | |
|--|-----|
| Kapitel 13: Widerklage in der EuGVO: Herkunft, Zukunft, Ziele und Bedeutung | 289 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| § 1 Herkunft und Zukunft der Widerklageregelung | 289 |
| § 2 Ziele und Grundlage der Widerklagezuständigkeit | 291 |
| § 3 Besondere Bedeutung der Widerklage in der EuGVO | 292 |
| A. Rechtshängigkeitssperre in der EuGVO | 292 |
| B. Folgen für die Widerklage | 295 |
| C. Folgen für die Auslegung der Normen über die Widerklage | 300 |

| | |
|---|-----|
| Kapitel 14: Anwendungsbereich des Art. 8 Nr. 3 EuGVO | 301 |
|---|-----|

| | |
|--|-----|
| § 1 Bestimmung des Anwendungsbereichs des Art. 8 Nr. 3 EuGVO..... | 301 |
| A. In sachlicher Hinsicht | 301 |
| 1. Widerklage außerhalb des sachlichen Anwendungsbereichs der EuGVO | 302 |
| 2. Hauptklage außerhalb des sachlichen Anwendungsbereichs der EuGVO | 302 |
| aa) Meinungen in der Rechtsprechung und im Schrifttum | 303 |
| bb) Stellungnahme..... | 304 |
| (1) Wortlaut des Art. 8 Nr. 3 EuGVO | 304 |

| | |
|---|-----|
| (2) Systematische Argumente | 304 |
| (a) System der EuGVO | 304 |
| (b) Zusammenhang mit Art. 8 Nr. 1 und 2 sowie Artt. 14 II, 18 III und 22 II EuGVO | 305 |
| (i) Geltung dieser Voraussetzung für Art. 8 Nr. 2 EuGVO umstritten | 305 |
| (ii) Verschiedene Zwecke dieser Normen | 308 |
| (c) Regelungen in anderen Verordnungen zum EuZPR ... | 309 |
| (3) Teleologische Argumente | 311 |
| (4) Ergebnis | 313 |
| B. In räumlich-persönlicher Hinsicht | 313 |
| 1. Auslandsbezug | 314 |
| 2. Bedeutung des Parteiwohnsitzes in der EU | 315 |
| aa) Wohnsitz des Widerbeklagten außerhalb der EU | 315 |
| (1) Diskussion aufgrund der EuGVO a. F. | 315 |
| (a) 1. Ansicht: Anwendung des Art. 6 Nr. 3 EuGVO a. F. <i>per analogiam</i> | 316 |
| (b) 2. Ansicht: Unanwendbarkeit des Art. 6 Nr. 3 EuGVO a. F. | 317 |
| (2) Revision der EuGVO a. F.: Vorschlag der Erstreckung auf Beklagte mit Wohnsitz in einem Drittstaat | 318 |
| (3) EuGH-Urteil in der Rechtssache <i>Sapir</i> | 319 |
| (4) Stellungnahme | 319 |
| (a) Erheblichkeit des Streits | 319 |
| (b) Widerbeklagte mit Wohnsitz in einem Lugano-Staat . | 320 |
| (c) Abwägung der Argumente in Bezug auf die EuGVO a. F. | 320 |
| (d) Lösung <i>de lege lata</i> | 322 |
| (e) Folgen dieser Lösung und Vorschlag <i>de lege ferenda</i> | 323 |
| bb) Wohnsitz des Widerklägers außerhalb der EU | 324 |
| (1) 1. Ansicht: Art. 6 Nr. 3 EuGVO a. F. nicht einschlägig ... | 325 |
| (2) 2. Ansicht: Art. 6 Nr. 3 EuGVO a. F. einschlägig | 325 |
| (3) Stellungnahme | 326 |
| 3. Voraussetzung des Wohnsitzes des Beklagten in einem anderen Mitgliedstaat als dem Gerichtsstaat | 327 |
| aa) Problemstellung | 327 |
| bb) Herrschende Meinung | 327 |
| cc) Mindermeinung | 328 |
| dd) Stellungnahme | 329 |
| C. In zeitlicher Hinsicht | 330 |
| D. Anwendungsbereich: Zusammenfassung | 331 |

| | |
|--|-----|
| § 2 Verhältnis zu anderen Rechtsquellen | 331 |
| A. Verhältnis zu anderen Rechtsakten der Union | 332 |
| B. Verhältnis zu den internationalen Übereinkommen | 334 |
| 1. Grundsätze | 334 |
| 2. Widerklagezuständigkeit in den Übereinkommen für besondere Rechtsgebiete | 336 |
| aa) Ausdrückliche Regelung der Widerklagezuständigkeit | 336 |
| bb) Fehlende Regelung der Widerklagezuständigkeit | 337 |
| (1) Problemstellung | 337 |
| (2) Lösung am Beispiel der CMR | 338 |
| (a) Bestehen der Zuständigkeit für die Widerklage auf- grund der allgemeinen Norm | 338 |
| (b) Fehlen der Zuständigkeit für die Widerklage aufgrund der allgemeinen Norm | 340 |
| (i) Meinungen in der Rechtsprechung und im Schrifttum | 340 |
| (ii) Stellungnahme | 341 |
| (aa) Telos und Wortlaut der CMR | 341 |
| (bb) Auslegung in Hinblick auf Art. 71 EuGVO | 343 |
| (3) Geltung für andere Übereinkommen | 344 |
| 3. Besondere Übereinkommen und EuGVO: Zusammenfassung | 344 |
| Kapitel 15: Regelungsbereich des Art. 8 Nr. 3 EuGVO | 345 |
| § 1 Gerichtliche Zuständigkeit | 345 |
| A. Regelung einzelner Zuständigkeiten | 345 |
| 1. Internationale Zuständigkeit | 345 |
| aa) Einführung | 345 |
| bb) Charakter der Widerklagezuständigkeit | 345 |
| cc) Überprüfung im Vollstreckungsstaat | 346 |
| 2. Örtliche Zuständigkeit | 347 |
| 3. Sachliche Zuständigkeit | 349 |
| aa) Meinungen im Schrifttum | 349 |
| bb) Stellungnahme | 350 |
| 4. Funktionelle Zuständigkeit | 351 |
| 5. Keine Begründung der Zuständigkeit für die Hauptklage | 351 |
| 6. Zuständigkeit: Zusammenfassung | 352 |
| B. Gemeinsame Probleme der Zuständigkeitsregelungen | 352 |
| 1. Fortbestehen der Zuständigkeit | 352 |
| aa) Grundsatz der <i>perpetuatio fori</i> in der EuGVO im Allgemeinen | 352 |

| | |
|--|-----|
| bb) Fortbestehen der Widerklagezuständigkeit..... | 353 |
| (1) Geltung des Grundsatzes der <i>perpetuatio fori</i> | 353 |
| (2) Umfang | 353 |
| (3) Konflikt mit der Voraussetzung der Zuständigkeit des Gerichts für die Hauptklage | 354 |
| cc) Maßgeblicher Zeitpunkt | 354 |
| (1) Meinungen im Schrifttum und in der Rechtsprechung | 354 |
| (2) Stellungnahme | 356 |
| 2. Die „Verschleifung“ der Zuständigkeiten | 356 |
| aa) Problemstellung | 356 |
| bb) Traditionelle Meinung | 357 |
| cc) Ansicht von <i>Schurig</i> | 357 |
| dd) Stellungnahme | 358 |
| C. Verpflichtung der Mitgliedstaaten, ein Gericht bereitzustellen | 359 |
| § 2 Weitere mit der Widerklage verbundene Fragen | 359 |
| A. Einleitung: Verfahrensrechtliche Autonomie der Mitgliedstaaten | 359 |
| B. Allgemeine Prozessvoraussetzungen | 361 |
| 1. Gerichtsbarkeit | 361 |
| 2. Rechtsweg | 362 |
| 3. Sonstige allgemeine Prozessvoraussetzungen | 363 |
| C. Besondere Prozessvoraussetzungen der Widerklage | 363 |
| D. Verfahrensfragen | 364 |
| 1. Geschäftsverteilung | 364 |
| 2. Gemeinsame Erörterung beider Klagen | 365 |
| 3. Sonstige Verfahrensfragen | 366 |
| § 3 Ergebnis: Zuständigkeits- und keine Zulässigkeitsregelung | 367 |

Kapitel 16: Voraussetzungen des Widerklagegerichtsstandes aus Art. 8 Nr. 3 EuGVO

369

| | |
|---|-----|
| § 1 Ausgangspunkt: Begriff der Widerklage in der EuGVO | 369 |
| A. Fehlen einer Legaldefinition | 369 |
| B. Begriff der Widerklage nach Generalanwalt <i>Capotorti</i> | 370 |
| C. Definitionen von <i>Kaye</i> und <i>Eickhoff</i> | 370 |
| D. Bestimmung durch den EuGH – die Rechtssache <i>Danværn</i> | 371 |
| 1. Verfahren vor den dänischen Gerichten und die Vorlagefragen | 371 |
| 2. Die Schlussanträge des Generalanwalts <i>Léger</i> | 371 |

| | |
|--|-----|
| 3. Das Urteil des EuGH..... | 372 |
| E. Reaktionen im Schrifttum, insbesondere die Einwände von <i>Briggs</i> ... | 373 |
| F. Eigener Definitionsversuch | 374 |
| 1. Ausgangspunkt: Definition des EuGH | 374 |
| 2. Bestandteile der Definition der Widerklage | 375 |
| aa) Eine gesonderte Klage des Beklagten gegen den Kläger | 375 |
| bb) ... auf Leistung, Feststellung oder Gestaltung, | 375 |
| cc) ... die in dem durch den Kläger eingeleiteten Erkenntnisverfahren erhoben wird, | 376 |
| dd) ... auf die Titulierung abzielt und sich daher nicht auf die Abweisung der Hauptklage beschränkt | 378 |
| ee) ... und deren Schicksal nach ordnungsgemäßer Erhebung von dem der Hauptklage unabhängig ist. | 379 |
| 3. Rechtsnatur und Bedeutung der Konnexität | 379 |
| 4. Auseinandersetzung mit den sonstigen Einwänden von <i>Briggs</i> | 379 |
| G. Begriff der Widerklage: Zusammenfassung | 381 |
| § 2 Voraussetzungen des Gerichtsstandes, die sich aus dem Begriff der Widerklage ergeben | 381 |
| A. Gesonderte Klage | 381 |
| 1. Inhalt der Widerklage und die Wider-Widerklage | 381 |
| 2. Problem der Aufrechnung | 382 |
| aa) Meinungsstand vor dem EuGH-Urteil in der Rechtssache <i>Danværn</i> | 382 |
| (1) Aufrechnung in der früheren EuGH-Rechtsprechung | 382 |
| (a) Rechtssache <i>Meeth ./. Glacetal</i> | 382 |
| (b) Rechtssache <i>Spitzley ./. Sommer</i> | 384 |
| (c) Rechtssache <i>AS-Autoteile ./. Malhé</i> | 384 |
| (d) Schlussfolgerungen aus der früheren Rechtsprechung | 385 |
| (2) Aufrechnung in der nationalen Rechtsprechung und im Schrifttum | 385 |
| (a) Deutschland | 385 |
| (i) Rechtsprechung deutscher Gerichte | 385 |
| (ii) Meinungen im deutschen Schrifttum | 386 |
| (b) Andere Mitglied- bzw. Vertragsstaaten..... | 388 |
| bb) Entscheidung des EuGH in der Rechtssache <i>Danværn</i> | 390 |
| cc) Reaktionen im Schrifttum und in der Rechtsprechung | 391 |
| (1) Beurteilung der Ansicht des EuGH | 391 |
| (2) Deutung des Verweises auf das nationale Recht..... | 392 |
| (a) 1. Ansicht: Das nationale Recht entscheidet über die Voraussetzung der „Aufrechnungszuständigkeit“ | 392 |
| (i) Verweis auch auf das nationale Prozessrecht | 392 |

| | |
|---|-----|
| (ii) Beurteilung der Existenz dieser Voraussetzung nach dem nationalen Recht | 394 |
| (aa) Deutsches Recht | 394 |
| (aaa) Bejahung des Erfordernisses der „Aufrech- nungszuständigkeit“ | 394 |
| (bbb) Verneinung des Erfordernisses der „Aufrech- nungszuständigkeit“ | 396 |
| (bb) Recht anderer Mitglied- bzw. Vertragsstaaten | 396 |
| (b) 2. Ansicht: Die Voraussetzung der „Aufrechnungszu- ständigkeit“ ist unzulässig | 397 |
| dd) Entscheidungen der obersten Gerichte der Mitglied- bzw. der Vertragsstaaten | 400 |
| ee) Stellungnahme | 401 |
| B. Identität der Parteien | 402 |
| 1. Ansichten in der Rechtsprechung und im Schrifttum | 402 |
| aa) Herrschende Meinung | 402 |
| bb) Mindermeinungen | 404 |
| 2. Stellungnahme | 405 |
| C. Anhängigkeit der Hauptklage | 407 |
| 1. Voraussetzung der Anhängigkeit | 407 |
| 2. Bestimmung des Zeitpunkts der Anhängigkeit | 407 |
| aa) Ansichten im Schrifttum | 407 |
| bb) Stellungnahme | 408 |
| § 3 Sonstige Voraussetzungen des Widerklagegerichtsstandes | 411 |
| A. Zuständigkeit für die Hauptklage | 411 |
| 1. Meinungen im Schrifttum und in der Rechtsprechung | 411 |
| 2. Stellungnahme | 413 |
| aa) Argumente aus dem Wortlaut des Art. 8 Nr. 3 EuGVO und dem Begriff der Widerklage | 413 |
| bb) Systematische Auslegung | 413 |
| (1) Konflikt mit dem Grundsatz der <i>perpetuatio fori</i> | 413 |
| (2) Missliche Ergebnisse i. V. m. der Rechtshängigkeitssperre | 414 |
| cc) Teleologische Auslegung | 415 |
| dd) Rechtsvergleichende Argumente | 415 |
| ee) Ergebnis | 416 |
| B. Konnexität | 416 |
| 1. Herkunft der Regelung | 416 |
| 2. Grundsätzliches zur Auslegung des Konnexitätsbegriffs | 416 |
| aa) Autonome Auslegung | 417 |
| bb) Großzügige oder enge Auslegung? | 417 |

| | |
|---|-----|
| cc) Berücksichtigung des Zusammenhangsbegriffs aus Art. 30 III EuGVO | 418 |
| (1) Regelung des Art. 30 EuGVO | 418 |
| (2) Ansichten im Schrifttum und in der Rechtsprechung | 418 |
| (a) Keine Stellungnahme des EuGH..... | 418 |
| (b) 1. Ansicht: Ablehnung des Rückgriffs auf Art. 30 III EuGVO | 419 |
| (c) 2. Ansicht: Zustimmung zum Rückgriff auf Art. 30 III EuGVO | 420 |
| (d) Stellungnahme | 421 |
| dd) Bedeutung der Wendung „gestützt auf“ | 423 |
| 3. Zwei Arten der Konnexität in Art. 8 Nr. 3 EuGVO | 425 |
| aa) 2. Alternative: Derselbe Sachverhalt | 425 |
| (1) Die Bestimmung des Begriffs „derselbe Sachverhalt“ im Allgemeinen..... | 425 |
| (a) Definitionsversuche in der Rechtsprechung und im Schrifttum | 425 |
| (b) Stellungnahme | 426 |
| (i) Derselbe Sachverhalt als dieselben Fakten | 426 |
| (ii) Dieselben und nicht die gleichen Fakten | 427 |
| (iii) Keine Beschränkung auf punktuelle Ereignisse | 428 |
| (iv) Erforderliche Identität der Fakten | 428 |
| (v) Zusammenfassung: Eigene Definition „desselben Sachver- halts“ | 430 |
| (2) Anwendbarkeit auf die vertraglichen Streitigkeiten | 431 |
| (a) Ansichten im Schrifttum und in der Rechtsprechung . | 431 |
| (b) Stellungnahme | 432 |
| (3) Ansprüche aus demselben Sachverhalt: Fallgruppen..... | 434 |
| (a) Unerlaubte Handlungen | 434 |
| (b) Andere Beispiele | 435 |
| (c) Wechsel- und Scheckansprüche..... | 436 |
| (d) Streitigkeiten bezüglich der Rechte des geistigen Ei- gentums | 436 |
| bb) 1. Alternative: Derselbe Vertrag..... | 438 |
| (1) Vertragsbegriff..... | 438 |
| (2) Bestehen des Vertrags | 438 |
| (3) Identität des Vertrags | 440 |
| (4) Änderung, Ergänzung und Verlängerung des Vertrags | 441 |
| (5) Vertragliche und außervertragliche Ansprüche | 441 |
| (a) Im Allgemeinen | 441 |
| (b) Vertrag und ungerechtfertigte Bereicherung | 442 |
| (c) Vertrag und <i>culpa in contrahendo</i> | 444 |
| (6) Wechsel- und Scheckansprüche | 445 |

| | |
|---|-----|
| (7) Ständige Geschäftsbeziehungen und Rahmenverträge | 446 |
| (a) Ständige Geschäftsbeziehungen | 447 |
| (b) Rahmenverträge | 448 |
| (i) Ansichten in der Rechtsprechung und im Schrifttum | 449 |
| (ii) Stellungnahme | 451 |
| (aa) Grammatische Auslegung | 451 |
| (bb) Teleologische Auslegung | 452 |
| (cc) Argumente aus der Systematik der EuGVO | 452 |
| (dd) Andere Argumente | 452 |
| (ee) Ergebnis | 453 |
| (8) Ansprüche aus demselben Vertrag: Fallgruppen | 454 |
| (a) Leistungs- und Gegenansprüche | 454 |
| (b) Leistungsansprüche und negative Feststellungsklage | 455 |
| cc) Zusammenhang mit Verteidigungsmitteln nicht ausreichend | 456 |
| 4. Zusammenfassung | 457 |

| | |
|--|-----|
| § 4 Folgen des Fehlens einer der Voraussetzungen | 457 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| § 5 Voraussetzungen des Widerklagegerichtsstandes: Zusammenfassung | 457 |
|--|-----|

Kapitel 17: Art. 8 Nr. 3 und andere Zuständigkeiten der EuGVO 459

| | |
|---|-----|
| § 1 Die Widerklage- und die Wohnsitzzuständigkeit | 459 |
|---|-----|

| | |
|---|-----|
| A. In verschiedenen Mitgliedstaaten | 459 |
| B. In demselben Mitgliedstaat | 459 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| § 2 Besondere Gerichtsstände | 460 |
|------------------------------------|-----|

| | |
|---|-----|
| A. Art. 8 Nr. 3 EuGVO und die Gerichtsstände aus Art. 7 EuGVO | 460 |
| 1. In verschiedenen Mitgliedstaaten | 460 |
| 2. In demselben Mitgliedstaat | 460 |
| B. Besondere Gerichtsstände aus Art. 8 EuGVO | 461 |

| | |
|---------------------------------|-----|
| § 3 Schutzzuständigkeiten | 461 |
|---------------------------------|-----|

| | |
|--|-----|
| A. Einleitung | 461 |
| B. Weiterer räumlich-persönlicher Anwendungsbereich | 462 |
| C. Regelung der Widerklage in den Abschnitten 3, 4 und 5 EuGVO | 462 |
| 1. Gleiche Bestimmung in den Artt. 14 II, 18 III und 22 II EuGVO | 462 |
| 2. Falsche Platzierung der Widerklageregelung | 463 |

| | |
|---|-----|
| 3. Verhältnis der Artt. 14 II, 18 III und 22 II zu Art. 8 Nr. 3 EuGVO | 464 |
| aa) Ansichten im Schrifttum | 464 |
| bb) Stellungnahme | 466 |
| 4. Anwendungsbereich der Artt. 14 II, 18 II und 22 II EuGVO | 467 |
| aa) Die Zuständigkeit für die Hauptklage | 467 |
| (1) Herrschende Lehre | 467 |
| (2) Kritik von <i>Hub</i> | 468 |
| (3) Stellungnahme | 468 |
| bb) Widerklage außerhalb des Anwendungsbereichs der Schutz- | |
| zuständigkeiten | 470 |
| D. Abdingbarkeit der Widerklagezuständigkeit | 471 |
| E. Prüfung durch den Zweitrichter | 472 |
| § 4 <i>Ausschließliche Zuständigkeit</i> | 473 |
| A. Anwendungsbereich | 473 |
| B. Verhältnis zu Art. 8 Nr. 3 EuGVO | 473 |
| C. Art. 24 EuGVO und der Widerklageanspruch | 473 |
| 1. Ausschließliche Zuständigkeit für die beiden konnexen Ansprüche .. | 473 |
| aa) ... der Gerichte desselben Mitgliedstaats | 473 |
| bb) ... der Gerichte verschiedener Mitgliedstaaten | 474 |
| (1) Problemstellung | 474 |
| (2) 1. Lösungsweg: Vorrang des Art. 24 oder des Art. 29 | |
| EuGVO? | 474 |
| (a) Rechtsprechung des EuGH | 475 |
| (b) Nationale Rechtsprechung und Schrifttum | 477 |
| (c) Bedeutung der Revision der EuGVO a. F. | 480 |
| (d) Zwischenergebnis | 480 |
| (3) 2. Lösungsweg: Derselbe Anspruch liegt nicht vor | 481 |
| (4) Urteil des EuGH in der Rechtssache <i>Weber</i> | 482 |
| (5) Zusammenfassung | 482 |
| 2. Ausschließliche Zuständigkeit nur für den Hauptklageanspruch... | 483 |
| 3. Ausschließliche Zuständigkeit nur für den Widerklageanspruch .. | 483 |
| D. Prüfung durch den Zweitrichter | 484 |
| § 5 <i>Gerichtsstandsvereinbarungen</i> | 485 |
| A. Prorogation der Widerklagezuständigkeit | 485 |
| B. Derogation der Widerklagezuständigkeit | 485 |
| 1. Grenzen der Zulässigkeit des Ausschlusses der Widerklage | 486 |
| aa) Ansichten in der Rechtsprechung und im Schrifttum | 486 |
| bb) Stellungnahme | 486 |
| (1) Lösung aufgrund der EuGVO a. F. | 486 |
| (2) Lösung aufgrund der EuGVO n. F. | 487 |

| | |
|---|-----|
| 2. Auslegung der Gerichtsstandsvereinbarungen in Bezug auf die Derogation der Widerklagezuständigkeit | 488 |
| aa) Meinungen im Schrifttum und in der Rechtsprechung | 488 |
| bb) Stellungnahme..... | 489 |
| 3. Einfluss der prorogationswidrigen Erhebung der Hauptklage auf die Zuständigkeit für die Widerklage | 490 |
| aa) Meinungen im Schrifttum und in der Rechtsprechung | 490 |
| bb) Stellungnahme..... | 491 |
| § 6 Rüge lose Einlassung | 492 |
| A. Begriff der rügelosen Einlassung | 492 |
| B. Widerklage als rüge lose Einlassung..... | 493 |
| 1. Erhebung der Widerklage nach einer Unzuständigkeitsrüge | 493 |
| aa) Hilfsweise Widerklageerhebung..... | 493 |
| bb) Unbedingte Widerklageerhebung..... | 494 |
| (1) Meinungsstand in der Rechtsprechung und im Schrifttum | 494 |
| (2) Stellungnahme | 495 |
| 2. Erhebung der Widerklage ohne Unzuständigkeitsrüge | 495 |
| aa) Ansichten im Schrifttum und in der Rechtsprechung..... | 496 |
| bb) Stellungnahme..... | 496 |
| C. Rüge lose Einlassung auf die Widerklage | 497 |
| 1. Anwendbarkeit des Art. 26 EuGVO auf die Widerklage | 497 |
| 2. Wirkung der Einlassung | 498 |
| Kapitel 18: Art. 8 Nr. 3 EuGVO und das nationale Recht – Konflikte und deren Lösungen..... | 501 |
| § 1 Die Regelungsbefugnis des nationalen Gesetzgebers im Allgemeinen | 501 |
| A. In Bezug auf die Zulässigkeitsvoraussetzungen der Gewährleistungs- oder der Interventionsklage..... | 501 |
| 1. EuGH-Urteil in der Rechtssache <i>Kongress Agentur Hagen</i> | 501 |
| aa) Das Verfahren und die Vorlagefragen | 501 |
| bb) Die Schlussanträge des Generalanwalts <i>Lenz</i> | 502 |
| cc) Urteil des EuGH..... | 503 |
| dd) Reaktionen im Schrifttum | 504 |
| 2. Übertragbarkeit auf die Widerklageregelung | 504 |
| B. In Bezug auf die Voraussetzungen der Widerklage..... | 506 |
| 1. Allgemeine Prozessvoraussetzungen | 506 |

| | |
|---|-----|
| 2. Besondere Prozessvoraussetzungen, Ausschlüsse und Beschränkungen | 507 |
| aa) Herrschende Lehre | 507 |
| bb) Eigener Lösungsvorschlag | 507 |
| (1) Ergänzungsbedürftigkeit der herrschenden Lehre | 507 |
| (2) Ausgangspunkt des eigenen Lösungsvorschlags | 508 |
| (3) Grenzziehung zwischen dem Regelungsbereich der Eu-GVO und dem des nationalen Rechts | 509 |
| (a) Art. 8 Nr. 3 EuGVO als erschöpfende Regelung des Widerklagegerichtsstandes | 509 |
| (b) Nationales Recht als Regelung der Voraussetzungen der gemeinsamen Erörterung beider Klagen | 510 |
| (4) Vorteile dieser Lösung | 511 |
| 3. Zusammenfassung | 512 |
| § 2 Die Regelungsbefugnis des nationalen Gesetzgebers im Einzelnen: Eventuelle Konflikte zwischen der Widerklageregelung der EuGVO und der des nationalen Rechts sowie deren Lösung | 512 |
| A. Allgemeine Fragen | 512 |
| 1. Fehlen des Instituts der Widerklage im nationalen Recht | 512 |
| 2. Unterschiedliche Begriffe der Widerklage | 513 |
| 3. Gegenstand der Widerklage | 514 |
| 4. Besondere Widerklagearten | 514 |
| aa) Drittwiderklage | 514 |
| bb) Wider-Widerklage | 515 |
| (1) Unzulässigkeit der Wider-Widerklage im nationalen Recht | 515 |
| (2) Rechtshängigkeitssperre bzw. <i>res iudicata</i> | 516 |
| cc) Eventualwiderklage | 516 |
| dd) Zwischenfeststellungswiderklage | 516 |
| ee) Widerklage zwecks Aufrechnung | 517 |
| (1) Meinungen im Schrifttum und in der Rechtsprechung | 517 |
| (a) Ansichten der Generalanwälte | 517 |
| (b) Rechtsprechung der mitgliedstaatlichen Gerichte | 517 |
| (c) Meinungen in der Rechtslehre | 518 |
| (2) Stellungnahme | 519 |
| ff) Widerklage auf Schadensersatz aufgrund der Erhebung der Hauptklage | 520 |
| B. Allgemeine Prozessvoraussetzungen | 521 |
| 1. Die das Gericht betreffenden Prozessvoraussetzungen | 521 |
| aa) Gerichtsbarkeit | 521 |
| (1) Staatenimmunität | 521 |
| (2) Diplomatische und konsularische Immunität | 521 |

| | |
|--|-----|
| bb) Rechtsweg | 522 |
| (1) Problemstellung | 522 |
| (2) Meinungen im Schrifttum | 522 |
| (3) Stellungnahme | 523 |
| cc) Gerichtliche Zuständigkeit | 524 |
| (1) Begriff der Konnexität | 524 |
| (2) Internationale Zuständigkeit | 525 |
| (3) Örtliche Zuständigkeit | 526 |
| (4) Sachliche Zuständigkeit | 526 |
| (a) Verdrängung der nationalen Regelungen | 526 |
| (b) Sachliche Zuständigkeit besonderer Gerichte | 527 |
| (c) Gemeinsame Verweisung beider Klagen | 527 |
| (5) Funktionelle Zuständigkeit | 529 |
| 2. Die die Parteien betreffenden Prozessvoraussetzungen | 529 |
| 3. Die den Streitgegenstand betreffenden Prozessvoraussetzungen .. | 529 |
| C. Prozesshindernisse | 529 |
| 1. Schiedseinrede | 529 |
| 2. Prozesskostensicherheit | 530 |
| D. Besondere Prozessvoraussetzungen der Widerklage | 530 |
| 1. Identität der Parteien | 530 |
| 2. An- bzw. Rechtshängigkeit der Hauptklage | 530 |
| 3. Frist | 531 |
| aa) Befristung der Widerklage in der ersten Instanz | 531 |
| (1) Meinungsstand im Schrifttum und in der Rechtsprechung | 531 |
| (2) Stellungnahme | 532 |
| bb) Widerklage in der zweiten Instanz | 533 |
| (1) Absolute Unzulässigkeit | 533 |
| (2) Beschränkte Zulässigkeit der Widerklage | 534 |
| 4. Prorogabilität | 535 |
| 5. Dieselbe Verfahrensart | 536 |
| E. Ausschlüsse und Beschränkungen der Zulässigkeit der Widerklage... | 536 |
| 1. Ansichten zur Vereinbarkeit des § 595 I ZPO mit der EuGVO | 536 |
| 2. Stellungnahme | 537 |
| F. Widerklageverfahren | 538 |
| 1. Allgemeine Fragen | 538 |
| 2. Geschäftsverteilung | 538 |
| § 3 Zusammenfassung | 539 |

| | |
|--|-----|
| Kapitel 19: Die Widerklage in der EuGFVO und ihr Zusammenspiel mit den nationalen Regelungen . | 541 |
| § 1 Einleitung..... | 541 |
| § 2 Begriff der Widerklage in der EuGFVO | 542 |
| A. Probleme im Laufe des Verordnungsgebungsverfahrens..... | 542 |
| 1. Gegenforderung oder Widerklage?..... | 542 |
| 2. Konnexitätserfordernis..... | 543 |
| B. Endfassung der EuGFVO: Begriff der Widerklage und Bedeutung der Konnexität..... | 544 |
| C. Exkurs: Aufrechnung | 545 |
| § 3 Anwendungsbereich der EuGFVO und die Widerklage..... | 547 |
| A. Anwendungsbereich <i>ratione materiae</i> | 547 |
| 1. Zivil- und Handelssache | 547 |
| 2. Streitwertgrenze | 548 |
| B. Anwendungsbereich <i>ratione personae</i> | 549 |
| C. Anwendungsbereich <i>ratione temporis</i> | 549 |
| § 4 Unzulässigkeit der Widerklage und ihre Folgen | 550 |
| A. Keine Widerklage i. S. d. EuGFVO..... | 550 |
| 1. Vorgaben in der Verordnung..... | 550 |
| 2. Die nationale Regelung und ihre Kritik | 550 |
| 3. Eigener Lösungsvorschlag | 551 |
| aa) Mögliche Prozesskonstellationen..... | 551 |
| bb) Ausgangspunkt des Lösungsvorschlags | 552 |
| cc) Analyse der deutschen und der österreichischen Regelung in Bezug auf die erste Konstellation | 553 |
| dd) Analyse der deutschen und der österreichischen Regelung in Bezug auf die zweite Konstellation | 555 |
| ee) Analyse der deutschen und der österreichischen Regelung in Bezug auf die dritte Konstellation | 557 |
| B. Die Widerklage fällt nicht in den Anwendungsbereich der EuGFVO . | 558 |
| 1. Vorgaben der EuGFVO und die nationalen Regelungen..... | 559 |
| 2. Beurteilung im Schrifttum | 560 |
| 3. Eigener Lösungsvorschlag | 561 |
| aa) Mögliche Prozesskonstellationen..... | 561 |
| bb) Ausgangspunkt des Lösungsvorschlags | 562 |
| cc) Stellungnahme..... | 562 |

| | |
|---|-----|
| C. Die Widerklage überschreitet die Streitwertgrenze..... | 564 |
| 1. Vorschläge im Laufe des Verordnungsgebungsverfahrens | 565 |
| 2. Endfassung der Verordnung | 566 |
| § 5 Verfahren | 567 |
| A. Form der Erhebung | 567 |
| B. Frist für die Erhebung der Widerklage | 567 |
| C. Antwort auf die Widerklage und Säumnis des Beklagten | 570 |
| D. Gemeinsame Erörterung | 573 |
| E. Streitiges Urteil | 574 |
| § 6 Zusammenfassung | 575 |

Kapitel 20: Die Widerklage in der EuUnthVO und ihr Zusammenspiel mit den nationalen Regelungen . 577

| | |
|--|-----|
| § 1 Die EuUnthVO im Allgemeinen..... | 577 |
| A. Der Anwendungsbereich der EuUnthVO | 577 |
| B. Situation des Unterhaltsverpflichteten | 578 |
| § 2 Regelungen der EuUnthVO mit Bezug zur Widerklage | 580 |
| A. Keine besondere Widerklagezuständigkeit | 580 |
| B. Gerichtsstandsvereinbarungen und rügelose Einlassung | 580 |
| C. Auffang- und Notzuständigkeit | 581 |
| D. Beschränkung der Zuständigkeit | 581 |
| E. Rechtshängigkeitssperre | 584 |
| § 3 Anwendbarkeit der EuUnthVO auf die Haupt- und die Widerklage ... | 585 |
| A. Separate Beurteilung der Anwendbarkeit | 585 |
| B. Sachlicher Anwendungsbereich | 586 |
| 1. Nur die Hauptklage fällt in den Anwendungsbereich der EuUnthVO | 586 |
| 2. Nur die Widerklage fällt in den Anwendungsbereich der EuUnthVO | 587 |
| C. Räumlich-persönlicher Anwendungsbereich..... | 588 |
| 1. Verhältnis der EuUnthVO zum LugÜ 2007 im Allgemeinen | 588 |
| aa) 1. Ansicht: Analoge Anwendung des Art. 64 LugÜ 2007 | 588 |
| bb) 2. Ansicht: Die EuUnthVO als Unionrechtsakt für ein beson- deres Rechtsgebiet | 589 |

| | |
|--|-----|
| 2. Die auf die Haupt- und die Widerklage anwendbaren Rechtsquellen | 590 |
| aa) Folgen der 2. Ansicht: Anwendbarkeit der EuUnthVO auf beide Klagen | 590 |
| bb) Folgen der 1. Ansicht: Zusammentreffen der EuUnthVO und des LugÜ 2007 | 590 |
| (1) Nur die Hauptklage unterliegt der EuUnthVO | 591 |
| (2) Nur die Widerklage unterliegt der EuUnthVO | 591 |
| D. Zeitlicher Anwendungsbereich | 591 |
| § 4 Zuständigkeit für die Widerklage | 592 |
| A. Aufgrund allgemeiner Normen | 592 |
| B. Fehlen der Zuständigkeit für die Widerklage aufgrund allgemeiner Normen | 592 |
| 1. Meinungen im Schrifttum | 593 |
| 2. Folgen der h. L. unter Berücksichtigung der Rechtshängigkeitssperre | 593 |
| 3. Eigene Lösung | 594 |
| aa) Bestehen einer Lücke | 594 |
| bb) Anwendung des Art. 8 Nr. 3 EuGVO | 595 |
| cc) Lösung aufgrund der EuUnthVO | 595 |
| (1) Auffangzuständigkeit aus Art. 6 EuUnthVO | 596 |
| (2) Notzuständigkeit aus Art. 7 EuUnthVO | 597 |
| (3) Örtliche und sachliche Zuständigkeit | 598 |
| dd) Zusammenfassung | 599 |
| § 5 Widerklage in der EuUnthVO und das nationale Recht – eventuelle Konfliktpunkte | 599 |
| § 6 Zusammenfassung | 599 |
| Kapitel 21: Ergebnisse | 601 |
| Literaturverzeichnis | 617 |
| Materialienverzeichnis | 657 |
| Register | 667 |