

AUFSÄTZE

885 MAXIMILIAN HAEDICKE

Das Verhältnis zwischen der Rechtsprechung der Beschwerdekammern und nachträglich erlassenen Regeln der Ausführungsordnung zum EPÜ

896 ALOYS HÜTTERMANN

Who decides if there is a conflict between Implementing Regulations and Articles of the EPC?

900 LOUIS PAHLOW

Die Rechtsstellung des Lizenznehmers am Gemeinschaftsgeschmacksmuster

BERICHT

908 XUTING HUANG

Mittelbare Patentverletzung in China

RECHTSPRECHUNG

PATENTRECHT

China **913** Obergericht Beijing 28.3.2018 – (2017) Jing Min Zhong No. 454
Verletzung von standardessentiellen Patenten und der Erschöpfungsgrundsatz
bei Verfahrenspatenten – **Sony Mobile**

Indien **920** High Court of Delhi 22.4.2019 – FAO (OS) (COMM) 169/2017
Export patentierter Waren zum Zwecke der Forschung und Regulierung
– **Bayer v. Union of India & Ors.**

USA **930** U.S. Court of Appeals for the Federal Circuit 25.6.2019
Plausible Tatsachenbehauptungen zum erfinderischen Konzept im Rahmen des
Alice-Tests – **Cellspin Soft v. Fitbit**

MARKENRECHT

EU **936** EuGH 12.6.2019 – C-705/17
Relevanz von „Disclaimern“ bei der Beurteilung der Verwechslungsgefahr
– **Hansson**

WETTBEWERBSRECHT

EU 940 EuGH 13.6.2019 – C-193/18

Ein internetbasierter E-Mail-Dienst stellt keinen elektronischen Kommunikationsdienst dar – **Google**

Indien 943 High Court of Delhi 17.12.2018 – CS (COMM) 808/2017

Verunglimpfung durch vergleichende Werbung und die kommerzielle Meinungsäußerung nach der indischen Verfassung – **Horlicks v. Heinz**

URHEBERRECHT

Frankreich 951 Cour de cassation 12.9.2018

Definition der körperlichen Festlegung einer Darbietung – **Fixation of a Performance [Coluche]**

Italien 952 Corte di Cassazione 19.3.2019 – 9133/2015

Haftung von aktiven und passiven Hosting-Providern – **RTI v. Yahoo (m. Anm. Galli)**

Schweden 962 Oberster Gerichtshof (Högsta domstolen) 21.1.2019 – B 1540-18

Angemessener Schadensersatz bei Urheberrechtsverletzungen durch Online-Streaming von Filmen – **dreamfilm (m. Anm. Marusic)**

KARTELLRECHT

Schweiz 965 BVGer 17.9.2018 – B-3099/2016, B-3702/2016

Das Recht zu schweigen im Rahmen von Wettbewerbsuntersuchungen – **WEKO**

USA 975 U.S. Supreme Court 13.5.2019

Klagebefugnis von iPhone-Nutzern in kartellrechtlichem Verfahren aufgrund exklusiven App-Verkaufs über Apple-Store – **Apple v. Pepper (m. Anm. Beneke)**