

Inhaltsverzeichnis

| | Rn | Seite |
|--|-----|-------|
| <i>Verzeichnis der abgekürzt zitierten Literatur</i> | XV | |
| § 1 Die Stellung des Bundesverfassungsgerichts im Verfassungsgefüge der Bundesrepublik Deutschland | 1 | 1 |
| I. Das Bundesverfassungsgericht als Gericht | 1 | 1 |
| II. Das Bundesverfassungsgericht – ein Verfassungsorgan? | 8 | 4 |
| III. Das Bundesverfassungsgericht als maßgeblicher Letztinterpret des Grundgesetzes: Hüter oder Herr der Verfassung? | 10 | 5 |
| IV. Das Bundesverfassungsgericht – Herr des Verfahrens? | 20 | 9 |
| V. Das Bundesverfassungsgericht – Herr der Vollstreckung? | 26 | 11 |
| VI. Das Verhältnis des Bundesverfassungsgerichts zum Gesetzgeber | 33 | 13 |
| VII. Die Autorität des Bundesverfassungsgerichts | 45 | 19 |
| § 2 Verfahrensarten und Verfahrensgrundsätze | 46 | 21 |
| I. Grundlagen | 49 | 21 |
| II. Zuständigkeiten | 62 | 26 |
| III. Fazit | 71 | 30 |
| § 3 Die Verfassungsbeschwerde (Art. 93 Abs. 1 Nr 4a GG) | 72 | 32 |
| I. Überblick | 73 | 32 |
| II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen | 77 | 34 |
| 1. Ordnungsgemäßer Antrag | 78 | 34 |
| a) Anforderungen | 79 | 34 |
| b) Entscheidung trotz Antragsrücknahme? | 87 | 37 |
| 2. Beschwerdefähigkeit | 88 | 37 |
| a) Grundrechte | 92 | 38 |
| aa) Natürliche Personen | 93 | 38 |
| bb) Ausländer | 96 | 40 |
| cc) Personenmehrheiten, Organisationen, juristische Personen | 99 | 41 |
| b) „Grundrechtsgleiche Rechte“ | 111 | 46 |
| 3. Verfahrensfähigkeit | 117 | 48 |

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|--|-----|-----|
| a) Grundsätzliches | 118 | 48 |
| b) Geisteskranke | 119 | 49 |
| c) Kinder und Jugendliche | 122 | 50 |
| d) Ungeborene | 129 | 52 |
| e) Juristische Personen | 131 | 53 |
| 4. Beschwerdegegenstand | 132 | 53 |
| a) Gesetzgebung | 133 | 53 |
| b) Vollziehende Gewalt | 137 | 54 |
| c) Rechtsprechung | 138 | 55 |
| d) Rechtsakte supranationaler Instanzen und der Gemeinschaftsorgane | 141 | 56 |
| e) Mehrere Akte | 145 | 57 |
| 5. Beschwerdebefugnis | 146 | 58 |
| a) Möglichkeit der Verletzung von Grundrechten oder grundrechtsgleichen Rechten | 147 | 58 |
| aa) „Objektives“ Verfassungsrecht im Verfassungsbeschwerdeverfahren – Die „Elfes-Logik“ | 150 | 59 |
| bb) „Elfes-Logik“ und begrenzte Kognitions- kompetenz: Das Bundesverfassungsgericht und die Fachgerichte | 153 | 61 |
| b) Eigene, gegenwärtige und unmittelbare Betroffenheit | 170 | 67 |
| aa) „selbst“ | 173 | 68 |
| bb) „gegenwärtig“ | 185 | 72 |
| cc) „unmittelbar“ | 190 | 74 |
| 6. Vorherige Anrufung der Fachgerichte | 196 | 76 |
| a) Grundsatz: Rechtswegerschöpfung | 196 | 76 |
| b) Ausnahme: Vorabentscheidung | 222 | 83 |
| 7. Frist | 230 | 86 |
| 8. Rechtsschutzinteresse | 245 | 92 |
| III. Die Entscheidung | 247 | 92 |
| IV. Annahmeverfahren | 257 | 95 |
| V. Prüfungsschema (Zulässigkeit) | 263 | 99 |
| VI. Exkurs: Das Kommunalverfassungsbeschwerdeverfahren (Art. 93 Abs. 1 Nr 4b GG) | 265 | 101 |
| 1. Überblick | 266 | 101 |
| 2. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen | 271 | 104 |
| a) Ordnungsgemäßer Antrag | 272 | 104 |
| b) Beschwerdefähigkeit | 274 | 105 |
| c) Angriffsgegenstand | 278 | 107 |
| d) Beschwerdebefugnis | 283 | 109 |

| | | |
|--|------------|------------|
| aa) Möglichkeit der Verletzung des Beschwerdeführers in seinem Recht aus Art. 28 Abs. 2 GG | 286 | 110 |
| bb) Eigene, gegenwärtige und unmittelbare Betroffenheit | 287 | 110 |
| e) Rechtswegerschöpfung | 290 | 111 |
| f) Subsidiarität | 292 | 112 |
| g) Frist | 297 | 113 |
| 3. Entscheidung | 299 | 114 |
| 4. Annahmeverfahren | 300 | 114 |
| 5. Prüfungsschema (Zulässigkeit) | 301 | 114 |
| § 4 Das Organstreitverfahren (Art. 93 Abs. 1 Nr 1 GG) | 303 | 116 |
| I. Überblick | 304 | 117 |
| 1. Ausgestaltung im BVerfGG | 306 | 118 |
| 2. Vom Umgang des BVerfG mit seiner verfassungswidrigen Verfahrensordnung | 310 | 119 |
| 3. Das Organstreitverfahren als subjektives Rechtsschutzverfahren | 318 | 123 |
| II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen | 322 | 124 |
| 1. Ordnungsgemäßer Antrag | 322 | 124 |
| 2. Parteifähigkeit | 328 | 126 |
| a) § 63 BVerfGG | 332 | 127 |
| b) Art. 93 Abs. 1 Nr 1 GG | 336 | 130 |
| aa) Oberste Bundesorgane | 337 | 130 |
| bb) Andere Beteiligte | 340 | 131 |
| cc) Exkurs: Beitritt zum Verfahren | 353 | 137 |
| 3. Angriffsgegenstand | 354 | 138 |
| 4. Antragsbefugnis | 363 | 141 |
| a) Verteidigung eigener Rechte | 366 | 141 |
| b) Prozessstandschaftliche Geltendmachung von Organrechten | 379 | 146 |
| 5. Frist | 383 | 148 |
| 6. Rechtsschutzbedürfnis | 387 | 149 |
| III. Die Entscheidung | 390 | 150 |
| IV. Prüfungsschema (Zulässigkeit) | 398 | 153 |
| § 5 Das Bund-Länderstreitverfahren (Art. 93 Abs. 1 Nr 3 GG) | 400 | 155 |
| I. Überblick | 401 | 156 |
| II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen | 411 | 160 |
| 1. Ordnungsgemäßer Antrag | 414 | 160 |
| 2. Partei- und Prozessfähigkeit | 422 | 162 |

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|--|-----|-----|
| 3. Angriffsgegenstand | 431 | 165 |
| 4. Antragsbefugnis | 441 | 170 |
| 5. Vorverfahren | 459 | 177 |
| 6. Frist | 461 | 178 |
| 7. Rechtsschutzbedürfnis | 469 | 180 |
| III. Entscheidung | 476 | 182 |
| IV. Prüfungsschema (Zulässigkeit) | 489 | 185 |
| | | |
| § 6 Das abstrakte Normenkontrollverfahren | | |
| (Art. 93 Abs. 1 Nr 2 GG) | 491 | 187 |
| I. Zweck und praktische Bedeutung des Verfahrens | 492 | 187 |
| II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen | 498 | 188 |
| 1. Antragsberechtigung | 498 | 188 |
| 2. Tauglicher Prüfungsgegenstand | 502 | 189 |
| 3. Antragsgrund: Objektives Klarstellungsinteresse | 509 | 192 |
| a) „Meinungsverschiedenheiten oder Zweifel“ iSd Art. 93 Abs. 1 Nr 2 GG | 509 | 192 |
| b) Objektives Rechtsschutzbedürfnis für Antrag auf Normverwerfung, § 76 Abs. 1 Nr 1 BVerfGG | 514 | 194 |
| c) Objektives Rechtsschutzbedürfnis für Antrag auf Normbestätigung, § 76 Abs. 1 Nr 2 BVerfGG | 517 | 195 |
| d) Verhältnis zu anderen Verfahrensarten | 521 | 197 |
| III. Prüfungsmaßstab und Prüfungsumfang | 524 | 198 |
| IV. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkung – Tenorierungsvarianten | 528 | 199 |
| V. Der Sonderfall der abstrakten Normenkontrolle nach Art. 93 Abs. 1 Nr 2a GG, § 13 Nr 6a BVerfGG | 553 | 206 |
| 1. Zweck und Bedeutung des Verfahrens | 554 | 207 |
| 2. Antragsberechtigung | 558 | 208 |
| 3. Angriffsgegenstand | 560 | 209 |
| 4. Antragsgrund | 561 | 209 |
| 5. Prüfungsmaßstab und Prüfungsumfang | 562 | 209 |
| 6. Prüfungsschema (Zulässigkeit) | 565 | 210 |
| | | |
| § 7 Das konkrete Normenkontrollverfahren | | |
| (Art. 100 Abs. 1 GG) | 566 | 212 |
| I. Zweck, Bedeutung und Verfahrensvarianten | 567 | 212 |
| 1. Hauptzweck und Nebenzweck | 567 | 212 |
| 2. Der mittelbar individualrechtsschützende Charakter des Verfahrens | 571 | 213 |

| | | |
|--|------------|------------|
| 3. „Vorlagenflut“ und bundesverfassungsgerichtliche „Gegenstrategie“ | 573 | 214 |
| 4. Die drei Varianten der konkreten Normenkontrolle | 574 | 214 |
| II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen | 579 | 215 |
| 1. Vorlageberechtigung | 579 | 215 |
| a) Zuständige Gerichte und geeignete Ausgangsverfahren | 579 | 215 |
| b) Die Stellung der Prozessbeteiligten | 582 | 216 |
| 2. Tauglicher Prüfungsgegenstand | 584 | 216 |
| a) Gesetze im Sinne des Art. 100 Abs. 1 GG | 584 | 216 |
| b) Beschränkung des Prüfungsgegenstandes auf nachkonstitutionelle Gesetze | 589 | 217 |
| c) Qualifiziertes und einfaches gesetzgeberisches Unterlassen | 596 | 219 |
| d) Prüfungsfähigkeit primären und sekundären Europarechts? | 597 | 219 |
| 3. Entscheidungserheblichkeit | 601 | 221 |
| a) Notwendigkeit einer Entscheidungsalternative | 601 | 221 |
| b) Aufklärungspflicht des vorlegenden Gerichts | 604 | 222 |
| c) Vorlagepflicht in einstweiligen Rechtsschutzverfahren? | 606 | 222 |
| d) Kompetenz zur Beurteilung der Entscheidungserheblichkeit | 608 | 223 |
| e) Darlegung der Entscheidungserheblichkeit im Vorlagebeschluss | 610 | 224 |
| f) Späterer Wegfall ursprünglich gegebener Entscheidungserheblichkeit | 611 | 225 |
| 4. Die Überzeugung des vorlegenden Gerichts von der Verfassungswidrigkeit der vorgelegten Gesetzesnorm | 612 | 225 |
| a) Darlegungsanforderungen | 612 | 225 |
| b) Das vorrangige Gebot der verfassungskonformen Auslegung | 613 | 225 |
| III. Prüfungsmaßstab | 614 | 226 |
| 1. Grundgesetz und (für Landesgesetze) einfaches Bundesrecht | 614 | 226 |
| 2. Keine Prüfung einer Kollision mit in der Anwendung vorrangigem Europarecht | 617 | 227 |
| a) Rechtslage de constitutione lata | 617 | 227 |
| b) Verfassungspolitische Kritik | 619 | 227 |
| 3. Verwerfung kompetenzlos gesetzten sekundären Gemeinschaftsrechts durch die Fachgerichte? | 625 | 229 |
| 4. Konkrete Normenkontrolle am Maßstab allgemeiner Regeln des Völkerrechts iSd Art. 25 GG? | 627 | 230 |

Inhaltsverzeichnis

| | | | |
|------------|--|-----|-----|
| IV. | Entscheidungsausspruch und Entscheidungswirkungen | 630 | 231 |
| 1. | Tenorierungsvarianten | 630 | 231 |
| 2. | Entscheidungswirkungen | 634 | 232 |
| V. | Konkurrenzen | 635 | 232 |
| 1. | Andere verfassungsgerichtliche Verfahren | 635 | 232 |
| 2. | Das Verhältnis zur Vorlage an den EuGH gemäß Art. 234 EG | 638 | 233 |
| VI. | Exkurs: Die Sperrwirkung des konkreten Normenkontrollverfahrens für „gesetzesübersteigende“ richterliche Rechtsfortbildung | 639 | 234 |
| VII. | Prüfungsschema (Zulässigkeit) | 641 | 235 |
| § 8 | Das Normenverifikationsverfahren (Art. 100 Abs. 2 GG) | 643 | 237 |
| I. | Zweck und Charakter des Verfahrens | 644 | 237 |
| II. | Die Zulässigkeitsvoraussetzungen | 648 | 239 |
| 1. | Vorlageberechtigung und -verpflichtung | 648 | 239 |
| 2. | Tauglicher Vorlagegegenstand | 651 | 239 |
| 3. | Zweifel | 663 | 243 |
| 4. | Entscheidungserheblichkeit | 667 | 244 |
| III. | Entscheidungsausspruch und Entscheidungswirkungen | 672 | 246 |
| IV. | Die Verletzung der Vorlagepflicht und das BVerfG als gesetzlicher Richter | 679 | 248 |
| V. | Prüfungsschema (Zulässigkeit) | 681 | 248 |
| § 9 | Das Parteiverbotsverfahren (Art. 21 Abs. 2 GG) | 683 | 251 |
| I. | Sinn und Zweck des Verfahrens | 684 | 251 |
| II. | Die Verbotstatbestände des Art. 21 Abs. 2 S. 1 GG | 694 | 254 |
| 1. | Der Angriff auf die freiheitliche demokratische Grundordnung | 695 | 254 |
| 2. | Die Gefährdung des Bestands der Bundesrepublik Deutschland | 703 | 256 |
| 3. | Das Verbotsverfahren | 707 | 257 |
| a) | Antragsberechtigung | 707 | 257 |
| b) | Verfahrensablauf | 712 | 259 |
| III. | Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkungen | 715 | 259 |
| IV. | Die Sperrwirkung des Verbotsverfahrens und zulässige Vorfeldmaßnahmen | 724 | 261 |
| V. | Exkurs: Das Verfahren der Grundrechtsverwirkung (Art. 18 GG) | 728 | 263 |
| 1. | Sinn und Zweck des Verfahrens | 729 | 263 |
| 2. | Der Verwirkungstatbestand | 732 | 264 |

| | | |
|---|------------|------------|
| 3. Verfahrensablauf | 737 | 265 |
| 4. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkung | 740 | 265 |
| VI. Prüfungsschema Parteiverbotsverfahren (Zulässigkeit) | 745 | 267 |
| | | |
| § 10 Die einstweilige Anordnung (§ 32 BVerfGG) | 747 | 270 |
| I. Sinn und Zweck des Verfahrens | 748 | 270 |
| II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen | 757 | 273 |
| 1. Zuständigkeit des Bundesverfassungsgerichts | 757 | 273 |
| 2. Antragserfordernis | 766 | 275 |
| 3. Antragsberechtigung und Antragsbefugnis | 773 | 277 |
| 4. Zulässiger Antragsinhalt | 777 | 278 |
| 5. Keine Vorwegnahme der Hauptsache | 785 | 280 |
| 6. Rechtsschutzbedürfnis | 790 | 281 |
| III. Begründetheit | 802 | 283 |
| 1. Strenger Maßstab | 802 | 283 |
| 2. Die Maßstäbe der Entscheidung über die einstweilige Anordnung | 808 | 285 |
| a) Auf Zulässigkeit/Unzulässigkeit und offensichtliche Begründetheit/Unbegründetheit beschränkte Prüfung der Erfolgsaussichten des Hauptsacheverfahrens | 808 | 285 |
| b) Folgenabwägung | 813 | 286 |
| aa) Abwägungsdirektiven | 813 | 286 |
| bb) Kritik | 823 | 288 |
| 3. Dringlichkeit | 836 | 293 |
| IV. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkungen | 838 | 293 |
| V. Widerspruch | 851 | 295 |
| VI. Befristung und Wiederholung | 854 | 296 |
| VII. Schadensersatz? | 855 | 296 |
| VIII. Prüfungsschema | 856 | 296 |
| | | |
| § 11 Das Bundesverfassungsgericht und die Landesverfassungsgerichte | 858 | 300 |
| I. Einführung | 858 | 300 |
| II. Vorgaben des Grundgesetzes | 861 | 300 |
| 1. Verfassungsgerichtskompetenz der Länder | 864 | 302 |
| 2. Bedeutung des fachgerichtlichen Rechtswegs | 870 | 305 |
| 3. Angriffsgegenstände | 876 | 307 |
| 4. Prüfungsmaßstäbe | 882 | 309 |
| 5. Kontrolle der Landesverfassungsgerichte durch das Bundesverfassungsgericht | 885 | 310 |

Inhaltsverzeichnis

| | | | |
|---|--|-----|-----|
| III. | Zuständigkeiten der Landesverfassungsgerichte und des Bundesverfassungsgerichts | 890 | 313 |
| 1. | Normenkontrollverfahren | 890 | 313 |
| 2. | Individualverfassungsbeschwerde | 894 | 316 |
| 3. | Landesverfassungsbeschwerden und einheitliche Anwendung des Bundesrechts: Die Lösung des BVerfG | 896 | 316 |
| 4. | Subsidiarität und überschneidungsfreie Bereiche | 901 | 319 |
| IV. | Fazit | 903 | 320 |
| § 12 Das Bundesverfassungsgericht und die europäische („Verfassungs“-)Gerichtbarkeit | | 907 | 322 |
| I. | Bundesverfassungsgericht und EuGH | 908 | 322 |
| 1. | Rechtsprechungsdualismus als Folge der verfassungsrechtlichen Fundierung des Europarechts | 908 | 322 |
| 2. | Grundsätzlich unterschiedliche Prüfungsgegenstände und Prüfungsmaßstäbe | 909 | 323 |
| 3. | Indirekte Rechtsprechungskonkurrenzen | 915 | 325 |
| II. | Das Verhältnis des BVerfG zum EGMR | 934 | 332 |
| 1. | Individualbeschwerde zum EuGH/Verfassungsbeschwerde zum BVerfG – Gemeinsamkeiten und Unterschiede | 936 | 332 |
| 2. | Bedeutung der EMRK für sonstige verfassungsgerichtliche Verfahren | 946 | 336 |
| 3. | Weitere Europäisierung und Internationalisierung des deutschen Grundrechtsschutzes? | 947 | 336 |
| Sachverzeichnis | | 339 | |