

BEITRÄGE

Herzlich willkommen: Prof. Dr. Christian Alexander ist Mitherausgeber der WRP! 1

Prof. Dr. Peter W. Heermann, LL.M. (Univ. of Wisconsin), Bayreuth
Zur Frage der Beteiligung von Teilnehmern an Sportwettkämpfen an den Vermarktungserlösen der Sportverbände 1

Prof. Dr. Joachim Gruber D. E. A. (Paris I), Zwickau
Kostenerstattung bei Doppelvertretung in Kennzeichensachen 10

RA Dr. Urs Verwegen, Berlin
Von Angelegenheiten und Gegenständen: Zur kostenrechtlich „selben Angelegenheit“ i. S. v. § 15 Abs. 2 RVG 12

RA Benjamin Hiller, München
Ein Schritt in die richtige Richtung: Zur Anwendbarkeit von Art. 10 Abs. 3 HCVO und zu offenen Fragen 16

RA Prof. Dr. Peter Ruess LL.M. IP (GWU) und RAin Dr. Loni Bredies LL.M., Düsseldorf
Millionäre dank Millionen Follower: Rechtliche Bewertung der Entscheidungspraxis zum Influencer-Marketing 18

Tristan Radtke und Fabian-Philipp Camen, Münster
Des Wortlauts letzter Schluss? Für mehr Rechtssicherheit bei der Kennzeichnung kommerzieller Influencer-Beiträge 24

RA Günter Barth, Düsseldorf und RRef. Dr. Christoph Corzelius, Bonn
Geheimnisverrat im Zuge eines Arbeitnehmeraustritts – Eine Case Study nach der Reform des Datenschutz- und Geschäftsgeheimnisrechts 29

RECHTSPRECHUNG

EuGH

Consorzio Tutela Aceto Balsamico di Modena/Balema
VO (EG) Nr. 583/2009 Art. 1
EuGH, Urteil vom 04.12.2019 – C-432/18 37

BVerfG

Recht auf Vergessen I
GG Art. 1 Abs. 1, Abs. 3, Art. 2 Abs. 1, Art. 5 Abs. 1, S. 1, S. 2; BGB §§ 823 Abs. 1, 1004
BVerfG, Beschluss vom 06.11.2019 – 1 BvR 16/13 39

Recht auf Vergessen II
AEUV Art. 267 Abs. 3; GG Art. 1 Abs. 1, Abs. 3, Art. 2 Abs. 1, Art. 5 Abs. 1 S. 1, S. 2, Art. 23 Abs. 1, Art. 101 Abs. 1 S. 2; BGB §§ 823 Abs. 1, 1004
BVerfG, Beschluss vom 06.11.2019 – 1 BvR 276/17 57

BGH

Valentins
MarkenG § 30 Abs. 1 und 5; BGB § 157
BGH, Urteil vom 17.10.2019 – I ZR 34/18 74

Gestattungsverfahren betreffend Bestandsdatenauskunft gegen Facebook
Brüssel-la-VO Art. 1 Abs. 1; DSGVO Art. 6 Abs. 4; TMG § 14 Abs. 3-5
BGH, Beschluss vom 24.09.2019 – VI ZB 39/18 81

OLG Düsseldorf

Amerikanischer Akzent
UWG §§ 4 Nr. 2, 8 Abs. 3, Nr. 2, 14 Abs. 2 S. 1; ZPO § 32, 293
OLG Düsseldorf, Urteil vom 12.09.2019 – 15 U 48/19 88

OLG Frankfurt a. M.

Unlautere Werbung zugunsten eines Unternehmens durch Pressebeitrag
UWG § 2 Nr. 1, 5a Abs. 6
OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 22.08.2019 – 6 W 64/19 96

Getarnte Werbung durch „Influencer“
UWG § 5 Abs. 6
OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 23.10.2019 – 6 W 68/19 97

Unlautere Androhung einer Anschlussperre durch Mobilfunkanbieter
UWG § 4a; TKG § 45k
OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 24.10.2019 – 6 U 147/18 99

Internationale Zuständigkeit für aus dem Ausland veranlasste Wettbewerbsverstöße und Registrierung für grenzüberschreitenden Fernabsatz von Tabakerzeugnissen
Brüssel-la-VO Art. 7 Nr. 2; TabakerzG § 22; AEUV Art. 34
OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 07.11.2019 – 6 U 61/19 101

Unzulässige Werbung für Lebensmittel mit krankheitsbezogenen Aussagen und Begriff der nährwertbezogenen Angabe
LMIV Art. 7 Abs. 3; HCV Art. 8 Abs. 1
OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 12.09.2019 – 6 U 114/18 104

OLG München
Dringlichkeitsschädliches Verhalten wegen Nichtbeantragung einer einstweiligen Verfügung trotz Kenntnis laufender Urheberrechtsverletzungen auf Videoportalen
ZPO §§ 936, 917
OLG München, Urteil vom 17.10.2019 – 29 U 1661/19 109

OLG Naumburg
Medikamentenhandel über Amazon-Marketplace I
UWG §§ 3, 8 Abs. 1 S. 1; DSGVO Art. 9 Abs. 1
OLG Naumburg, Urteil vom 07.11.2019 – 9 U 6/19 110

Medikamentenhandel über Amazon-Marketplace II
UWG §§ 3a, 8 Abs. 1 S. 1; DSGVO Art. 9 Abs. 1
OLG Naumburg, Urteil vom 07.11.2019 – 9 U 39/18 114
Kommentar von RA Günter Barth 118

LG Göttingen
Endreinigung
PAngV § 1; UWG §§ 3a, 8 Abs. 1
LG Göttingen, Urteil vom 18.09.2019 – 7 O 4/19 120

LG Hildesheim
Berichterstattung
UWG § 2 Abs. 1 Nr. 1
LG Hildesheim, Urteil vom 22.10.2019 – 6 O 76/19 121

LG Köln
Gutschein für Faltenreduktion
UWG § 5
LG Köln, Urteil vom 30.10.2019 – 84 O 128/19 124

LG Münster
Blutzuckermessgerät
UWG § 3a; HWG § 7
LG Münster, Urteil vom 24.09.2019 – 023 O 13/19 125

VG Saarlouis
Telefonwerbung unter Geltung der DSGVO
DSGVO Art. 6 Abs. 1 lit. a; RL 2002/58/EG Art. 13 Abs. 3; UWG § 7 Abs. 2 Nr. 2
VG Saarlouis, Urteil vom 29.10.2019 – 1 K 732/19 128