

INHALTSVERZEICHNIS

ABKÜRZUNGEN	IX
LITERATURVERZEICHNIS	XIV
EINLEITUNG	1
1. Kapitel: Das römisch-byzantinische Recht	4
§ 1. <i>Das Recht des Corpus Iuris</i>	4
1. <i>Bedeutung und inhaltliche Bestimmung der einzelnen Fahr- lässigkeitsstufen</i>	4
a) culpa lata	4
(1) nimia (magna) negligentia und gratia ductus	4
(2) Verletzung der diligentia quam suis nach Cels D 16, 3, 32	8
b) culpa levis	8
c) culpa levissima	11
(1) Auswirkungen der Umwandlung der custodia in eine Sorgfaltspflicht	14
(2) Folgerungen aus dem dreiteiligen Utilitätsprinzip	16
2. <i>Der Haftungsumfang bei der actio directa in den contractus von Ulp D 50, 17, 23</i>	20
a) commodatum	20
b) mandatum	21
c) negotia gesta	23
d) tutela	23
e) societas	24
f) dos	25
g) emptio venditio	26
h) pignus	28
i) locatio conductio	29
k) depositum	30
l) precarium	31
§ 2. <i>Übersicht über die spätbyzantinische Rechtsentwicklung</i>	31
1. <i>Vertieftes Verständnis einzelner Texte auf dem Hintergrund des dreiteiligen Utilitätsprinzips</i>	31
2. <i>Abstufung der Sorgfalt</i>	32
3. <i>Einordnung der diligentia quam suis</i>	33
4. <i>Weiterbildung des Utilitätsprinzips in Anwendungsbereich und Rechtsfolgen</i>	33

2. Kapitel: Das mittelalterliche Recht	35
§ 1. <i>Glossatoren</i>	35
1. <i>Verständnis der einzelnen Fahrlässigkeitsstufen</i>	35
a) <i>culpa levissima</i>	35
b) <i>culpa levis</i>	38
c) <i>culpa lata</i>	39
(1) <i>nimia neglegentia</i>	39
(2) <i>Verletzung der diligentia quam suis</i>	40
(3) <i>gratia ductus</i>	41
d) <i>Gleichsetzung von Fahrlässigkeitsgraden</i>	41
2. <i>Bedeutung des Utilitätsprinzips</i>	42
3. <i>Der Haftungsumfang in ausgewählten Rechtsbeziehungen</i>	42
(wie unter 1, 1, 2)	
§ 2. <i>Kommentatoren</i>	49
1. <i>Erläuterungen zu den einzelnen Fahrlässigkeitsgraden</i>	49
a) <i>culpa levissima</i>	49
b) <i>culpa levior</i>	51
c) <i>culpa levis</i>	52
d) <i>culpa lata</i>	54
(1) <i>nimia neglegentia</i>	54
(2) <i>Verletzung der diligentia quam suis — culpa latior</i>	55
(3) <i>gratia ductus</i>	58
e) <i>culpa latissima</i>	58
f) <i>Gleichsetzung von einzelnen Graden</i>	59
2. <i>Wandlungen im Geltungsbereich des Utilitätsprinzips</i>	60
3. <i>Umfang des haftungsbegründenden Verschuldens in den contractus von Ulp D 50, 17, 23</i>	66
(wie unter 1, 1, 2)	
§ 3. <i>Anhang — Der Einfluß der Kanonisten</i>	67
3. Kapitel: Die Neuzeit bis zu den großen Kodifikationen	68
§ 1. <i>Der juristische Humanismus</i>	68
1. <i>Bedeutung und Aufgabe der einzelnen Fahrlässigkeitsgrade</i>	68
a) <i>culpa latissima</i>	68
b) <i>culpa latior</i>	69
c) <i>culpa lata</i>	72
d) <i>culpa levis</i>	77
e) <i>culpa levior</i>	81
f) <i>culpa levissima</i>	81
(1) <i>Verständnis der herrschenden Lehre</i>	81
(2) <i>Gegner der culpa levissima</i>	83
2. <i>Wichtige haftungsrechtliche Grundsätze</i>	91
a) <i>Ansätze für den Begriff der culpa in concreto</i>	91
b) <i>Probleme der Gleichsetzung von Fahrlässigkeitsstufen und der Gegensatz von culpa in faciendo und in omittendo</i>	92
c) <i>Kritik am Utilitätsprinzip</i>	93

3. Der Haftungsumfang in verschiedenen Rechtsbeziehungen (wie unter 1, 1, 2)	94
§ 2. Der <i>Usus Modernus Pandectarum</i> unter Berücksichtigung des Naturrechts	111
1. Wandlungen im Verständnis der einzelnen Fahrlässigkeits- stufen	111
a) culpa latissima	111
b) culpa latior	111
c) culpa lata	112
(1) nimia neglegentia	112
(2) diligentia quam suis	114
(3) gratia ductus	116
d) culpa levis	117
e) culpa levissima	118
(1) Definitionsversuche und Beispiele	118
(2) Gegner einer culpa levissima	123
(3) Vertreter einer stärkeren Fahrlässigkeitsabstufung	129
2. Trennung von Begehungs- und Unterlassungssachverhalten und Gleichsetzung von Fahrlässigkeitsgraden	132
3. Aufgabe der doppelten Wertung der culpa in concreto und in abstracto	133
4. Haftungsrechtliche Grundsätze im Zusammenhang mit der Abstufung der Fahrlässigkeit	137
a) Auflösung des Utilitätsprinzips	137
b) Haftung des sich anbietenden Schuldners	138
5. Bestimmung des Haftungsumfanges in einer Reihe ausge- suchter Rechtsbeziehungen	139
(wie unter 1, 1, 2)	
4. Kapitel: Die großen Kodifikationen des 18. und 19. Jahrhunderts	157
1. Untergliederung der Fahrlässigkeit	157
a) culpa lata	112
b) culpa levis	161
c) culpa levissima	164
2. Regelung des Haftungsumfanges in verschiedenen Rechts- beziehungen	169
a) commodatum	169
b) mandatum	170
c) negotia gesta	172
d) tutela, emptio venditio, pignus	172
e) dos	173
f) societas	173
g) locatio conductio	174
h) depositum	175
5. Kapitel: Die Pandektistik des 19. Jahrhunderts und ihre Kodifika- tion im BGB	176
1. Aufgliederung der Fahrlässigkeit	176

a) culpa lata	176
(1) nimia neglegentia	176
(2) dolus-Verneinung aus achtbaren Motiven	178
(3) Verletzung der diligentia quam suis	179
(4) dolus praesumptus	180
(5) Gleichsetzung der culpa lata mit dem dolus	180
b) culpa levis	181
c) culpa levissima	185
(1) Entwicklung in der Pandektistik des 19. Jahrhunderts	185
(a) Gegner der culpa levissima	185
(b) Anhänger der Trichotomie	189
(c) Vertreter einer einheitlichen Fahrlässigkeit	191
(2) Überleben der culpa levissima im BGB und zivilrechtlichen Nebengesetzen	192
(a) Wiederkehr im Arbeitsrecht der Gegenwart	193
(b) Funktion der culpa levissima im Bereich der Garantie- und Gefährdungshaftung	194
[1] Garantiehaftung	194
[2] Gefährdungshaftung	195
d) Das Gegensatzpaar culpa in faciendo und in omittendo	201
2. Stellung der custodia im Haftungssystem	202
a) Objektivierungstendenzen in der Pandektistik des 19. Jahrhunderts	202
b) Aufgabe und dogmatischer Ort der custodia-Haftung im BGB	206
3. Funktion der culpa in concreto	207
4. Grundsätze zur Bestimmung des Haftungsumfanges in einzelnen Rechtsbeziehungen	210
5. Die Haftung in einigen vertraglichen und vertragsähnlichen Rechtsbeziehungen	212
a) commodatum	212
b) mandatum	212
c) negotia gesta	213
d) tutela	213
e) dos	214
f) societas	215
g) locatio conductio	216
h) pignus und emptio venditio	217
i) depositum	218