

## BEITRÄGE

<b>Prof. Dr. Rolf Sack, Mannheim</b> Die Klagebefugnis des „unmittelbar Verletzten“ im UWG	675
<b>Prof. Dr. Inge Scherer, Würzburg</b> Marken- und lauterkeitsrechtliche Herausforderungen beim Rabattcoupon-Marketing	682
<b>Prof. Dr. Tim W. Dornis, J.S.M. (Stanford University), Lüneburg</b> Das standardessentielle Patent und die FRAND-Lizenz (Teil 2)	688
<b>RA Dr. Ulrich Franz, Berlin</b> Zum Bewertungsportal Yelp	696
<b>RA Sebastian Carl Schmidt, Hamburg</b> Das neue europäische Medizinproduktgerecht und das deutsche Lauterkeitsrecht	700
<b>RECHTSPRECHUNG</b>	
<b>EuGH</b>	
<b>Coty Germany/Amazon Services Europe u.a.</b> VO (EG) Nr. 207/2009 Art. 9 Abs. 2 Buchst. b; VO (EU) 2017/1001 Art. 9 Abs. 3 Buchst. b EuGH, Urteil vom 02.04.2020 – C-567/18	707
<b>Gömböc Kutató, Szolgáltató és Kereskedelmi/Szociális Tulajdon Nemzeti Hivatala</b> RL 2008/95/EG Art. 3 Abs. 1 Buchst. e Ziff. ii und iii EuGH, Urteil vom 23.04.2020 – C-237/19	710
<b>Stim und SAMI/Fleetmanager Sweden u.a.</b> RL 2001/29/EG Art. 3 Abs. 1 EuGH, Urteil vom 02.04.2020 – C-753/18	715
<b>Ryanair u.a./Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato – Antitrust u.a.</b> VO (EG) Nr. 1008/2008 Art. 23 Abs. 1 EuGH, Urteil vom 23.04.2020 – C-28/19	718
<b>BVerfG</b>	
<b>Keine Annahme divergierender Rechtsprechung und Divergenzulassung bei abweichendem bloßen Hinweisbeschluss</b> ZPO § 522 Abs. 2; BVerfGG §§ 23 Abs. 1 S. 2, 92, 93a Abs. 2 BVerfG, Beschluss vom 20.11.2019 – I BvR 2400/17	720
<b>BGH</b>	
<b>Gewinnspielwerbung</b> RL 2001/83/EG Titel VIII, Art. 87 Abs. 3 BGH, Beschluss vom 20.02.2020 – I ZR 214/18	722
<b>SEPA-Lastschrift</b> UklaG § 2 Abs. 1 S. 1; UWG § 3a; VO (EU) Nr. 260/2012 Art. 9 Abs. 2 BGH, Urteil vom 06.02.2020 – I ZR 93/18	726
<b>Club Hotel Robinson</b> MarkenG § 14 Abs. 2, Abs. 5, Abs. 6, § 19 Abs. 1 BGH, Urteil vom 07.11.2019 – I ZR 222/17	730
<b>Gegenstandswert für Rechtsbeschwerdeverfahren im Markenlöschungsstreit</b> RVG § 33 Abs. 1 BGH, Beschluss vom 17.02.2020 – I ZB 39/19	736
<b>NetCologne II</b> GWB § 19 Abs. 2 Nr. 2 BGH, Urteil vom 03.12.2019 – KZR 29/17	736
<b>Heilung von Zustellmängeln</b> ZPO § 180 S. 1 und 2, § 189 BGH, Beschluss vom 12.03.2020 – I ZB 64/19	740
<b>Rückrufsystem II</b> RL 2011/83/EU Art. 6 Abs. 1 Buchst. c; EGBGB Art. 246a § 1 Abs. 1 S. 1 Nr. 2, § 4 Abs. 1, Abs. 3; BGB § 312d Abs. 1 S. 1 BGH, Urteil vom 19.12.2019 – I ZR 163/16	745
Komm. von Dipl.-Wirtschaftsjurist Martin Rätze	747
<b>Zur AGB-rechtlichen Wirksamkeit von Honoraranspruchs-Abtretungsklauseln</b> BGB § 307 Abs. 1 BGH, Urteil vom 18.02.2020 – VI ZR 135/19	749
<b>OLG Celle</b>	
<b>Reichweite der Informationspflicht des Unternehmers bei Fernabsatzverträgen in Bezug auf eine Herstellergarantie</b> UWG §§ 3a, 5a Abs. 2, Abs. 4, 8 Abs. 1, Abs. 3 Nr. 2; BGB § 312d Abs. 1; EGBGB Art. 246a § 1 Abs. 1 S. 1 Nr. 9 OLG Celle, Urteil vom 26.03.2020 – 13 U 73/19	751

## OLG Frankfurt a. M.

<b>Unzulässiges Erfolgsversprechen für „perfekte Zähne“</b> HWG § 3 S. 1 Nr. 2a; MPG § 3 Nr. 1c; UWG §§ 3a, 8 Abs. 1, Abs. 3 Nr. 1; ZPO §§ 935, 940 OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 27.02.2020 – 6 U 219/19	757
<b>Fehlende Spürbarkeit bei Auslegung einer Norm entgegen der Marktüblichkeit</b> UWG § 3a; ZPO § 91a OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 22.01.2020 – 6 W 3/20	758
<b>Unlautere Nachahmung einer bekannten Handtasche</b> UWG §§ 4 Nr. 3b, 8 Abs. 3 Nr. 1, 9 OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 25.02.2020 – 6 U 77/19	760
<b>Schadensersatz auf der Grundlage des Verletzergewinns bei Verwendung von nicht (mehr) lizenzierten Fotos auf Produkt-Umverpackungen</b> UrhG § 97; Rom-II-VO Art. 8 OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 13.03.2020 – 11 U 6/19	761
<b>Ordnungsgemäße Vollziehung einer einstweiligen Verfügung</b> ZPO §§ 922, 929, 936 OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 01.04.2020 – 6 W 34/20	770
<b>Anwendung des § 15a RVG bei wettbewerbsrechtlicher Abmahnung nach (Teil-)Klägerücknahme hinsichtlich Abmahnkosten</b> UWG § 12 Abs. 1 S. 2; RVG § 15a; VV RVG Nr. 2300, Nr. 3100, Vorb. 3 Abs. 4 OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 19.03.2020 – 6 W 26/20	771
Komm. von RA Dirk Wüstenberg	772
<b>OLG Hamburg</b>	
<b>Eignung einer Abschlusserklärung zur Ausräumung der Wiederholungsgefahr</b> UWG § 7 Abs. 2 Nr. 3, § 9; BGB §§ 242, 256 OLG Hamburg, Urteil vom 30.01.2020 – 3 U 79/18	773
<b>OLG Koblenz</b>	
<b>Prozessführungsbefugnis und Aktivlegitimation eines Wettbewerbsverbands</b> ZPO § 91a; UWG § 8 Abs. 3 Nr. 2; UKlaG §§ 3 Abs. 1 S. 1 Nr. 2, 4a Abs. 2 S. 1 OLG Koblenz, Beschluss vom 03.02.2020 – 9 W 356/19	775
<b>OLG Köln</b>	
<b>Kanzleistandorte im Anwaltsbriefkopf</b> UWG § 2 Abs. 1 Nr. 3, § 5 Abs. 1 S. 2 Nr. 3 OLG Köln, Urteil vom 17.01.2020 – 6 U 101/19	777
<b>Whirlpool-Hersteller</b> UWG § 5 Abs. 1 OLG Köln, Urteil vom 20.09.2019 – 6 U 35/19	781
<b>Clown</b> MarkenG §§ 14 Abs. 2, Nr. 1 und 2, Abs. 5, 50 Abs. 2 S. 2 OLG Köln, Urteil vom 20.12.2019 – 6 U 92/19	785
<b>Faxübermittlung aus Autobahnraststätte</b> ZPO §§ 321a, 233 S. 1 OLG Köln, Beschluss vom 11.03.2020 – 6 W 115/19	788
<b>LG Berlin</b>	
<b>„Höchstpreis für Ihre Immobilie“</b> UWG § 5 Abs. 1 S. 2 Nr. 1, § 5 Abs. 1 S. 2 Nr. 2 LG Berlin, Urteil vom 20.02.2020 – 52 O 125/19	789
<b>Handlungspflichten des Unterlassungsschuldners</b> ZPO § 890 LG Berlin, Beschluss vom 25.02.2020 – 15 O 295/17	790
<b>LG Gießen</b>	
<b>„Corona-Infektion: Wie wir uns mit Vitalpilzen schützen können!“</b> UWG §§ 3, 3a; HWG § 3; HCVO Art. 10 LG Gießen, Beschluss vom 06.04.2020 – 8 O 16/20	792
<b>LG Leipzig</b>	
<b>Polstermöbel mit Kopfstützen</b> UWG § 3a; PAngV § 1 Abs. 1 LG Leipzig, Urteil vom 19.02.2020 – 05 O 1670/19	796
<b>LG Oldenburg</b>	
<b>Medizinische Notfallversorgung</b> UWG § 5 LG Oldenburg, Urteil vom 27.03.2020 – 5 O 2392/19	797
<b>LEITSÄTZE</b>	799