

## BEITRÄGE

<b>Prof. Dr. Christian Alexander, Jena</b> Anwendungsbereich, Regelungstechnik und einzelne Transparenzvorgaben der P2B-Verordnung .....	945
<b>Prof. Dr. Jan Eichelberger, LL.M., Hannover</b> Rechtsprechungsreport Urheberrecht 2019/2020 (Teil 1).....	954
<b>Prof. Dr. Stefan Ernst, Freiburg im Breisgau</b> Cookies nach der EuGH-Entscheidung „Verbraucherzentrale Bundesverband/Planet49“ .....	962
<b>Dr. Patrick Hauser und Jun.-Prof. Dr. Jannik Otto, Düsseldorf</b> Rechtsnatur des Kartellschadensersatzanspruchs und normative Korrekturen der Kausalität nach EuGH - Otis (Teil 2) .....	970
<b>RA Sebastian Laoutoumai, LL.M., Düsseldorf</b> Senkung der Umsatzsteuer im Rahmen des Corona-Konjunkturpakets .....	978
<b>RA und Notar Dr. Mirko Möller, LL.M., Dortmund</b> Das Bundesverfassungsgericht und das einstweilige Verfügungsverfahren - Vorhang gefallen? .....	982
<b>RA Philipp Ess, Frankfurt a. M.</b> Wie weit reicht der Geheimnisschutz? Zum rechtsverletzenden Produkt i. S. d. § 2 Nr. 4 GeschGehG .....	988
<b>Ass. iur. Daniel Timmermann und Bianca Berndt, Berlin</b> Werbeckenzeichnungspflicht von Influencer-Kommunikation .....	996

## RECHTSPRECHUNG

<b>EuGH</b>	
<b>mk advokaten/MBK Rechtsanwälte</b> RL 2008/95/EG Art. 5 Abs. 1 EuGH, Urteil vom 02.07.2020 - C-684/19 .....	1002
<b>ratiopharm/Novartis Consumer Health</b> RL 2001/83/EG Art. 96 Abs. 1 EuGH, Urteil vom 11.06.2020 - C-786/18 .....	1004
<b>SI, Brompton Bicycle/Chedech/Get2Get</b> RL 2001/29/EG Art. 2 bis 5 EuGH, Urteil vom 11.06.2020 - C-833/18 .....	1006
<b>BGH</b>	
<b>Cookie-Einwilligung II</b> RL 2002/58/EG Art. 5 Abs. 3 und Art. 2 Buchst. f; RL 2009/136/EG Art. 2 Nr. 5; RL 95/46/EG Art. 2 Buchst. h; VO (EU) 2016/679 Art. 4 Nr. 11; UKlaG § 1; BGB § 307; TMG § 15 Abs. 3 BGH, Urteil vom 28.05.2020 - I ZR 7/16 .....	1009
Kommentar von <b>RAin Friederike Kollmar, MLE und RA Dr. Martin Schirmbacher</b> .....	1015
<b>Preisänderungsregelung</b> UWG § 5 Abs. 1 S. 2 Fall 1 und 2; AVBFernwärmeV § 4 Abs. 2 BGH, Urteil vom 23.04.2020 - I ZR 85/19 .....	1017
<b>Deutscher Balsamico II</b> VO (EG) Nr. 583/2009 Art. 1; VO (EU) Nr. 1151/2012 Art. 13 Abs. 1 Unterabs. 1 Buchst. b und c; MarkenG § 135 Abs. 1 BGH, Urteil vom 28.05.2020 - I ZR 253/16 .....	1022

## INJEKT/INJEX

MarkenG § 9 Abs. 1 Nr. 2 BGH, Beschluss vom 06.02.2020 - I ZB 21/19 .....	1025
--	------

## Metall auf Metall IV

RL 2001/29/EG Art. 2 Buchst. c, Art. 4 Abs. 1, Art. 5 Abs. 3 Buchst. d, i und k, Art. 8 Abs. 1; RL 2006/115/EG Art. 9 Abs. 1 Buchst. b; UrhG § 16, § 17, § 24, § 51, § 57, § 63, § 85 Abs. 1 S. 1 Fall 1 und 2, § 96 Abs. 1 BGH, Urteil vom 30.04.2020 - I ZR 115/16 .....	1033
Kommentar von <b>Prof. Dr. Jan Eichelberger, LL.M.</b> .....	1041

## Afghanistan Papiere II

GG Art. 5 Abs. 1 S. 1 und 2, Art. 14 Abs. 1; UrhG §§ 50, 63 Abs. 1 und 2 S. 1; RL 2001/29/EG Art. 5 Abs. 3 Buchst. c Fall 2, Abs. 5 BGH, Urteil vom 30.04.2020 - I ZR 139/15 .....	1043
---	------

## Reformistischer Aufbruch II

GG Art. 5 Abs. 1 S. 1 und 2, Art. 14 Abs. 1; UrhG §§ 50, 51 S. 1, § 63 Abs. 1 und 2 S. 1; RL 2001/29/EG Art. 5 Abs. 3 Buchst. c Fall 2 und Buchst. d, Abs. 5 BGH, Urteil vom 30.04.2020 - I ZR 228/15 .....	1050
--	------

## OLG Düsseldorf

„Assekuranz“ UWG § 3a; VAG § 6 Abs. 1; TMG § 5 Abs. 1 Nr. 3 OLG Düsseldorf, Beschluss vom 23.03.2020 - I-20 U 153/19 .....	1060
---	------

## OLG Frankfurt a. M.

Mangelnde Glaubhaftmachung der Tatbestandswirkung eines Bescheides nach § 21 Abs. 4 AMG durch Weigerung der Übergabe eines ungeschwärzten Entscheidungstextes AMG §§ 2, 21; ZPO §§ 294, 935, 940 OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 22.05.2020 - 6 U 23/20 .....	1061
---	------

## Nicht ermittelbares ausländisches Recht im Eilverfahren

ZPO §§ 293, 567, 935, 940; ROM II-VO Art. 6 Abs. 1, Abs. 2; UWG § 4 Nr. 4 OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 30.01.2020 - 6 W 9/20 .....	1065
---	------

## Zustellung an ehemaligen Prozessbevollmächtigten auch im Zwangsvollstreckungsverfahren

ZPO §§ 87, 172 Abs. 1 Nr. 3, 890; GG Art. 12 Abs. 1 OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 22.01.2020 - 6 W 105/19 .....	1068
--	------

## Verfassungsmäßigkeit von § 140 Abs. 4 MarkenG

MarkenG § 140 Abs. 4; GG Art. 3 Abs. 1 OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 22.01.2020 - 6 W 2/20 .....	1069
---	------

## OLG Karlsruhe

Anspruch auf Löschung von Suchergebnissen gegen einen Internet-Suchmaschinenbetreiber aus Art. 17 DSGVO DSGVO Art. 17 OLG Karlsruhe, Urteil vom 10.06.2020 - 6 U 129/18 .....	1070
---	------

## LG Frankfurt a. M.

„Kein Kostenrisiko“ UWG § 5; BGB § 339 LG Frankfurt a. M., 17.04.2020 - 3-12 O 8/19 .....	1079
---	------

## LG Koblenz

„100% Rohkost“ UWG §§ 5, 3, 3a; LMIV Art. 7; LFBG § 11 LG Koblenz, Urteil vom 05.05.2020 - 2 HK O 61/17 .....	1080
---	------

## LG Trier

„E-ZIGA RETTEN LEBEN“ UWG §§ 3, 3a, 5; TabakerzG § 21 LG Trier, Urteil vom 22.05.2020 - 7 HK O 30/19 .....	1084
--	------

## LEITSÄTZE .....