

Při tisku publikace došlo k chybě stránkování obsahu, a tím pádem i chybě ve zpětných odkazech v závěrečné reflexi. Za chybu se omlouváme a nabízíme opravu.

## OBSAH

|    |                                      |
|----|--------------------------------------|
| 8  | JAK SE UČÍ ZA ROHEM                  |
| 28 | ZE STŘEDNÍ NA ARCHITEKTURU           |
| 32 | Z BAKALÁŘE NA MAGISTRA               |
| 36 | ZE ŠKOLY DO PRAXE                    |
| 40 | WORKSHOP: OBHAJOBY ZÁVĚREČNÝCH PRACÍ |
| 41 | WORKSHOP: OD ZADÁNÍ K NÁVRHU         |
| 42 | REFLEXE                              |

## REFLEXE

Školní prostředí podléhá principům obecnějším, než je konkrétní metodika nebo představa o ideálním architektovi. Jedním z nich je transparentnost koncepce školy; vědomí, jakým směrem škola míří, v jaké pozici se nachází a jaké jsou konkrétní příští kroky. <sup>[str. 13, JK1] [str. 14, OO4] [str. 31, JF1]</sup> Dalším je jistota, že hlas studenta i pedagoga je možné svobodně vyjádřit a že bude vyslyšen. Teprve potom je možné se s hodnotami a prostředím školy identifikovat, rozeznat otázky koncepce školy od otázek jejího naplňování a vést smysluplný dialog. <sup>[str. 17, DH3] [str. 20, JH]</sup>

Nahlédnuto z druhé strany – ani ten nejlepší systém neodvede práci za nás. Školy potřebují studenty a pedagogy s odvahou. S odvahou odvést kvalitní práci <sup>[str. 26, OC] [str. 13, LL2]</sup>, s odvahou snést kritiku <sup>[str. 31, JF2]</sup>, s odvahou najít si v nabídnutém kurikulu vlastní cestu <sup>[str. 19, JH4] [str. 36, MV]</sup> a s odvahou se o své zájmy přihlásit. <sup>[str. 11, IK1] [str. 24, OC2] [str. 25, PS]</sup> Ti zároveň musí cítit, že jejich snaha není hrachem, hozeným na zeď <sup>[str. 38, PF2] [str. 10, JJ4] [str. 11, PB1]</sup> a chápat, jaký smysl mají jednotlivé předměty, ale poznat i ty, které nedávají smysl přímo. <sup>[str. 13, JK2] [str. 14, OO2]</sup>

Na pozadí diskuze o výuce se vždy ozývá nezodpověditelná otázka o profilu architekta a náplni jeho práce. <sup>[str. 13, LL3] [str. 22, OC3] [str. 26, JK]</sup> Umí architekt z Prahy něco zásadně jiného než architekt z Brna nebo Liberce? Nelze ignorovat narůstající komplexnost architektonické profese <sup>[str. 24, JH2] [str. 26, PG]</sup>, ani to, že architekt někdy musí “prostě postavit dům”. <sup>[str. 26, LL]</sup> Jak se ale s takto rozevřenými nůžkami vyrovnat jako jednotlivec a jak tomu může napomoci studium? <sup>[str. 37, JH] [str. 38, JH1, PF1, NS2, MV2, OP2]</sup> Možná je na místě hledat odpovědi mimo komfortní bublinu architektonické komunity. <sup>[str. 14, JK1] [str. 23, JH3,4] [str. 24, JH1] [str. 25, LL] [str. 26, JK] [str. 26, MŘ]</sup>

Slovy jednoho z panelistů: “teď mohou začít rezonovat hlasy, které si byly dosud navzájem neznámý.”



L p.č. 20/7878