

OBSAH

Úvodní poznámka ke čtenáři	X
----------------------------------	---

Spravedlnost versus respektování zákona

I. Zakládá (subjektivně nahlížená) spravedlnost dostatečný důvod pro nerespektování zákonného imperativu soudem?	1
II. Účely práva	3
III. Pojem svévole	5
IV. K lidské spravedlnosti (napětí mezi spravedlností a právní jistotou)	8
V. Zpět k vázanosti právním názorem odvolacího soudu	12
VI. Judiciální reflexe nepřímá	14
VII. Odlišení z pohledu posouzení kontextuálního	15
VIII. Závěr	17

Glosa k dosahu a mezím argumentace „*a fortiori*“ (pokus o nahlédnutí strukturální)

I. Uvedení obecné	18
II. Vymezení předmětu úvahy	19
III. Deskripce pojednávaného interpretačního přístupu (pojetí doktrinární) ..	22
IV. Vývody předjímající praktické uplatnění	26
V. Poznámka k související argumentaci <i>per reductionem ad absurdum</i>	30
VI. Dílčí nejednoznačnost směru algoritmu úvahy?	31
VII. Příklady „didaktické“	33
VIII. Průběh judiciální	37
IX. Zábrany užití pojednaného argumentu z povahy relevantního práva plynoucí	41
X. Závěr (aneb o napětí mezi sofismatem a korektní argumentací)	42

Svévole, moralita a právní argumentace

I. Moralita versus právní kategorie	45
II. Argumentační body	47

III. Odůvodnění přijatého morálního hlediska	49
IV. Vyvozený závěr	53
V. Epilog.....	55

Roviny etické úvahy: co z nich spojuje a rozděluje

I. Vymezení tématu	56
II. Rozlišení rovin vědění zahrnutých do etické úvahy.....	57
III. Důsledek akceptace naznačeného schématu.....	60
IV. Argumentační rámec zohledňující strukturu hledisek zakládajících mravní hodnotu jednání (ustavující prvky mravnosti)	62
V. Závěr	65
VI. Epilog.....	66
Seznam použité literatury.....	71
Summary	77