

OBSAH

ÚVOD	7
I. PRÁVO NA SÚDNU OCHRANU PRED VEREJNOU MOCOU UPLATŇOVANÉ V SPRÁVNOM SÚDNICTVE	9
I.1 Správne súdnictvo vo vzťahu k výkonnej moci ako podsystemu verejnej moci	9
I.2 Vývojové tendencie správneho súdnictva	13
I.3 Správne súdnictvo vo vzťahu k administratívnym predpisom	14
I.4 Funkčné ponímanie správneho súdnictva	15
II. VÝVOJ PRÁVNEJ ÚPRAVY SPRÁVNEHO SÚDNICTVA PO VSTUPE SLOVENSKEJ REPUBLIKY DO EURÓPSKEJ ÚNIE	16
II.1 Náčrt správneho súdnictva počas predchádzajúceho polstoročia	16
II.2 Väčšia novelizácia správneho súdnictva	18
II.3 Urýchlenie konania správnych súdov vo veciach vyvlastnenia	19
II.4 Zjednodušenie odôvodnenia v rozhodnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako odvolacieho súdu v správnom súdnictve	19
II.5 Označovanie právoplatných rozhodnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v správnom súdnictve	20
II.6 Vykonateľnosť rozhodnutí cudzích správnych orgánov a právny styk s členskými štátmi Európskej únie	20
II.7 Zmeny v správnom súdnictve proti priet'ahom na strane účastníka konania a upresnenie procesne nejednoznačných ustanovení	21
II.8 Pobyť cudzincov a správne súdnictvo	23
II.9 Správne súdnictvo a zmena súvisiaca s reorganizáciou miestnej štátnej správy	26
II.10 Správne súdnictvo vo veciach volebného práva	26
III. SPRÁVNE SÚDNICTVO V NADVÄZNOSTI NA SPRÁVNÝ SÚDNY PORIADOK AKO NOVÝ SÚDNOPROCESNÝ PREDPIS	28
III.1 Správne súdnictvo podľa novej procesnoprávnej úpravy	28
III.2 Všeobecne o konaní v správnom súdnictve	34
III.3 Účastníci konania v správnom súdnictve	35
III.4 Nový Správny súdny poriadok ako dôslednejší procesnoprávny predpis v porovnaní s predchádzajúcou právnou úpravou	38
III.5 Procesné rozhodnutia správneho súdu	40
III.6 Rozhodnutia vo veci samej	40
III.7 Správna žaloba	42
III.8 Opravné prostriedky v správnom súdnictve	46
III.9 Procesné prínosy (?) nového Správneho súdneho poriadku	50
IV. TRESTNÉ PRÁVO A SPRÁVNE PRÁVO: POUŽITIE ANALÓGIE V KONANÍ O SPRÁVNÝCH DELIKTOCH	51
IV.1 Sankčná administratívno-právna norma a jej adresát	51

IV.2	Postihovanie správnych deliktov v procesnej úprave	52
IV.3	Analógia v oblasti správneho trestania	55
IV.4	Analógia pri vymedzení predmetu konania vo výroku rozhodnutia o správnom delikte	61
IV.5	Zhrnutie poznatkov o použití analógie	63
IV.6	Vylúčenie analógie v správnom trestaní	63
 V. SÚDY V SPRÁVNOM SÚDNICTVE AKO PORUŠOVATELIA		
	ZÁKLADNÝCH PRÁV A SLOBÔD	65
V.1	Využívanie opravných prostriedkov v správnom konaní až po správne súdnictvo	65
V.2	Východiská pre judikatúru, trvalejšie zasahujúcu oblasť správneho súdnictva	68
V.3	Porušovanie základných práv a slobôd všeobecnými súdmi v správnom súdnictve podľa judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky	69
	V.3.1 Právo na dostatočné odôvodnenie súdneho rozhodnutia v správnom súdnictve	69
	V.3.2 Právo na prerokovanie veci v správnom súdnictve bez zbytočných priet'ahov	76
	V.3.3 Chybné právne posúdenie právomoci v správnom súdnictve	77
	V.3.4 Povinnosť verejného vyhlásenia rozsudku v správnom súdnictve ...	77
	V.3.5 Vykonanie dôkazu, ktorý mohol obsahovať zistenie významné pre rozhodnutie o zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu, všeobecným súdom v správnom súdnictve	77
	V.3.6 Interpretácia právnych noriem súdom musí zohľadniť súvisiace normy obsiahnuté v zákone, ako aj logické väzby medzi nimi a zásady interpretácie noriem správneho práva súdom	79
	V.3.7 Rovnosť zbraní a kontradiktórnosť	81
V.4	Zhrnutie	82
 VI. JUDIKATÚRA OSOBITNE VÝZNAMNÁ PRE SPRÁVNE SÚDNICTVO		
VI.1	Správny orgán nie je aktívne legitimovaný na podanie návrhu na preskúmanie administratívneho rozhodnutia súdom	84
	VI.1.1 Kto sa môže domáhať ochrany v správnom súdnictve?	84
	VI.1.2 Konkrétny príklad nesprávneho názoru sťažovateľa pred Ústavným súdom Slovenskej republiky	85
	VI.1.3 Záver o nemožnosti aktívnej legitimácie správneho orgánu v správnom súdnictve	87
VI.2	Postihovanie správnych deliktov	87
	VI.2.1 Špecifiká správneho konania o správnych deliktoch	87
	VI.2.2 Náležitosti výroku rozhodnutia o postihu za iný správny delikt	88
	VI.2.3 Postihovanie súbehu správnych deliktov	91
	VI.2.4 Zánik zodpovednosti za iný správny delikt	92
	VI.2.5 Úvahy <i>de lege ferenda</i> o pokračovaní v správnom konaní o "premlčanom" správnom delikte po uplynutí prekluzívnej lehoty pri tvrdení neviny účastníka správneho konania	96

VI.3	Zisťovanie skutkového stavu veci	100
VI.3.1	Význam zásady materiálnej pravdy v správnom konaní	100
VI.3.2	Následky pasivity účastníka správneho konania o priestupku	103
VI.3.3	Princípy spravodlivého konania	106
VI.3.4	Nesplnenie povinnosti správneho orgánu poučiť účastníka správneho konania o jeho právach v správnom konaní	109
VI.4	Právo na prerokovanie veci v správnom konaní bez zbytočných prietáhov	110
VI.5	Opatrenie všeobecnej povahy a jeho preskúmateľnosť súdom	116
VI.5.1	"Opatrenie všeobecnej povahy" ako inštitút	116
VI.5.2	Preskúmateľnosť opatrenia všeobecnej povahy súdom	119
VI.6	Následky nepredloženia administratívneho spisu žalovaným správnym orgánom podľa Správneho súdneho poriadku	131
VI.7	Kedy je súdmi preskúmané rozhodnutie a kedy nezákonný zásah	134
VI.8	Súdne preskúmanie správneho uváženia pri hodnotení dôkazov	137
VI.8.1	Dôležitosť správneho uvažovania v právnorealizačnej a právnoaplikačnej činnosti orgánu verejnej správy	137
VI.8.2	Správne uvažovanie pri hodnotení dôkazov orgánom verejnej správy	139
VI.8.3	Zákonný podklad preskúmania správnej úvahy súdom	142
VI.8.4	Špecifiká správnej úvahy pri hodnotení dôkazov v konaní o priestupkoch	143
VI.9	Použitie cestného radarového merača v súvislosti s odhaľovaním priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky je v súlade so zákonom	148
VI.10	Nezákonnosť rozhodnutia o uložení pokuty na základe výsledkov kontroly vykonanej v rozpore so zákonom	154
VI.11	Slobodný prístup k informáciám a nepreskúmateľnosť rozhodnutia povinnej osoby	156
VI.12	Rezolúcie a odporúčania Výboru ministrov Rady Európy, týkajúce sa rozhodovacej činnosti verejnej správy, vo vzťahu k žalobe prokurátora v správnom súdnictve	158
VI.12.1	Blokové konanie ako skrátená forma správneho konania o priestupkoch	158
VI.12.2	Formalistický výklad zákona by účastníkovi konania bol na ujmu bez toho, aby táto ujma mala pôvod vo vlastnom zavinenom konaní tohto účastníka konania	160
VI.12.3	Je možné uložiť blokovú pokutu aj po predložení správy o výsledku objasňovania priestupku príslušnému správnomu orgánu?	162

POUŽITÉ PRAMENE	165
1. Monografie, komentáre, učebnice a iné knižné pramene	165
2. Odborné články a príspevky v zborníkoch	167
3. Právne predpisy Slovenskej republiky	170
4. Vnútroštátna judikatúra	172
Judikatúra všeobecných súdov Slovenskej republiky	172

	Judikatura Ústavného súdu Slovenskej republiky.....	173
5.	Zahraničná judikatura	174
	Judikatura Najvyššieho správneho súdu Českej republiky	174
	Judikatura všeobecných súdov Českej republiky	175
6.	Európske pramene	175
7.	Judikatura Európskeho súdu pre ľudské práva	177
8.	E-zdroje	177
REGISTER CUDZÍCH SLOV		178