
OBSAH

Předmluva	7
1 Argument a argumentace	11
1.1 Co je to argument?	11
1.2 Argumentace jako činnost	12
1.3 Zamlčené premisy	16
2 Účel argumentace	18
2.1 Rétorický, konsenzuální a epistemický přístup	18
2.2 Kdo argumentuje?	21
3 Dedukce, indukce, abdukce	23
3.1 Deduktivní platnost	23
3.2 Induktivní kogence	25
3.3 Abdukce	29
4 Dobrý argument	32
4.1 Formální platnost	32
4.2 Pravdivost a akceptovatelnost	40
5 Právní logika?	43
5.1 Právní formy	43
5.2 Premisy vs. inference	49
5.3 Adekvátnost formalizace	52
6 Co řekla želva Achillovi	55
7 Diskursivní dilema	60
8 Humova teze	68
9 Vágnost a diskrece	73
9.1 Hraniční případy	73
9.2 Hart vs. Fuller	77
9.3 Vágnost a spravedlnost	81
9.4 Vágnost a normativní mezery	83
10 Vysvětlení, ospravedlnění, omluva	84
10.1 Vysvětluje, ale neospravedlňuje	84
10.2 Normativní a motivační důvody	85
10.3 Ospravedlnění a omluva	87
10.4 Jakou teorii děláš?	89
11 Objektivita	93
11.1 Eutyfrón	93
11.2 Reflektovaná rovnováha	93
11.3 Psychologismus	95

11.4	Právo a morálka	99
11.5	Morální pravda	101
12	Kultura jako omluva	105
12.1	Incest	105
12.2	Upravená noha	107
12.3	Symbolická panna	109
12.4	Možná jenom pokrytec	110
13	Norma a fakt	112
13.1	Norma jako úhelnice	112
13.2	Společenská praxe	112
13.3	Násilí	115
13.4	Pravidlo a pravidelnost	116
13.5	Šílená derogace	117
13.6	Pravda jako normativní pojem	118
14	Norma a normativní věta	120
15	Normativní regresy	123
15.1	Regulismus	123
15.2	Základní norma (H. Kelsen)	124
15.3	Kdo je soudce?	126
15.4	Co je stát?	127
16	Pravdivost a oprávněnost tvrzení	128
17	Právnícké argumenty	132
17.1	Právnícké myšlení?	132
17.2	A contrario	133
17.3	A fortiori	142
18	Právní obyčej	144
19	Jørgensenovo dilema	152
20	Deklarativní omyl	156
21	Sémantický osten	159
21.1	Podle jaké definice je mrtvý?	159
21.2	Co je to právo?	162
21.3	Dworkinův osten	167
21.4	Druhy (non)pozitivismu	173
22	Expresivismus	177
22.1	Morální realita	177
22.2	Hartův expresivismus	178
22.3	Frege-Geachův problém	180
23	Pojem a inference	185
23.1	Znát právní pojem	185
23.2	Co s ním uděláme?	187
23.3	Platnost a závaznost	189

23.4	Skandinávský inferencialismus.	190
23.5	Jazyk a právo	196
24	Pojmové kompenzace	198
24.1	Právní domněnky a fikce.	198
24.2	Radbruchova metanorma.	201
24.3	Fyzická osoba.	202
24.4	Nadávky	204
25	Čarodějnice, svěťice a třídní nepřítel	207
26	Interpretace jako překlad.	211
27	Textualismus	216
27.1	Text, záměr, účel	216
27.2	Institucionální role	219
27.3	Co chtěl říct?	221
27.4	Potřebujeme vždy interpretovat?	223
27.5	Originalismus.	226
28	Formalismus	235
28.1	Najděte mi formalistu!	235
28.2	Jsem formalista.	243
28.3	Moralismus	248
29	Logika jako právní teologie	250
30	Právní sylogismus a zvažování principů	257
30.1	„Prostý“ sylogismus.	257
30.2	Právní principy	262
31	Právní pozitivismus.	266
31.1	Dvě teze	266
31.2	Transparentní teorie práva	270
31.3	Pozor na homonymie!	273
31.4	Obecná teorie práva	276
31.5	Pozitivismus, textualismus, formalismus	282
31.6	Begriffsjurisprudenz	287
31.7	Zákonný pozitivismus	293
31.8	Nacističtí soudci	297
31.9	Hart: Morální požadavek na jasnost	300
31.10	Pryč s esencialismem!	305
	Závěr	307
	Literatura	309