

INHALTSVERZEICHNIS

Kapitel 1 Einleitung

A. Der Begriff der Jurisdiction.....	1
I. Jurisdiction als Verfügungsmacht über den Beklagten.....	2
1. Einleitung des Verfahrens.....	2
2. Aussetzung des Verfahrens.....	3
3. Einschränkungen.....	3
II. Jurisdiction als geographischer Begriff.....	3
III. Die Rechtsgrundlagen der jurisdiction.....	3
1. Common Law.....	4
2. Europarecht.....	4
B. Entwicklung der Zuständigkeitslehre im englischen Rechtssystem.....	5
I. Die königliche Gerichtsbarkeit.....	6
1. Aula regis und curia regis.....	6
2. Entwicklung zu unabhängigen Gerichten.....	6
a) Court of Common Pleas.....	6
b) Court of King's Bench.....	7
c) Court of Exchequer.....	7
3. Entwicklung des Common Law.....	8
II. Der Lordkanzler.....	10
1. Das Amt des Lordkanzlers.....	10
2. Subpoena Verfahren.....	10
3. Common Law und Equity.....	12
III. Bedeutung für die englische Zuständigkeitslehre.....	14
C. Der Aufbau der englischen Gerichtsbarkeit heute.....	15
I. Courts of Normal Jurisdiction.....	15
1. House of Lords.....	15
2. Court of Appeal.....	17
3. High Court of Justice.....	17
a) Chancery Division.....	18
b) Queen's Bench Division.....	18
c) Family Division.....	19
4. Crown Court.....	20
5. County Courts.....	20
6. Magistrates' Courts.....	20
II. Courts of Special Jurisdiction.....	21
1. Judicial Committee of the Privy Council.....	21

2.	Tribunals	22
3.	Coroner's Court	22
III.	Superior Courts und Inferior Courts	22
IV.	Courts of Record und Courts not of Record	22
D.	Die Reform des englischen Zivilprozessrechts	23
I.	Tragweite der Reform	23
II.	Die Civil Procedure Rules	24
1.	Die Systematik der Civil Procedure Rules	24
2.	Vereinfachung der Rechtssprache	24
3.	Die overriding objective	25
4.	Zuständigkeitsregelung	25

Kapitel 2

Jurisdiction in personam und in rem

A.	Actions in personam	27
I.	Partei- und Prozessfähigkeit	28
1.	Prozessunfähige	29
2.	Enemy Alien	29
II.	Postulationsfähigkeit	30
1.	Solicitors und Barristers	30
2.	Solicitor Advocates als Prozessvertreter	30
III.	Immunität	30
1.	Immunität der Krone	31
2.	Immunität ausländischer Staatsoberhäupter, Staaten und Diplomaten	31
IV.	Bedeutung des Streitgegenstandes	32
B.	Actions in rem	33
I.	Parteien	33
1.	Kläger	33
2.	Beklagter	33
a)	Klage gegen das streitgegenständliche Schiff	33
b)	Klage gegen ein Schwesterschiff	34
II.	Wirkung der Klageerhebung	35

Kapitel 3

Jurisdiction aufgrund der Zustellung der Klage im Inland

A.	Zustellung bei Klagen in personam	37
I.	Die Begriffe „writ“ und „claim form“	37
II.	Die Ausstellung der claim form	38

III. Zustellung der claim form an natürliche Personen.....	39
1. Transient Presence Rule	39
2. Formen der Zustellung	40
a) Persönliche Übergabe	40
b) Zustellung per Post und Telekommunikation	41
c) Zustellung auf sonstige Weise.....	42
3. Service by an alternative method.....	42
4. Absehen von Zustellung CPR 6.9	43
5. Zustellung an beschränkt Geschäftsfähige und Entmündigte.....	43
IV. Zustellung an partnerships.....	43
V. Zustellung an Gesellschaften (corporations).....	44
1. Zustellung an eine in England registrierte Gesellschaft	44
2. Ausländische Gesellschaften.....	45
a) Ausländische Gesellschaften mit Zweigniederlassung in Großbritannien	45
(1.) Begriff der branch.....	46
(2.) Bezug zur Tätigkeit der branch.....	47
b) Ausländische Gesellschaften mit einem „established place of business“ in Großbritannien	48
3. Insolvenz	50
4. Tochtergesellschaften.....	50
B. Zustellung bei Klagen in rem.....	51
1. Anbringung am Schiff.....	51
2. Alternative Zustellungsmöglichkeiten.....	51
3. Notice against arrest.....	51
4. Ort des Schiffes bei alternativer Zustellung.....	52

Kapitel 4

Jurisdiction aufgrund der Zustellung der Klage im Ausland

A. Zustellung im Ausland ohne Zustimmung des Gerichts.....	54
I. Zuständigkeit nach Europarecht.....	54
1. Umfasste Verfahrensarten.....	54
2. Anderweitige Rechtshängigkeit.....	54
3. Wohnsitz des Beklagten.....	55
II. Ausschließliche Zuständigkeit aufgrund von Spezialregeln.....	55
III. Mitteilung des Zustellungsgrundes	55
IV. Bedeutung der Zustellung gem. CPR 6.19.....	55
B. Zustellung im Ausland mit besonderer Erlaubnis des Gerichts.....	55
I. Erfolgsaussicht der Klage.....	56
II. Wichtiger Klagegegenstand.....	56

III. Voraussetzungen von CPR 6.20.....	57
1. Beklagter mit gewöhnlichem Aufenthalt in England (CPR 6.20 [1]).....	57
a) Die Bedeutung von domicile im Sinne der Vorschrift.....	57
b) Anwendungsbereich.....	57
2. Injunctions mit Inlandsbezug (CPR 6.20 [2])	58
3. Mehrere Beklagte (CPR 6.20 [3])	58
a) Mehrheit von Beklagten.....	59
b) Necessary or proper party	59
c) Reihenfolge der Zustellung	59
d) Umgehungsverbot	60
4. Counterclaim und Additional claims (CPR 6.20 [3A]).....	61
5. Einstweiliger Rechtsschutz (CPR 6.20 [4]).....	61
6. Verträge mit Inlandsbezug (CPR 6.20 [5])	62
a) Bestimmung des Vertragsstatuts.....	62
b) Vertragsparteien.....	62
c) Vertragsschluss im Inland.....	63
d) Englischem Recht unterliegende Verträge	63
e) Rechts- und Gerichtsstandswahl	64
7. Vertragsbruch im Inland (CPR 6.20 [6]).....	64
8. Deliktische Ansprüche (CPR 6.20 [8])	65
a) Qualifikation.....	65
b) Inländischer Handlungs- oder Erfolgsort.....	65
c) Schadensort	65
9. Liegenschaften	67
10. Probate Action.....	68
11. Trusts	68
12. Weitere Fälle.....	69
IV. Verhältnis der Regelatbestände zueinander	70
V. Rechtsfolge: Ermessen	70
VI. Durchführung der Zustellung	71

Kapitel 5

Begründung der Jurisdiction im Common Law auf sonstige Weise

A. Unterwerfung unter die englische Gerichtsbarkeit.....	73
I. Unterwerfung des Klägers unter die Widerklage	73
II. Erscheinen vor Gericht	74
III. Schweigen.....	74
IV. Anerkenntnis der Zustellung.....	75
V. Rechtswahl	75
VI. Unzulässige Streitgegenstände.....	75

B. Gerichtsstandsvereinbarungen.....	76
I. Dogmatische Einordnung.....	76
II. Auf die Gerichtsstandsvereinbarung anwendbares Recht	77
1. Common Law	77
2. EVÜ	77
III. Zustellung an Vertreter	78
IV. Rechtswahlklauseln	78
V. Derogation der englischen Gerichte.....	78
C. Bewegliches Vermögen des Beklagten in England.....	80
I. Arrestment ad fundandam jurisdictionem	80
II. Jurisdiction quasi in rem.....	80
III. Rezeption in England	81
IV. Praktische Alternativen.....	81
D. Neue Zuständigkeitsgründe.....	82

Kapitel 6

Einschränkungen der Jurisdiction

A. Stay of proceedings.....	83
B. Die forum non conveniens-Doktrin.....	84
I. Entstehung im schottischen Recht	84
II. Entwicklung im englischen Recht.....	85
1. “Vexatious and Oppressive“, die <i>St. Pierre</i> -Leitentscheidung.....	86
a) Tatbestand	87
b) Entscheidung.....	87
2. The Atlantic Star.....	88
3. Der “Mac Shannon” Test.....	91
4. The Abidin Daver.....	92
a) Tatbestand	93
b) Entscheidung.....	93
5. The Spiliada.....	96
a) Tatbestand	96
b) Der Spiliada Test.....	98
6. Conelly	100
a) Tatbestand	100
b) Entscheidung.....	101
7. Lubbe	102
C. Lis alibi pendens	103
I. Anderweitige Rechtshängigkeit als <i>Convenientia</i> Faktor.....	104

II. Kasuistik	104
D. Gerichtsstandsvereinbarungen als Einschränkung der Jurisdiction	105
E. Schiedsvereinbarungen	106
I. Rechtsgrundlage	106
II. Zustandekommen einer Schiedsvereinbarung	106
III. Anwendungsbereich der Schiedsklausel	107
IV. Rechtsfolgen	107
F. Streitgegenstandsbezogene Beschränkungen der Jurisdiction	108
I. Im Ausland belegenes unbewegliches Vermögen	108
1. British South Africa Co. v. Companhia de Moçambique	108
2. Tragweite der Regel	108
3. Ausnahmen	109
a) Persönliche Verpflichtung	109
b) Equitable rights	109
c) Fraud	110
d) Trust-Ansprüche	110
e) Trespass	111
II. Ausländisches Patent- und Urheberrecht	111
III. Gesetzliche Schranken	112
IV. Anti-suit injunctions	112

Kapitel 7

Common Law und Europarecht

A. Rechtsvereinheitlichung in Europa	113
I. Die europarechtlichen Regelwerke	113
1. EuGVÜ	113
2. Lugano-Übereinkommen	113
3. Modified Convention	114
4. EuGVVO	115
II. Übersicht über die Anwendbarkeit	117
1. Mitgliedsstaaten der EU	117
2. EFTA Staaten	118
3. Polen	118
4. Dänemark	118
5. Überseeische Territorien der Mitgliedsstaaten	118
6. Übrige Staaten	118
B. Der Begriff des domicile	119
I. Domicile im Sinne des Common Law	119

II. Domicile im Sinne des europarechtlichen Wohnsitzbegriffs	120
III. Kritik an diesem Begriff.....	121
C. Einführung in das Spannungsverhältnis von <i>forum non conveniens</i> -Doktrin und Europarecht.....	121
D. Die Entwicklung des Spannungsverhältnisses in der Rechtsprechung..	122
I. Berisford v. New Hampshire Insurance.....	122
1. Tatbestand	123
2. Entscheidung	123
II. Arkwright	124
1. Tatbestand	124
2. Entscheidung	125
III. In Re Harrods (Buenos Aires) Ltd.....	126
1. Tatbestand	126
2. Entscheidung	127
IV. Lubbe.....	131
V. Eli Lilly & Co. v. Novo Nordisk A/S	131
VI. Ace Insurance S.A.-N.V. v. Zurich Insurance Co.	132
1. Tatbestand	132
2. Entscheidung	133
VII. Owusu v. Jackson.....	133
1. Tatbestand	134
2. Entscheidung	135
VIII. Fazit	135
E. Rezeption des Problems in der Literatur	136
1. Englische Literatur	137
a) Bewertung der Doktrin.....	137
b) Spannungsverhältnis zum Europarecht.....	138
2. Kontinentaleuropäische Literatur.....	139
F. Einfluss der EuGVVO	142
I. Änderung englischer Bestimmungen.....	142
1. Die Regel des s. 49 Civil Jurisdiction and Judgments Act 1982.....	143
2. Bedeutung für die <i>forum non conveniens</i> -Doktrin	144
3. Auswirkungen des Fortfalls.....	144
II. Übrige Auswirkungen der EuGVVO	145

Kapitel 8

Lösungsmodell

A.	Forum conveniens als Sachurteilsvoraussetzung.....	147
I.	Prozess- und Sachurteilsvoraussetzungen.....	147
1.	Begriff	147
2.	Bedeutung für das Zuständigkeitsrecht	148
II.	Argumente für die Qualifikation als Zuständigkeitsvoraussetzung.....	149
1.	Praktische Auswirkungen	149
2.	Forum non conveniens-Doktrin als Teilbereich . der jurisdiction	149
3.	Europarechtskonforme Qualifikation.....	150
4.	Ergebnis.....	150
III.	Argumente für die Qualifikation als weitere Sachurteilsvoraussetzung.....	151
1.	Internationales Rechtsschutzbedürfnis.....	151
a)	Wahls Thesen und ihr Echo.....	151
b)	Bedeutung für das Spannungsverhältnis von forum non conveniens-Doktrin und Europarecht.....	152
2.	Sachurteilsvoraussetzung des <i>Common Law</i> eigener Art.....	152
a)	Einordnung.....	152
b)	Folgen.....	154
B.	Einschränkungen der Anwendbarkeit.....	155
I.	Vermeidung von Kompetenzkonflikten	155
1.	Negative Kompetenzkonflikte.....	155
a)	Kompetenzkonflikt durch Abweisung am <i>forum conveniens</i>	155
b)	Negativer Kompetenzkonflikt durch Fortbestand der Rechtshängigkeit.....	156
2.	Positive Kompetenzkonflikte	157
II.	Rechtssicherheit und Einheitlichkeit	158
1.	Begriff der Rechtssicherheit.....	159
2.	Rechtssicherheit durch den gesetzlichen Richter	160
3.	Dogmatische Einordnung des Arguments	160
III.	Europarechtlicher Justizgewährungsanspruch	161
1.	Herleitung einer Justizgewährungspflicht.....	162
2.	Pflicht und Anspruch.....	162
3.	Umfang der Justizgewährungspflicht.....	163
a)	Grammatikalische Auslegung.....	163
b)	Systematische Auslegung.....	164
c)	Historische Auslegung	164
d)	Teleologische Auslegung	166

IV. Exorbitante Zuständigkeiten	167
C. Der verbleibende Anwendungsbereich der <i>forum non conveniens</i> -Doktrin.....	167
I. Alternatives Forum in einem Mitglieds- bzw. Vertragsstaat.....	168
1. Literatur	168
2. Rechtsprechung	168
3. Stellungnahme.....	169
4. Ausnahmen.....	169
a) Rechtsmissbrauch.....	169
b) Gerichtsstandsvereinbarungen.....	170
c) Anderweitige Rechtshängigkeit in einem Mitglieds- bzw. Vertragsstaat.....	170
II. Alternatives Forum in einem Drittstaat	171
1. Teleologische Reduktion des Anwendungsbereichs des EuGVÜ.....	172
2. Argumente gegen das Erfordernis eines Gemeinschaftsbezuges.....	173
3. Rechtsprechung	173
a) Die Josi-Entscheidung des EuGH	173
b) Bewertung der Entscheidung.....	174
4. Einfluss der EuGVVO	175
a) Die Neufassung vor Art. 2 EuGVVO	175
b) Erwägungsgrund 8 der Verordnung.....	176
c) Art. 65 EG.....	176
5. Ergebnis für die Anwendbarkeit der <i>forum non conveniens</i> -Doktrin.....	177
6. Einschränkung der <i>forum non conveniens</i> -Doktrin bei Drittstaatenbezug.....	177
III. Einordnung in Fallgruppen.....	178
1. Sitz juristischer Personen.....	179
a) Gesellschaftssitz nach autonomem Common Law	179
b) Gesellschaftssitz nach EuGVVO	180
c) Korrektur durch Anwendung der <i>forum non conveniens</i> -Doktrin...180	
2. Fälle der Prorogation	182
a) Problem.....	182
b) Stellungnahme.....	184
3. Lis pendens Fälle	184
a) Problem.....	185
b) Stellungnahme.....	185

Kapitel 9
Zusammenfassung

Zusammenfassung der Ergebnisse.....	187
-------------------------------------	-----