

OBSAH

SEZNAM ZKRATEK	8
ÚVOD	9
1. ČASOVÉ HLEDISKO KONKURZNÍHO ŘÍZENÍ	10
DOTAZ Č. 1	
Konkurz byl prohlášen v druhé polovině měsíce př. 25.6., jak postupovat v souladu s § 14 ZKV (účinky prohlášení konkurzu)? Měsíční období fakturace není v souladu s předmětným ustanovením ZKV	11
DOTAZ Č. 2	
Jaké jsou nejdůležitější lhůty pro správce resp., které právní úkony úpadce jsou neúčinné? Konkurz na podnátkete OSVČ byl prohlášen 20.2.2004, návrh věřitele byl podán k soudu 18.12.2003. Dlužník měl rozdelené SJM, ale dle notářského zápisu rozdělení movitého majetku bylo provedeno 15.9.2003. Jedná se o neplatný úkon dlužníka a jak má správce v uvedeném případě postupovat?	11
2. ZÁKLADNÍ PRINCIPY KONKURZNÍHO ŘÍZENÍ	13
DOTAZ Č. 3	
V jakých cenách oceňuje zjištěný majetek správce a ve kterých případech je nutný znalecký posudek?	14
DOTAZ Č. 4	
Jaké jsou obsahové náležitosti návrhu na prohlášení konkurzu podaného dlužníkem a věřitelem a od kterého okamžiku nabývá návrh účinnosti?	15
DOTAZ Č. 5	
Jak postupovat v případě, že úpadce nespolupracuje se správcem a které instituce mu mohou poskytnout informace?	16
DOTAZ Č. 6	
Ve funkci správce se velmi často setkávám s povinností vyzvat k plnění do konkurní podstaty. Jaké by měly být náležitosti výzvy správce konkurní podstaty k zajištění pohledávky, která je zajištěna zástavním právem a jakými způsoby je možné výzvu doručit?	17
DOTAZ Č. 7	
Jaké jsou práva a povinnosti předběžného správce a ve kterých případech je ustanoven a jakým způsobem je hrazena jeho odměna?	18
DOTAZ Č. 8	
Jakým způsobem umožňuje současný právní systém správci postupovat, jestliže úpadce nespolupracuje se správcem a odmítá součinnost?	18
DOTAZ Č. 9	
Jak postupovat konkrétně v případě, že správce zjistí skutečnost, že zaměstnanec úpadce vyinkasoval pohledávku po prohlášení konkurního řízení v částce 100.000,-?	19
DOTAZ Č. 10	
Jakým způsobem může zpomenutý správce konkurní podstaty majetek úpadce?	19
DOTAZ Č. 11	
Kdy se vhodné využít při prodeji veřejnou dražbu a jaký je rozdíl mezi dražbou dobrovolnou a nedobrovolnou?	20
DOTAZ Č. 12	
Co se stane s provozovaným podnikem po prohlášení konkurzu?	21
3. KONKURZNÍ VĚŘITELÉ	22
DOTAZ Č. 13	
Jakým způsobem se věřitelé dozvědějí o ukončení konkurzu?	23
4. ZAMĚSTNANCI JAKO KONKURZNÍ VĚŘITELÉ	24
DOTAZ Č. 14	
Jakým způsobem osvědčuje pohledávku zaměstnanec - věřitel v konkurním řízení?	25
DOTAZ Č. 15	
V případě, že zaměstnanec není řádně vyplácená mzda, při splnění jakých podmínek má nárok na zálohu mzdových nároků vyplácených úřadem práce?	25
DOTAZ Č. 16	

Při žádosti na úřadu práce o vyplacení zálohy na mzdu, které rozhodující skutečnosti je zaměstnanec povinen uvést a v jakém max. rozsahu může UP mzdrové nároky vyplati?	25
DOTAZ Č. 17	
Jaký je způsob přechodu pohledávek zaměstnance na úřad práce?	27
DOTAZ Č. 18	
Po prohlášení konkuru správce konkurní podstaty zjistil, že jednatel společnosti má nárok dle pracovní smlouvy na mzdu ve výši 60.000,00 Kč. Je povinen mu mzdu vyplati (do rozvázání pracovního poměru) i když ekonomické situace úpadce výši mzdy neodpovídá?	27
DOTAZ Č. 19	
Patří mezi povinnosti správce rovněž vyplácet dlužnou mzdu zaměstnancům z titulu pracovních nároků v průběhu konkurního řízení?	27
DOTAZ Č. 20	
Musí správce konkurní podstaty vyplácet mzdu úpadcovým zaměstnancům i za předpokladu, že nemá pro ně pracovní uplatnění a výpovědní lhůta běží?	27
5. POHLEDÁVKY V KONKURZNÍM ŘÍZENÍ	28
DOTAZ Č. 21	
Jak má postupovat v případě, že věřitel zmešká všechny lhůty pro přihlášení pohledávek do konkurního řízení?	30
DOTAZ Č. 22	
Jakým způsobem běží promlécí lhůta u pohledávek, které nebyly přihlášeny do konkurního řízení?	30
DOTAZ Č. 23	
Jaká je promlécí doba u pohledávek z obchodního styku (tj. např. neuhraných faktur za výrobky), u kterých probíhalo soudní řízení?	30
Konkrétně:	
Faktura splatná 28. 2. 1995, probíhal soud, který 3. 3. 1997 rozhodl tak, že ji uznal jako dluh a nařídil její uhrazení, což nebylo splněno. Firma už nepodnikla žádné další kroky k jejímu vymožení. Kdy skutečně skončila její promlécí doba?	30
DOTAZ Č. 24	
Faktura splatná 29. 11. 1996. Přihlášena řádně u soudu 28. 3. 2000. Dne 9. 10. 2002 soud rozhodl takto: pohledávka uznána jako dluh, ale pro nedostatek majetku dlužníka nebylo nařízeno její uhrazení, pouze byl dlužník odsouzen pro trestný čin. Kdy skončila promlécí doba této pohledávky?	31
DOTAZ Č. 25	
Kdy je možné odepsat pohledávky se smyslu uznání odpisu do výše vytvořené opravné položky jako daňového nákladu?	31
DOTAZ Č. 26	
Kdo oznamí soudu, u kterého je konkurs projednáván, změnu vlastníka pohledávky?	31
DOTAZ Č. 27	
Je možné, aby nový vlastník postoupené pohledávky, která již je přihlášená do konkuru prodávajícím v minulých letech uplatnil 100 % opravnou položku podle zákona o rezervách § 8a?	32
DOTAZ Č. 28	
Firma, která vede daňovou evidenci postoupila pohledávky firmě, která však nezaplatila a za půl roku byl prohlášen konkurs. Lze takto postoupenou pohledávku přihlásit do konkurního řízení?	33
DOTAZ Č. 29	
Podnikatelka eviduje pohledávku za společností s r. o., kde jednatelem a vlastníkem 1/3 společnosti je její manžel. Na tuto s.r.o. je vyhlášen konkurs. Je podnikatelka povinna přihlásit uvedenou pohledávku do konkuru, i přes známou skutečnost, že v s.r.o. není žádný majetek a tedy, že její pohledávka nebude uspokojena?	34
DOTAZ Č. 30	
Společnost s r. o., která vede účetní evidenci má neuhrané pohledávky vůči odběrateli z roku 1996 a 1997 (splatnost nejstarší byla 2. 12. 1996 a splatnost poslední 29. 4. 1997). Ke všem těmto pohledávkám byla vytvořena zákonné opravná položka ve výši 33 %. V roce 2002 proběhlo soudní řízení, byl uznán dluh v plné výši přihlášených neuhraných pohledávek. Poté byly dotvořeny opravné položky až do výše 66 %. Kdy skutečně uplynula	

promlčecí lhůta této pohledávek? Kdy bylo (nebo je) možné je odepsat jako nedobytné?	34
Je možné nějakou částku uplatnit jako daňově uznatelný náklad?	34
<u>Uveděte odpověď pro případ, že:</u>	
- pohledávky byly přihlášeny u soudu před uplynutím obecné čtyřleté promlčecí doby,	35
- po uplynutí čtyřleté promlčecí doby	35
DOTAZ Č. 31	
Náše společnost čerpala u banky úvěr, který splácela. Banka uzavřela pobočky a následně vstoupila do likvidace a konkurzu. Na základě § 348 odst. 1 ObchZ jsme po uzavření poboček banky odstoupili od smlouvy o vedení běžného účtu, uzavřené v souladu s § 708 a násli. ObchZ, čímž nám vznikla splatná pohledávka za bankou. Zmíněnou pohledávku jsme na základě § 359 ObchZ započetli s bankou proti nesplatné pohledávce banky z úvěru za naší společnost. Celý právní akt byl proveden v období před prohlášením konkurzu.	
Je nám provedený zápočet právoplatný? Správkyně nám jej nechce uznat. Jakým z působem se máme bránit?	35
6. ÚČETNÍ SOUVISLOSTI KONKURZNÍHO ŘÍZENÍ	38
DOTAZ Č. 32	
Vedeme jednoduché účetnictví (daňovou evidenci) a jsme plátcí DPH. Evidujeme pohledávku za dlužníkem, tato pohledávka je již v konkurzním řízení. Jak tuto pohledávku zaúčtovat v účetnictví?	38
DOTAZ Č. 33	
Jaké jsou základní povinnosti a pravidla správce konkurzní podstaty vyplývající z povinnosti vést účetnictví?	39
DOTAZ Č. 34	
Jak evidovat část pohledávky, která zůstane po uspokojení v souvislosti s ukončením konkurzního řízení neuhraněna? Zůstává v knize závazků a pohledávek nebo tento zbytek fakturované částky máme vyřadit?	40
DOTAZ Č. 35	
Máme u něm, firmy pohledávky po lhůtě splatnosti 8,7 a 6 měsíců. Dne 26.5.2003 jsme obdrželi rozhodnutí soudu první instance Dráždany-insolvenční soud na tuto firmu. Dne 2. 7. 2003 jsme byli vyzváni o přihlášení našich pohledávek, což jsme učinili. Avšak z důvěrných zdrojů víme, že nic nedostaneme. Mohu v roce 2003 vytvořit opravnou položku dle zákona č. 593/1922 Sb., k pohledávkám za dlužníky v konkurzním řízení § 8 odst.	
I tím se ale společnost dostane do ztráty (dluh přes 2 000 000 Kč). Ta ztráta se mi moc nelibí. Prosím o návrh řešení jak z hlediska daní pro stát i z hlediska pro společnost. Budu muset zdanit nereálné příjmy?	41
DOTAZ Č. 36	
Mohu na pohledávky s.r.o. (firma je v konkurzu od roku 2000), které jsou přihlášené u příslušného krajského obchodního soudu vytvářet od roku 2004 ročně 20 % opravnou položku nebo musím čekat na rozhodnutí soudu? Výhled dle sdělení správce konkurzní podstaty je vymožení 0,8 % původní částky.	42
DOTAZ Č. 37	
Společnost A je mateřskou společností firmy B a firmy C s více než 25 % podílu na základním kapitálu této společnosti. Firma B poskytla firmě C v r. 2000 na základě smlouvy o půjčce finanční hotovost. Úroky byly sjednány ve výši 140 % diskontní sazby platné v době sjednání půjčky se splatností vždy za ukončené čtvrtletí na základě vystavené faktury firmou B. V červnu 2001 byla půjčka společnosti vrácena. Společnost B má za společností C neuhranou pohledávku ve výši 50 000 Kč = úroky z půjčky za 2.Q.2001. Na společnost C byl v roce 2002 vyhlášen konkurs, pro nedostatek majetku se rozhodnutím soudu v roce 2002 společnost zrušíuje zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu (§ 68 odst.3g/ obch. zákoník)	42
1. Lze u společnosti B tvořit opravnou položku (daňovou) na pohledávku z titulu neuhraných úroků firmou C, nebo jde o ekonomicky nebo jinak spojené osoby dle § 8a odst. 3b zákona o rezervách a § 23 odst. 7 ZDP?	42
2. Lze odpis této pohledávky uplatnit na základě výše uvedeného rozhodnutí soudu jako daňově uznatelný výdaj dle § 24 odst. 2 písm. y)?	43
DOTAZ Č. 38	
Firma A měla pohledávku ve výši 50 000 Kč za odběratelem, na jehož majetek byl vypsán konkurs. Firma si v termínu přihlásila svoji pohledávku u Krajského soudu. V účetnictví si vytvořila opravnou položku 558/391 ve výši 50 000 Kč. Asi za 4 roky postoupila tuto	

pohledávku firmě B za 5 000 Kč. Konkurz ještě nebyl ukončen. Firma A účtovala: Nyní se jedná o daňovou uznatelnost nákladů u firmy A a B. Může si firma A uplatnit odpis (546) celý daňov - tj. 50 000 Kč? Mohla si firma B vytvořit také na pohledávku ve výši 5 000 Kč opravnou položku? Pokud tak neučinila, bude rozdíl z neuhrané části pohledávky ve výši 2 414 Kč nedanovým nákladem?	43
DOTAZ Č. 39	
Jaké jsou povinnosti úpadce a které účetní operace je nutné provést při prohlášení konkurzu?	43
DOTAZ Č. 40	
Jaké účetní operace je nutné provést při zrušení konkurzu a co obsahuje účetní uzávěrka při zrušení konkurzu?	44
DOTAZ Č. 41	
Kdy má správce konkurzní podstaty povinnost zajistit ověření účetní závěrky auditorem? ..	45
7. DAŇOVÉ SOUVISLOSTI KONKURZNÍHO ŘÍZENÍ	46
DOTAZ Č. 42	
Po prohlášení konkurzního řízení zpravidla se „přihlásí“ všechny možné kontroly – FÚ, VZP, OSSZ. Jak má správce při těchto kontrolách postupovat, protože se kontrolují údaje, které mu budou ještě nebyly předány nebo ne jejich vznik nemohl mít žádný vliv? Jaký význam má podpis správce na těchto protokolech?	46
DOTAZ Č. 43	
Jakým způsobem se provádí výpočet odměny správce konkurzní podstaty? Konkrétně v konkurzu bylo přihlášeno 24 pohledávek a příjem do konkurzní podstaty byly 1 459 800 Kč? Jakým způsobem bude tato odměna zdaněna, když konkurz trval od 20. 6. 2002 do 30. 10. 2004?	47
DOTAZ Č. 44	
V dubnu 2004 byla schválena novela ZDPH v souvislosti se vstupem ČR do EU. Jakým způsobem se podle této novely vypočítá odměna správce?	48
DOTAZ Č. 45	
Jaké jsou povinnosti správce při podání daňového přiznání ke spotřební dani?	48
DOTAZ Č. 46	
Jaké jsou povinnosti správce při podání daňového přiznání k dani z přidané hodnoty? ..	48
DOTAZ Č. 47	
Lze uplatnit nadměrný odpočet DPH úpadce správcem konkurzní podstaty?	49
DOTAZ Č. 48	
Konkurzní řízení bylo prohlášeno na s. r. o. 25. 6. 2004, nemovitost patřící do majetku společnosti byla prodána 20. 5. 2004. Vklad do katastru nemovitosti byl zastaven. Je vyměřená daň z převodu nemovitostí pohledávkou za podstatou?	49
8. ZMĚNY KONKURZNÍHO ŘÍZENÍ V SOUVISLOSTI SE VSTUPEM DO EU	50
DOTAZ Č. 49	
V současné době se pracuje na novelizovaném znění úpadkového zákona. Jakém stadiu zpracování tato novela a kdy je předpoklad její účinnosti? Kde mohu získat její „pracovní“ znění?	51
DOTAZ Č. 50	
Jaké konkrétní změny jsou patrné v souvislosti se vstupem ČR do EU už nyní?	51
ZÁVĚR – ZÁKLADNÍ PRAVIDLA KONKURZNÍHO ŘÍZENÍ	52
TEST – KONTROLNÍ OTÁZKY	54
LITERATURA	56
INTERNETOVÉ ADRESY	57
REJSTŘÍK	58
PŘÍLOHY	59
1. SOUVISEJÍCÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY	59
ZÁKON O KONKURZU A VYROVNÁNÍ	61
DŮVODOVÁ ZPRÁVA, ZE KTERÝCH NAŘÍZENÍ RS č. 1346/2000 VYCHÁZÍ	95
ČESKÝ ÚČETNÍ STANDARD PRO PODNIKATELE č. 021 - KONKURZ	99
2. ZÁKLADNÍ NÁLEŽITOSTI SOUPISU KONKURZNÍ PODSTATY	102
SOUPIS KONKURZNÍ PODSTATY	102
KOMENTÁŘ K SOUPISU KONKURZNÍ PODSTATY	104

ZÁKLAZNÍ POUČENÍ PRO ÚPADCE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROHLÁŠENÍ KONKURZU	105
3. KORESPONDENCE, A PODÁNÍ V RÁMCI KŘ - WWW.SP98.CZ	106
KORESPONDENCE SPRÁVCE KONKURZNÍ PODSTATY	106
A 01 – Aktualizace čísla účtu	107
A 02 – Výzva – vyrozmění o spornosti	108
A 03 – Výzva na vady přihlášky	109
A 04 – Výzva k plnění splatných závazků	110
A 05 – Upozornění na nedodržení splátkového kalendáře	111
A 06 – Přihláška pohledávky do konkurzního řízení	112
VZORY PODÁNÍ SPRÁVCE KONKURZNÍ PODSTATY PRO SOUD A VĚŘITELSKÝ VÝBOR	114
B 01 – Návrh na snížení cen pohledávek	114
B 02 – Návrh na vyloučení pohledávek	115
B 03 – A – Seznam přihlášených pohledávek věřitelů	116
B 03 – B – Seznam přihlášených pohledávek věřitelů	117
B 03 – C – Seznam přihlášených pohledávek věřitelů	118
B 03 – D – Seznam přihlášených pohledávek věřitelů	119
B 04 – Seznam přihlášených pohledávek nezařazených do seznamu dle § 20 odst. 5 ZKV	120
B 05 – Výpočet odměny správce	121
B 06 – Příjmy konkurzního řízení	122
B 07 – Výdaje konkurzního řízení	123
B 08 – Skladba příjmů a výdajů	124
B 09 – Rozvrh	125
B 10 – Uspokojení konkurzních věřitelů	126

Na konci roku 2003 bylo je z 130 případů a v roce 2004 kleslo na 110. Nejvýraznější nárůst byl v roce 2003, kdy se počet konkurzů zvýšil o 18,8 %. V roce 2003 bylo vyřízeno celkem 4 208 konkr. meziročném rozdílu nezvýšením zvýšení o 4,7 % ve srovnání s rokem 2002. Na začátku června 2005 oznámil Český statistický úřad o novém jediném případu v řízení z 10.2.17. Č. 5-744, z roku 8 623. Vývoj konkurzů v jednotlivých měsících roku 2005 je uveden v tabuľke 5.1. Nejvýraznější nárůst byl v roce 2004. V roce 2004 nevyřízeno 200 konkurzů a tímto zvýšilo o 18,8 %. Počet konkurzů podle jednotek řízení se v roce 2005 meziročným rozdílem s rozdílem o 10,9 % zvýšil o 10,4 %. Zvýšil se i počet konkurzů s rozšířenou mezinárodností o 10,7 %. Stavnice údaje pro rok 2004 nazývá v dobu zpracování pouze vývoj počtu konkurzů o počet

graf 5.1 : Vývoj počtu konkurzů v ČR v letech 1993 – 2002



Ostat. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Aranžm. "Právní řízení konkurzů a úpadků v jednotlivých MPO na konci let 1993 až 2002", Katalogová řada mezinárodního práva, vyd. 1, vyd. 1, Praha, 2003, str. 100, ISSN 1214-2004, ISBN 80-86116-00-6, v posudkovním, MPOčidlo@mpo.cz