

PŘEHLED JUDIKATURY z oblasti životního prostředí

<i>Slovo úvodem</i>	15	21. Významné krajinné prvky ve zvláště chráněných územích	30
1. Ochrana přírody a krajiny		22. Nápravná opatření podle § 86 zákona č. 114/1992 Sb.	31
1. Rozhodování o námitce podjatosti	17	23. Pojem „pěstovány v kulturách“	31
2. Lhůta pro uložení pokuty podle § 88 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb.	17	24. Pojem „pěstování v kultuře“.	31
3. Rozhodnutí o povinnosti náhradní výsadby	17	25. Jednání naplňující znaky pokračujícího správního deliktu	32
4. Postih zadavatele díla	18	26. Právo účastníka vyjádřit se ke znaleckému posudku	33
5. Vliv ujednání subjektů soukromého práva na jejich sankční odpovědnost dle ustanovení veřejného práva	18	27. Odpovědnost podnikatele za poškození součásti přírody ve zvláště chráněném území	34
6. Znaky správního deliktu podle ustanovení § 88 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb.	19	28. Pokuta za nedovolené narušení dochovaného stavu přírody. Neznalost zákona neomlouvá	35
7. Sankční odpovědnost obce	20	29. Povinnosti spojené s držením zvláště chráněného živočicha	36
8. Pojmy „vodní tok“ a „úrodní niva“. Nedovolený zásah do úrodné nivy	20	30. Specialita zákona č. 114/1992 Sb. vůči zákonu o myslivosti	37
9. Záměrné rozšiřování geograficky nepůvodních druhů živočichů	21	31. Vztah zákona č. 114/1992 Sb. a zákona o myslivosti. Vlastnictví zvláště chráněného živočicha nalezeného v honitbě	37
10. Ústřední orgán státní správy ve věci těžby rašeliny	22	32. Správní řízení ve věci „nepovolené činnosti“. Porušení zásady materiální pravdy neověřením tvrzení účastníka. Pojem „setrvání s vozidlem na území CHKO“ ...	39
11. Platnost dřívějšího vymezení zón ochrany přírody	22	33. Pojem „vodní tok“	41
12. Právní úprava přestupků. Poučení účastníka o jeho procesních právech	23	34. Aplikace ustanovení § 10 odst. 1 vyhl. č. 155/1991 Sb.	42
13. Náhrada nákladů řízení o přestupku v ochraně přírody	24	35. Okruh účastníků řízení o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les	42
14. Pojmy „zastavěné území“ a „sídelní útvar“ ve vyhlášce o zřízení chráněné krajinné oblasti Poodří	25	36. Kácení dřevin. Podmínka zřejmosti a bezprostřednosti ohrožení	43
15. Pojem „sídelní útvar“. Ke stavbě v chráněné krajinné oblasti. Význam územního plánu	25	37. Kácení dřevin na hrázích rybníků. Bezprostřednost ohrožení	44
16. Řešení nápravy závadného stavu v závazném stanovisku	27	38. Oznámení o chystaném kácení dřevin. K pojmu „zahájení řízení“	44
17. Rozsah náhrady škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy	28	39. Povolení k pokácení stromu	46
18. K náhradě škod způsobených zvláště chráněnými živočichy na rybách	29	40. Podzákonná úprava poplatku za kácení dřevin při neexistenci zvláštního zákona podle § 9 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.	47
19. Vypouštění uměle odchovaných bažantů	29		
20. Pojem „odlesňování“ v zákoně č. 114/1992 Sb.	30		

41.	Opatření proti škůdcům	48	56.	Povinnosti strážce přírody. Vztah souhlasu orgánu ochrany přírody a vodoprávního povolení. Samostatná povaha správních deliktů podle zákona č. 114/1992 Sb. a zákona č. 254/2001 Sb. Kritéria pro uložení pokuty podle § 88 zákona č. 114/1992 Sb.	61
42.	Odpovědnost investora při provádění výstavby	49	57.	Posouzení trestného činu krádeže a přestupku podle zákona č. 114/1992 Sb.	63
43.	Res iudicata podle § 84 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Samostatné rozhodnutí o výjimce jako podklad pro rozhodnutí podle § 79 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.	50	58.	Znaky skutkové podstaty tzv. jiného správního deliktu	64
44.	Povaha rozhodnutí podle § 80 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.	51	59.	Pojem „fyzické osoby při výkonu podnikatelské činnosti“	65
45.	Zjištění původního stavu pozemku jako základní předpoklad uložení povinnosti odstranění následků neoprávněných zásahů. Stanovení výše pokuty podle § 88 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb.	52	60.	K pojmu „při výkonu podnikatelské činnosti“	66
46.	Škodlivý zásah do významného krajinného prvku	52	61.	Ukládání pokut podle § 88 zákona č. 114/1992 Sb.	66
47.	Odstraňování náletových dřevin z hrází v případech, kdy tím může dojít ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu živočicha	53	62.	Dovoz exemplářů CITES do ČR. Zohlednění opakovanosti protiprávního jednání ve správním trestání	67
48.	Postup orgánů ochrany přírody při projednávání územně plánovací dokumentace, kde jsou navrhovány stavby, které spadají do okruhu činností zakázaných zákonem č. 114/1992 Sb.	54	63.	Aplikace právních předpisů ES ve správním řízení. Prokázání původu exempláře	69
49.	Účast autorizovaných osob podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. při posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	55	64.	Test DNA na prokázání paternity	71
50.	Možnosti odvolacího orgánu právně překvalifikovat sankcionovaný skutek. Charakter zakázané činnosti. Zákonné omezení vlastnického práva	56	65.	Prokázání původu exempláře	71
51.	Neexistence prováděcího předpisu	57	66.	Nesprávný úřední postup. Stanoviska orgánů ochrany přírody	73
52.	Pojem omezení vyplývajících z rozhodnutí, závažného stanoviska nebo souhlasu vydaného ve smyslu § 58 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.	58	67.	Charakter závazného stanoviska ke schválení lesního hospodářského plánu	74
53.	Určení kompetencí v oblasti rybářství v národních parcích	59	68.	Odebrání želv	74
54.	Ke změně nebo zrušení rozhodnutí po přechodu kompetence orgánu ochrany přírody	59	69.	Vlastnictví silniční vegetace	75
55.	Vazba rozhodnutí orgánů ochrany přírody na rozhodovací činnost jiných správních úřadů	60	70.	Nedovolené zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů	76
			71.	Výklad k ustanovení § 58 odst. 2 poslední věty zákona č. 114/1992 Sb.	77
			72.	Rozhodnutí o zastavení řízení. Omezení a zákaz škodlivé činnosti	78
			73.	Neurčitost rozhodnutí o zákazu vjezdu ...	78
			74.	Omezení nebo zákaz činnosti. Trvalá omezení	78
			75.	Omezení ústavního práva podnikat a provozovat jinou hospodářskou činnost	79
			76.	Zákaz činnosti podle zákona č. 114/1992 Sb. Předpoklady aplikace	79
			77.	Vykonatelnost rozhodnutí o nepovolení výjimky ze zákona	80

78.	Nutnost vyvodit z podkladů skutková zjištění. Příklonění správního orgánu k názoru jedné strany. Zkrácení na jiných právech neudělením výjimky	81	97.	Existence biotopu vs. výskyt zvláště chráněného druhu živočichů či rostlin. Časová souslednost rozhodování podle § 43 a § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Nadbytečnost rozhodování dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v územích se zvláštní ochranou	97
79.	Soudní přezkum rozhodnutí o výjimce podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.	83	98.	Souhlas k činnosti v chráněné krajinné oblasti	99
80.	Právní nárok na povolení výjimky	83	99.	Správní akty vydávané při obnově vodního díla zničeného živelní pohromou. Pojem významného krajinného prvku ...	99
81.	Výjimka ze zákazu chovat v zajetí zvláště chráněné živočichy	84	100.	K udělení souhlasu dle § 44 zákona o ochraně přírody a krajiny	100
82.	Aktivní legitimace k žádosti o výjimku	84	101.	Závazné stanovisko k umístění stavby. Omezení účinnosti rozhodnutí	101
83.	Výjimky ze zákazů v přírodních rezervacích. Kompetence	85	102.	Charakter rozhodnutí podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.	102
84.	Nemožnost nahrazení výjimky jiným právním aktem. Neplnění jiného rozhodnutí, kterým není subjekt dosud vázán, jako podklad rozhodnutí o výjimkách	85	103.	Charakter souhlasu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.	102
85.	Výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích. Vlastnictví pozemku	86	104.	Charakter souhlasu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.	102
86.	Dodatečný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Vztah řízení o výjimce podle § 56 a řízení o souhlasu podle § 44 zákona č. 114/1992 Sb.	87	105.	Vztah souhlasu k činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, k vyhlášece provádějící zákon č. 114/1992 Sb.	103
87.	Charakter rozhodnutí o výjimce. Neexistence právního nároku	88	106.	Časové souvislosti vydání souhlasu k zásahu do krajinného rázu. Náprava zásahu do krajinného rázu	105
88.	Charakter výjimky podle § 43 a § 56 zákona č. 114/1992 Sb.	88	107.	Souhlas k dělení a scelování pozemků podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.	106
89.	Účast správce vodních toků při rozhodování o výjimkách ze základních ochranných podmínek bobra evropského	89	108.	Ochrana krajinného rázu podle předpisů vydaných před účinností zákona č. 114/1992 Sb.	107
90.	Povolování výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny	90	109.	Charakter závazného stanoviska podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb.	107
91.	Souběh řízení o výjimce, popř. souhlasu, s řízením o povolení výzkumu	91	110.	Přezkoumání závazného stanoviska	109
92.	Kritéria udělení souhlasu podle § 44 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.	92	II. Ochrana zemědělského půdního fondu		
93.	Legitimita zákazu nových staveb v Národním parku Šumava. Správní uvážení při souhlasu k umístění stavby	93	111.	Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	111
94.	Souhlas podle § 44 zákona č. 114/1992 Sb.	95	112.	Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	111
95.	Souhlas se změnou využití území	96	113.	Stanovení odvodů za nepovolené odnětí půdy	112
96.	Souhlas s dodatečnou změnou stavby	96	114.	Souhlas k odnětí půdy ze ZPF pro pěstování rychlerostoucích dřevin pro energetické účely	113

115. Vztah rozhodnutí v pochybnostech podle zákona č. 334/1992 Sb. a rozhodnutí v restituční věci	113
--	-----

III. Ochrana lesa

116. Zastupování vedoucího oblastního inspektorátu ČIŽP	115
117. Závazné stanovisko ústředního orgánu státní správy ochrany přírody k oblastním plánům rozvoje lesů	116
118. Úmyslná těžba v rozporu s lesním hospodářským plánem	116
119. Zahájení řízení podle § 2 odst. 3 lesního zákona	116
120. Výzva odborného lesního hospodáře adresovaná jednomu ze spoluvlastníků	116
121. Relevance důvodů, které vedly k protiprávnímu jednání	117
122. Pravomoc České inspekce životního prostředí	118
123. Zalesnění lesního pozemku neodpovídajícím materiálem	118
124. Aktivní legitimace ve sporu o náhradu škody vzniklé v lesních porostech	119
125. Povinnost vedení evidence škůdců podle lesního zákona	120
126. Výpočet výše škody na lesních porostech	121
127. Nevedení evidence těžby dřeva	122
128. Pojem nezbytně nutných opatření podle lesního zákona	122
129. Opatření k nápravě	124
130. Řádné zjištění skutkového stavu. Úmyslná mýtní těžba	125
131. Předpoklad deliktů odpovědnosti podle § 4 zákona č. 282/1991 Sb.	126
132. Pojem „činnost“ podle § 4 písm. c) zákona č. 282/1991 Sb.	127
133. Zajištění lesního porostu v souladu s § 16 odst. 7 vyhlášky č. 82/1996 Sb.	127
134. Nápravná opatření. Náležitosti zahájení řízení o pokutě dle zákona č. 282/1991 Sb. Překážka litispendence. Důsledky odkazu na neplatnou právní úpravu ve výroku rozhodnutí. Povinnosti dle vyhlášky č. 101/1996 Sb. Pojem „zaviněná činnost“	128

IV. Ochrana horninového prostředí

135. Zrušení povolení ke geologickým pracím	132
136. Vymezení území se zvláštními podmínkami geologické stavby	132
137. Rozhodování v pochybnostech podle zákona o geologických pracích	132
138. Uvedení použitých nemovitostí do předešlého stavu	133
139. Vztah horního zákona a správního řádu	134
140. Podmínky rozhodnutí o povolení vyhledávání a průzkumu vyhrazených nerostů	135
141. Časový předstih žádosti o udělení předchozího souhlasu. Vlastnické poměry k pozemkům v dobývacím prostoru	135
142. Okruh účastníků řízení podle § 4 odst. 4 zákona o geologických pracích	136
143. Vyhledávání a průzkum vyhrazených nerostů	136
144. Posouzení finanční způsobilosti podle zákona o geologických pracích	137
145. Posuzování zásahu do významného krajinného prvku při rozhodování o stanovení průzkumného území	138
146. Vydávání a změny rozhodnutí o stanovení průzkumných území	138
147. Poznámka pod čarou k § 4a zákona o geologických pracích	140
148. Proces vydávání předchozích souhlasů	141
149. Posouzení návrhů na stanovení dobývacího prostoru při udělení předchozího souhlasu	141
150. Předchozí souhlas podle § 24 horního zákona. Stanovení dobývacího prostoru k dobývání výhradního ložiska	142
151. Posuzování vlastnických poměrů v řízení o udělení předchozího souhlasu	143
152. Prodlužování doby platnosti rozhodnutí o udělení předchozího souhlasu	143
153. Udělení předchozího souhlasu podle § 24 odst. 2 horního zákona	144
154. Ověřování odborné způsobilosti podle zákona o geologických pracích	144
155. Výhradní ložiska nevyhrazených nerostů	145
156. Užívání důlních vod	146

157. Soudní přezkum rozhodnutí vydaných na základě odborných technických otázek. Opatření k nápravě	148	176. Termíny plnění emisních limitů. Ukládání sankcí podle § 40 zákona o ochraně ovzduší	163
V. Ochrana ovzduší		177. Podmínky provozu zdroje znečištění ovzduší ve vztahu k účinnosti zákona ...	164
158. Ohrožení kvality ovzduší	149	178. K pojmu „spotřeba“ ve vyhlášce č. 355/2002 Sb.	165
159. Prominutí povinnosti doplatit poplatek za znečišťování ovzduší z důvodu zásahu vyšší moci	149	179. Možnosti vynucení plnění povinností stanovených prováděcími předpisy k zákonu o ochraně ovzduší	166
160. Uložení povinnosti provozovateli podle zákona o ovzduší	149	VI. Ochrana vod	
161. Zahájení prací na snížení emisí	151	180. Zastavení výroby nebo jiné činnosti	167
162. Obec jako provozovatel malého zdroje znečišťování	151	181. Právní povaha vod vzniklých smísením dešťových vod a ropných látek v areálu čerpací stanice	167
163. Průkaz dodržování stanovených emisních limitů	151	182. Termín počátku odkladu placení úplat za vypouštění odpadních vod do vod povrchových	167
164. Kategorizace stacionárního zdroje znečišťování ovzduší	152	183. Uložení pokuty za užívání vodohospodářského díla bez kolaudace	168
165. Stanovení zákonného emisního limitu pro chemické čištění oděvů	152	184. Postih mytí motorových vozidel jako přestupku	168
166. Charakter rozhodnutí podle § 17 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb.	153	185. Opatření k odstranění závadného stavu	168
167. Charakter rozhodnutí orgánu ochrany ovzduší	154	186. Rozhodování o vodohospodářských dílech v pochybnostech	168
168. Zařazení chemické látky mezi paliva. Kompetence	154	187. Účastenství obce ve vodoprávním řízení. Ukládání povinností, která vyplývá přímo ze zákona	169
169. Rozhodnutí o povolení zacházení s regulovanými látkami podle zákona o ochraně ovzduší	156	188. Pokuty za opakované porušení povinností	171
170. Posouzení, zda součástí „dalších podmínek“ podle § 54 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší je také způsob zjišťování znečišťujících látek (měření emisí) u zdroje	157	189. Pokuty za znečištění povrchové nebo podzemní vody	172
171. Ukládání pokut za porušení provozních řádů schválených podle zákona č. 309/1991 Sb.	158	190. Právní povaha přetékání odpadní jímky	173
172. Pojem „zařízení“ dle předpisů na ochranu ovzduší	159	191. Nápravná opatření týkající se vodohospodářského díla	174
173. Uplatnění námitek proti kategorizaci zdroje znečišťování ovzduší	160	192. Okolnosti vylučující protiprávnost ve správním trestání	174
174. Ukládání pokut při pochybnostech o zařazení zdroje znečišťování ovzduší	160	193. Rozhodování vodohospodářského orgánu podle § 35 vodního zákona	176
175. Pravidla jednorázového měření. Postih překročení emisních limitů. K dopadům zlepšení faktického stavu před vydáním rozhodnutí o sankci	161	194. Sankční odpovědnost na úseku vodního hospodářství. Ohlašovací povinnost pro případ havárie	176
		195. Charakter lhůt pro vydání vodoprávních rozhodnutí	179
		196. Lhůta pro vydání rozhodnutí	179

197. Pojem „nedovolené vypouštění vod“	179	219. Možnost uložení sankce za porušení povinností (podmínek) stanovených v rozhodnutí vydaném podle vodního zákona	198
198. Pokuta za nedovolené vypouštění odpadních vod	181	220. Likvidační povaha sankce v § 118 odst. 1 vodního zákona	199
199. Pokuty za nedovolené vypouštění vod ...	181	221. Povinnosti vlastníka čističky odpadních vod	199
200. Sankční odpovědnost za vypouštění odpadních vod	182	222. Odstraňování náletových dřevin z hrází v případě, kdy tím může dojít ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu živočicha	200
201. Ukládání pokut za vypouštění odpadních vod	184	223. Výklad k charakteru činnosti k odstranění povodňových škod podle § 83 písm. m) zákona č. 254/2001 Sb.	201
202. Otázka škodlivosti nedovoleného nakládání s látkami škodlivými vodám	185	224. Kompetence ústředních správních úřadů. Nicotnost správního aktu	202
203. Postih nedovoleného nakládání se závadnými látkami	186	225. Kompetence Ministerstva životního prostředí při ukládání sankcí dle vodního zákona	203
204. Povinnosti uživatele závadných látek	187	226. Kompetence ústředních správních úřadů v oblasti vodního hospodářství	203
205. Účastenství v řízení o uložení pokuty a nápravného opatření	189	227. Kompetence správních orgánů ve vodním hospodářství	207
206. Řízení o odstranění stavby vodního díla	189	228. Kompetence ministerstva podle vodního zákona	207
207. Rozsah pojmu „plavidla použitá k nutnému zajištění zdravotní služby“	190	229. Objektivní odpovědnost za správní delikt podle § 116 odst. 1 vodního zákona	207
208. Výše pokuty za opakované naplnění skutkové podstaty správního deliktu ...	191	230. Právní charakter zatrubnění potoka	208
209. Odpovědnost původce závadného stavu za provedení opatření k nápravě za účelem ochrany vod	191	231. Právní charakter rybníka. Výkon rybářského práva	210
210. Neoznačení správního aktu jako rozhodnutí. Spoluvlastnictví stavby v řízení o uložení pokuty. Správní delikt osoby později zemřelé. Nepřetržité nebo přerušované užívání nezkolaudované stavby	192	232. Užívání důlních vod k jiným účelům než podle horního zákona	212
211. Možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Poměr pokuty a míry znečištění. Bagatelní sankce	194	233. Péče o vodní dílo	213
212. Stanovení poplatku za vypouštění odpadních vod do vod povrchových v rozporu s právními předpisy	195	234. Soudní přezkum opatření k nápravě	213
213. Povinnost platit poplatek za vypouštění odpadních vod	196	235. K charakteru ustanovení § 124 vodního zákona	214
214. Poplatek za vypouštění odpadních vod do vod povrchových	196	236. Určení „původce“ ve smyslu § 42 odst. 1 vodního zákona	215
215. Koncentrace řízení	196		
216. Hráz rybníka jako samostatná věc ve smyslu občanského práva	197	VII. Nakládání s odpady a obaly	
217. Forma stanovení omezujících podmínek mimo aktivní zónu záplavového území podle vodního zákona	197	237. Pojem „odpad“	219
218. Podmínky k uložení opatření k nápravě	198	238. Pojem „odpad“. Porušení obecných povinností podle § 12 odst. 1 zákona o odpadech	220
		239. Pojem „původce odpadů“	222
		240. Pojem „původce odpadů“	223

241. Fyzická osoba jako původce odpadu. K povinnosti rozlišení výše pokuty za jednotlivá porušení zákona při společném výroku o uložení sankce	223	262. Kvalifikace věci jako odpadu. Povinnost jasné identifikace správního deliktu	247
242. Podnikající fyzická osoba jako původce odpadů	224	263. Porušení ohlašovací povinnosti a neexistence souhlasu k nakládání s odpady	249
243. Odpovědnost obce za protiprávní jednání svých občanů	225	264. Posouzení podmínek zařízení k využívání odpadů při vydání souhlasu k provozování	250
244. Ukládání pokut podle obecního zřízení. Kompetence ministerstva	225	265. Uložení nápravných opatření	251
245. Souběh správních deliktů. Sřet kompetencí podle předpisů o odpadovém hospodářství	225	266. Odpovědnost za odpad odložený na místech, která k tomu nejsou určena, a jehož původce není znám	252
246. Možnosti postihu činnosti provozované bez povolení	229	267. Odpovědnost původce odpadu	253
247. Výkon přepravy osobou odlišnou od původce odpadů	230	268. Právní vztah osoby nakládající bez povolení s odpady k pozemku, na kterém odpady shromažďuje	253
248. Stanovení poplatku za uložení odpadů ...	231	269. Uložení povinnosti zastavit předávání odpadů odběrateli	254
249. Povinnosti všech osob vs. povinnosti původců odpadu	232	270. Náležitosti oznámení o zahájení řízení o sankci. Nakládání s odpady	254
250. Povinnost ukládat odpady na místa k tomu určená	233	271. Finanční rezerva na rekultivaci, zajištění péče a asanaci skládky po ukončení provozu ve vztahu k odpadu ukládanému na skládce jako technologický materiál	255
251. Protiprávní nakládání s odpady na základě smluvního ujednání. Uložení pokuty na základě správního uvážení	234	272. Sledování nebezpečných vlastností odpadních kalů	256
252. Nepřevoditelnost souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady	237	273. Identifikační listy odpadů	257
253. Obecně závazná vyhláška obce upravující nakládání s odpady	237	274. Využívání odpadů pro terénní úpravy či rekultivace	258
254. Povinnosti původců odpadů	240	275. Kritéria pro ukládání pokut podle zákona o odpadech. Pojem „stejná povinnost“ podle ustanovení § 67 odst. 3 zákona o odpadech	259
255. Náležitosti výroku o uložení další pokuty	241	276. Důsledky nesrozumitelnosti a nepředvídatelnosti právní úpravy	259
256. Pořez vyvážený zpět k dalšímu využití	242	277. Ukládání odpadů při likvidaci lomu	262
257. Neoprávněné nakládání s nebezpečnými odpady	242	278. Subjektivní lhůta pro uložení pokuty za správní delikt	263
258. Nakládání s odpady při přepravě a dopravě	242	279. K okamžiku vědomosti o porušení povinnosti	265
259. Vydání rozhodnutí před uplynutím lhůty pro uplatnění práv účastníka podle § 33 odst. 2 správního řádu. Odpovědnost právnické osoby za správní delikt podle zákona o odpadech	243	280. Počítání lhůty k uložení sankce za správní delikt	266
260. Přezkoumání volného uvážení v odvolacím řízení. Rozbor vodného výluhu jako důkaz pro zařazení do kategorie odpadu	244	281. Lhůty pro ukládání pokut podle zákona o odpadech	267
261. Zachování charakteru odpadu při prodeji movité věci	245	282. K ukládání opatření k nápravě a sankci při jejich nesplnění	267
		283. Právní charakter bývalé skládky tuhého komunálního odpadu	268

284. Místní příslušnost správního úřadu podle § 78 odst. 6 zákona o odpadech	269
285. Charakter rozhodnutí o tom, zda je movitá věc odpadem	269
286. Rozhodnutí v pochybnostech, zda věc je odpadem	270
287. Rekultivace formou terénních úprav. K pojmu „vstupní surovina“	271
288. Charakter odpovědnosti za správní delikty. Otázka soukromoprávního ujednání ve správním trestání. Průkaz oprávnění k nakládání s odpady	272
289. Souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady	273
290. Povinnost zařadit odpad do kategorie nebezpečných odpadů. K aplikaci vyhlášky č. 376/2001 Sb.	273
291. Pojem „mísení nebezpečných odpadů“	274
292. K vydání osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností odpadu	276
293. Charakter materiálu, který náleží do katalogových čísel odpadů	279
294. Správní trestání: právo staré a nové	279
295. Pojem „obal“	281
296. Plnění povinností podle ustanovení § 10 a § 12 zákona o obalech	282
VIII. Nakládání s geneticky modifikovanými organismy	
297. Zápis geneticky modifikovaného organismu	284
298. Podmínky rozhodnutí o zápisu do Seznamu uživatelů	285
IX. Posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC	
299. K povinnosti posouzení EIA při změně právní úpravy v mezidobí mezi vydáním územního rozhodnutí a stavebního povolení	286
300. Charakter stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí	287
301. Náležitosti integrovaného povolení. Ke zveřejnění na portálu veřejné správy	288
302. Postavení správce konkursní podstaty ve správním trestání	289
X. Poskytování informací o životním prostředí	
303. Poskytování informací v ochraně přírody a krajiny	292
304. Omezení zpřístupnění informace z důvodu ochrany osobnosti	293
305. Poskytování informací získaných podle zákona č. 58/1998 Sb.	293
306. Informace o provozovatelích zdrojů znečišťování ovzduší	293
307. Právní nástupnictví v právu na informace o životním prostředí	294
XI. Výkon kontroly v ochraně životního prostředí	
308. Oznámení zahájení kontroly kontrolované právnické osobě	297
309. Výkon kontroly na úseku ochrany přírody a krajiny	297
310. Místní šetření podle zákona č. 114/1992 Sb.	299
311. Vstup pracovníka správního orgánu na cizí pozemek. Ohledání	300
312. Provádění kontroly podle zákona č. 282/1991 Sb. Nepřítomnost kontrolované osoby při provádění kontroly. Zásada rei iudicatae. Princip reformatio in peius	301
313. Kontrola při výstavbě skládky odpadů	303
314. Znemožnění přístupu inspektorům ČIŽP	304
XII. Účast občanských sdružení	
315. K přímé aplikaci ustanovení Aarhuské úmluvy	305
316. Právo na příznivé životní prostředí. Účastenství občanského sdružení v řízení o správních žalobách. Právo na zdůvodnění správního rozhodnutí ...	305
317. Právo na příznivé životní prostředí	309
318. Právo na příznivé životní prostředí – postavení občanských sdružení	310
319. Legitimace k podání žaloby	312
320. Účastenství v řízeních podle § 66 a § 80 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.	317
321. Lhůta pro přihlášení občanského sdružení za účastníka řízení. Ochrana práv jiného subjektu než žalobce	318

322. Omezení okruhu účastníků zvláštním předpisem	318
323. Žalobní legitimace občanského sdružení	319
324. Procesní práva občanského sdružení ve správním řízení	319
325. Rozsah procesních práv občanských sdružení podle § 70 zákona č. 114/1992 Sb.	320
326. Procesní práva občanských sdružení	320
327. Účast občanských sdružení	321
328. K aplikaci § 70 zákona č. 114/1992 Sb. v řízení vedeném vládou	324
329. Ochrana životního prostředí ve stavebním řízení – tunel Mrázovka	325
330. Porušení práv občanských sdružení. Obsah oznámení o doplnění spisu. Posouzení neodůvodněných průtahů ve správním řízení. Metodická pomoc správního orgánu druhého stupně	327

XIII. Různé

331. Hodnocení jiného jednání než sankcionovaného	329
332. Souběh deliktů. Formulace výroku rozhodnutí o správním deliktu	329
333. Běh lhůt pro uložení pokuty	332
334. Kritéria pro uložení pokuty	332
335. Analogie v oblasti správního trestání. Pokračování ve správním deliktu	333
336. Nepřiznání odborné způsobilosti	335
337. Pojem „spotřebitel“ ve vyhlášce č. 221/2004 Sb.	336
338. Podmínky pro odstranění stavby postavené na pronajatém pozemku	337
339. Užívání stavby se zdrojem hluku	339

Přehled základních právních předpisů

citovaných v textu	341
Přehled uveřejněných judikátů podle právních předpisů	343
Věcný rejstřík	366