

## Předmluva

str. 5-6

Mistr Theodorik je reálnou osobností v malířské tvorbě českého středověku. Je prvním mistrem malířského bratrstva založeného v Praze roku 1348. Stal se malířem císařovým, měl dům na Hradčanech r. 1358, za výzdobu kaple sv. Kříže na Karštejně (1365) byl odměněn privilegiem pro dvůr na Mořině (1367)

str. 7-9

Theodorikovy umělecky počátky lze hledat ve třech celostranných ilustracích brevíáfe bratra Vítka, probošta benediktinského kláštera v Rajhradě. Breviář je datován explicitem do r. 1342. Probošt Vítěk byl slechticem snad z rodu Měšicků z Vyškova, dokládá to jeho znak malovaný pod vstupní iniciálou B-eatus, s obrazem Davida hrajícího na harfu. Kromě ilustrací celostranných zdobí brevíář větší počet iniciál s figurami, jež jsou dílem dvou dalších iluminátorů

str. 10-15

Ikonografie tří celostranných ilustrací: Témata Madony Pokorné je původem italského. Zatím dosud známý nejstarší obraz maloval paduánský malíř Quarienti kolem r. 1335, po něm následovali Taddeo Gaddi a Bernardo Daddi ve Florencii a Simone Martini v Avignonu, pod portikem hlavního vchodu do katedrály Nôtre Dame des Doms

str. 16-17

Světec Krištof (Christophorus) byl legendární silák, který přenesl Krista dle přes hlubokou řeku. Jeho kult byl pestován ve střední Evropě a dosáhl až do severní Itálie, do Bologně, Sieny a dokonce do Říma. Na všech zobrazeních je zachován typus giganta nesoucího Krista – ještě dítě na ramenou a opírajícího se o hůl – kmen stromu.

Poustevník Vintíř (Guntherus) byl bavorským benediktinem v klášteře Niederaltaichu. Stal se prostředníkem při politickém jednání mezi německým císařem Jindřichem III. a českým knížetem Břetislavem I. Za zásluhy o toto jednání dal Břetislav jeho tělo po smrti r. 1045 uložit v Břevnově v Praze, kde dodnes je Vintířův náhrobník a kde byl ctěn jako patron kláštera. Břetislav založil pak k jeho poctě klášter v Rajhradě

str. 17-18

Madona Pokorná má paralelu v obraze tzv. Madony Dešťové čtené na Vyšehradě v Praze. K její poctě založil Jan Očko z Vlašimi kostel pod Vyšehradem. Také obraz světce Krištofa má v české kulturní oblasti své předchůdce a paralely. Naproti tomu obraz Vintíře (Gunthera) má nejméně příkladů. Náhrobní deska v Břevnově s jeho fiktivní podobiznou nou

str. 19-20

Slohové vlastnosti tří celostranných obrazů. Jejich společným znakem je objemová šíře, klikatě vysunuté záhyby a jejich oblé podání

str. 21-25

Vztah formálních vlastností tří celostranných obrazů k iluminacím brevíáfověho textu. Tato výzoba je dílem dvou iluminátorů. Prvému z nich patří iniciála B-eatus s králem Davidem a iniciála U-isio se scénou „Umučení Isaiaše“. Ostatní drobné iniciály, převážnou většinou figurální, jsou dílem iluminátora druhého. Rozbor jejich ilustračního podání ukázal, že je slohově shodný s celostrannými obrazy, i když je řemeslnou prací se znaky zběhlé, nikoliv zušlechtěné dilenské praxe. Z toho poznatku plyne závěr, že r. 1342, který uvádí explicit jako dobu, kdy drobné iluminace vznikly, se vztahuje také na tři celostranné obrazy

str. 25-27

Slohové vlastnosti rajhradských celostranných obrazů mají časově nejblíží obdobu v obrazech vyšebrodského cyklu. Podle nově prokázaných historických souvislostí je nutno datování vyšebrodských obrazů posunout před r. 1347, kdy zemřel jejich donátor Petr I. z Rožemberka

str. 27-29

Umělecké znaky rajhradské jsou dále blízké iluminacím brněnské „Právní knihy písáře Jana“, jejíž výzdobu je třeba datovat před r. 1350. For-

- mární vztahy k boloňské škole iluminátorské a k plastikám německým v Münsteru ve Vestfálsku, ve Freiburgu i/B. a Strassburgu (katedrála). Rozvod tohoto plastického traktamentu lze sledovat až do Vídne. Obdobu jeho na portále kostela minoritů a katedrály svatoštěpánské str. 29–32
- Další shody poskytuje ještě Žaltář kapituly karlštejnské. V jeho výzdobě jsou spojeny francouzské goticisty a italské tradicionalisty (Giotto a Simone Martini). Souvislost iluminací karlštejnského žaltáře se skupinou „Augustinus super Johannem“ str. 32–34
- Poněkud jiný charakter mají iluminace „Breviáře velmistra Lva“ z roku 1356. Patří do širšího okruhu působení italismu v české malbě v době kolem poloviny 14. století. Oproti boloňskému způsobu ve výzdobě kódečů předešlých uplatnil se tu vliv sienský str. 34–35
- Objemovou šíří a samoúčelností tvarovou vyniká malířská výzdoba mísálu olomouckého probošta Herforda. Prostupují se tu západní goticisty stejně jako italské tradicionalisty; dokonce se tu vyskytuje ještě „větrníkový“ motiv otáčivého akantu, typického pro iluminace původu anglického, vedle drolerí francouzských. Sirokolistý akant, svíjející se do luhenkových útvarů, připomíná tu souvislost se způsobem peruginským a odtud i s ornamentem „Viaticum“. Konservativní charakter krystalického terénu navozuje pak s ostatními slohovými znaky časové zařazení Herfordova misálu do doby před nebo kolem r. 1350 str. 36–37
- Problematika objemové šíře zasáhla již do díla iluminátora „Pasionálu abatyše Kunhuty“ z r. 1314–1321, který ji odvodil z ilustračních cyklů anglických str. 38–39
- Paralely v iluminátorské tvorbě anglické a francouzské (pařížské); Jean Bondol str. 39–42
- Západoevropské goticisty se projevily i v malířské tvorbě v Forýní a v přilehlých oblastech středního Německa str. 42–44
- V malbě rakouské (tabulové obrazy s emailového oltáře Mikuláše z Verdu) prostupují se francouzské gotisující složky se složkami italského trecenta (Giotto) str. 44–46
- Tělesná plnost, měkký tvar a objemová šíře jsou hlavními znaky tří celostranných obrazů Vítkova rajhradského breviáře. Jejich vztah k umění Giottovu Simone Martiniho. Škola sienská působila tu nejpravděpodobněji str. 46–53
- K časovému zařazení iluminaci rajhradských včetně tří celostranných obrazů do doby, kterou uvádí explicit Vítkova breviáře, přispívá srovnání i se soudobou plastikou českou. Obdoba objemovosti giottovské i v italské plastice raného trecenta, plastiky ze Sta Maria Novella ve Florencii, reliéfy Pisanyho na Giottově kampanile str. 54–57
- Rajhradské iluminace mají charakteristický znak úzkého povytaženého záhybu, který není ani typický ani obecný ve vztahu k soudobé malbě české i mimočeské. Objevuje se jen v okruhu dílny vyšebrodského cyklu a zvláště pak na obrazech karlštejnských světců str. 57–59
- Rozrod a vyvrcholení měkkého slohu v českých iluminacích (Viaticus, Laus Mariae Konráda z Hainburku, Evangelíář Jana z Opavy) str. 59–60
- Uměleckou spojitost tří celostranných obrazů rajhradských s karlštejnskými světeckými portréty dokládá mimo jiné také podání tváří s jejich fysiognomickými detaily str. 60–62
- Problematika objemovosti (voluminismu) ve vývoji západoevropské a italské malby se projevila i v tvorbě českých malířských dílen. Měkký sloh s jeho klasickým představitelem Theodorikem zasahuje do německých zemí (Hamburg, Východní Prusy) a do Anglie (Westminster) str. 62–64

Uměleckou podstatou voluminismu je světlo v barvě immanentní. Fenomén tvaru, jeho objemové šífe a světla, které ji vyvolává, v evropské malbě se cyklicky vrací. Historicky podmíněné zvraty: malba karolinská – středorománská a pozdně románský byzantinismus – zákonitost transgrese	str. 65–67
Z poznatků rozboru paleografického a slohového, z nových souvislostí a vztahů lze dovolit závěr, že tři celostranné obrazy rajhradského breviáře jsou dílem uměleckých počátků mistra Theodorika . . . . .	str. 67–70
<i>Poznámky</i> . . . . .	str. 71–96
<i>Seznam vyobrazení</i> . . . . .	str. 97–99
<i>Resumé ruské</i> . . . . .	str. 101–110
<i>Resumé německé</i> . . . . .	str. 110–122
<i>Obrazové části</i> . . . . .	obr. 1–60

K reprodukcii obrazové časti byly použity předlohy, které poskytli:

- č. 1–22 Seminář dějin umění filosofické fakulty University J. E. P. v Brně
- č. 23–24 Archív města Brna
- č. 25–26 Knihovna Národního musea v Praze
- č. 27–32 Dokumentační oddělení Stát. ústavu památkové péče
- č. 33– Podle publikace: Rickert, Margaret: Painting in Britain, The Middle Ages, 1954
- č. 34–35 Podle publikace: Röhrig, Floridus: Der Verduner Altar, 1955
- č. 36–38 Podle publikace: Hassal, W. O.: The Holkham Bible Picture Book, 1954
- č. 39– Podle publikace: Carrà, Carlo: Giotto, b. d.
- č. 40–42 Van Marle, R.: Le scuole della pittura italiana, II, 1934
- č. 43–44 Památkové středisko v Brně
- č. 45–47 Státní archív v Brně
- č. 48–49 Autor
- č. 50– Podle publikace: Tieschowitz, B.: Das Chorgestühl des Kölner Domes, 1930
- č. 51–52 Podle publikace: Schmidt, Otto: Gotische Skulpturen des Strassburger Münsters, 1924
- č. 53–53a Podle publikace: Apfelstaedt, H. J.: Die Skulpturen der Überwasserkirche zu Münster in Westphalen, 1936
- č. 54–56 Autor
- č. 57– Podle publikace: Mayer, August: Mittelalterliche Plastik in Italien, 1923
- č. 58–60 Podle publikace: Rusconi, A.: Il campanile di Giotto, 1943