

# OBSAH

<b>PŘEDMLUVA</b>	9
<b>ÚVOD</b>	25
<i>a) K tématu práce</i>	26
<i>b) Několik obecných poznámek ke Krizi evropských věd</i>	30
<b>ČÁST PRVNÍ</b>	43
<b>I. LZE HOVOŘIT O KRIZI VĚD?</b>	45
<i>a) Atmosféra období od přelomu 19. a 20. st. po 30. léta 20. st.</i>	45
<i>b) Prvotní smysl vědy a filosofie v antice</i>	49
<b>II. KE KOŘENŮM JEDNOSTRANNÉHO ZALOŽENÍ VĚD V NOVOVĚKÉM MYŠLENÍ</b>	59
II.1. Novověké proměny smyslu vědy	59
<i>a) Ztráta víry v ideu univerzální vědy a její proměny v novověku</i>	59
<i>b) Problém vědecké pravdy, objektivismus a rozštěpení světa</i>	66
<i>c) Galileovská věda a idea matematizace přírody</i>	71
II.2. Otázka původu geometrie	84
<i>a) Sestup k „prvotnímu“ vnímání a počátky vyměřování</i>	84
<i>b) Idealizace vzestupná ze světa života</i>	89
<i>c) Idealizace sestupná ze světa čistých idealit</i>	96
II.3. Galileův postup při realizaci ideje matematizace přírody	107
<i>a) Galileo jako symbolický dědic</i>	107

<i>b) Realizace Galileových představ</i>	114
<i>c) Přímá a nepřímá matematizace</i>	118
<i>d) Volný pád</i>	129
 <b>III. K HUSSERLOVĚ KRITICE GALILEOVSKÉ VĚDY</b>	139
<i>a) Důsledky vědeckosti</i>	140
<i>b) Husserlova terapie a její meze</i>	174
 <b>ČÁST DRUHÁ</b>	183
 <b>I. KRITIKY NĚKTERÝCH MYŠLENEK „KRIZE“</b>	185
<i>a) Gail Sofferová</i>	185
<i>b) Ladislav Kvasz</i>	202
<i>c) Patrick A. Heelan</i>	216
 <b>II. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KRITIK</b>	237
 <b>ZÁVĚR</b>	245
 <i>Summary</i>	249
<i>Použitá literatura</i>	256
<i>Jmenný rejstřík</i>	263
<i>Ediční poznámka</i>	267