

ОБСАН

Úvod

J. Bauer (Brno): <i>Symposion „Strukturní typy slovanské věty a jejich vývoj“</i> , Brno 20. — 22. X. 1966	9—12
Я. Бауэр (Брно): <i>Симпозиум „Структурные типы славянского предложения и их развитие“</i> , Брно 20/X—22/X 1966 г.	13—17

ОБЕЦНÁ ПРОБЛЕМАТИКА СТРУКТУРНИХ ТИПŮ СЛОВАНСКÉ ВĚТЫ

M. Grepl (Brno): <i>K podstatě větných typů v slovanských jazycích</i>	21—30
R. Růžička (Leipzig): <i>Über den Begriff „Strukturtypen slavischer Sätze“</i>	31—44
F. Daneš (Praha): <i>Sémantická struktura větného vzorce</i>	45—49
А. Я. Міхневіч (Мінск): <i>Семантичныя дыферэнцыяльныя прызнакі і структура сказа</i>	51—55
Т. П. Ломтев (Москва): <i>Структура предложения и состав предикатных предметов</i>	57—63
Н. Ю. Шведова (Москва): <i>О разграничении простого предложения и сходных с ним конструкций</i>	65—73
И. Леков (София): <i>Един от възможните аспекти за класификация на структурните типове на простите изречения в славянските езици</i>	75—78
J. Vuković (Sarajevo): <i>Ka problemima gramatičke i gramatičko-stilističke vrednosti u ispitivanju slovenske rečenice</i>	79—84
I. Mahnken (Göttingen): <i>Satzbau und Intonation</i>	85—91
O. Leška (Praha): <i>Studium „větných typů“ a transformační vztahy</i>	93—95
Z. F. Oliverius (Praha): <i>K problematice syntaktické paradigmaticky</i>	97—101
H. Křížková (Praha): <i>Adverbiální determinace slovesná a větný vzorec</i>	103—109
P. Adamec (Praha): <i>K otázce uplatnění větných členů v strukturálních popisech jazyka</i>	111—114
J. Ružička (Bratislava): <i>O vztátech s nulovým gramatickým subjektom</i>	115—117
J. Popela (Praha): <i>K pojmu predikace</i>	119—122
J. Chloupek (Brno): <i>Nářeční věta a hlediska její interpretace</i>	123—128
V. Michálková (Brno): <i>K interpretaci nářeční věty</i>	129—135
J. Balhar (Brno): <i>Strukturní a promluvové jevy v nářeční syntaxi</i>	137—139

Diskuse

M. Grepl (Brno): <i>Obecná problematika typů slovanské věty a jejich složek</i> (Úvod do diskuse)	141—146
Záznam diskuse (provedl M. Grepl)	147—161
R. Růžička (Leipzig) 147, M. Ivićová (Novi Sad) 147—148, F. Miko (Košice) 148, F. Kopečný (Brno) 148, K. Hausenblas (Praha) 148, K. Horálek (Praha) 149, Z. Oliverius (Praha) 149, O. Leška (Praha) 149—150, J. Bauer (Brno) 150, A. J. Michnevich (Minsk) 150—151, V. Hrabě (Praha) 151, M. Ivićová (Novi Sad) 151, J. Veyrenc (Paris) 151—152, N. J. Svedovová (Moskva) 152—153, A. Mirowsicz (Warszawa) 153—154, I. Mahnkenová (Göttingen) 154, J. Bauer (Brno)	

154–155, J. Chloupek (Brno) 155, K. Popov (Sofija) 155–156, E. Maiová (Berlin) 156, R. Mrázek (Brno) 156–157, R. Růžicka (Leipzig) 157–158, P. Novák (Praha) 158, J. Popela (Praha) 159, F. Daneš (Praha) 159–160, M. Grepl (Brno) 160, B. Havránek (Praha) 160–161

Dodané diskusní příspěvky 163–179

M. Ivić (Novi Sad): <i>O konstrukcijama tipa otec seděl smutný – otec seděl smutně</i>	163
J. Bauer (Brno): <i>Konstitutivní a fakultativní preky větných schémat</i>	164–165
M. Ivić (Novi Sad): <i>Porodom izlaganja A. Ja. Mihneriča o sintaksički relevantnim „klasama leksema“</i>	166
P. Sgall (Praha): <i>Větné typy a struktura věty z hlediska funkčního</i>	167–169
I. Zimmermann (Potsdam): <i>Zur Problematik des Kernsatzes vom Standpunkt der generativen Grammatik</i>	170–171
M. Grepl (Brno): <i>K otázce strukturního a funkčního přístupu při vymezování větných typů</i>	172–174
J. Růžicka (Bratislava): <i>Poznámky k referátu M. Grepla K podstatě větných typů v slovanských jazycích</i>	175–176
H. Reiter (Erlangen): <i>Bemerkungen zum stilistischen Kontext</i>	177–179
M. Grepl (Brno): <i>Závěrečné slovo k diskusi o obecné problematice větných typů</i>	180–182

STRUKTURNÍ VĚTNÉ TYPY V JEDNOTLIVÝCH SLOVANSKÝCH JAZYCÍCH A JEJICH TYPOLOGICKOSROVNÁVACÍ STUDIUM

R. Mrázek (Brno): <i>Deduce a empirie při srovnávací typologii slovanské věty</i>	185–200
Р. Попов (София): <i>За някои структурни, семантични и стилстични особености на простите изречения в българския език</i>	201–209
M. Ivić (Novi Sad): <i>O (minimalnim) rečeničnim konstrukcijama s glagolskom kopulom</i>	211–215
Z. Klemensiewicz (Kraków): <i>Budowa podmiotu i orzeczenia polskiego wypowiedzenia pojedynczego</i>	217–220
H. Misz (Toruń): <i>Podstawy klasyfikacji polskich zdań pojedynczych</i>	221–227
R. Žimek (Olomouc): <i>Větné typy v současné ruštině z hlediska transformační gramatiky</i>	229–242
A. V. Isačenko (Praha): <i>O грамматическом порядке слов (záznam)</i>	243
O. Parolková (Praha): <i>Kvantitativní výzkum věty v ruštině</i>	245–252
И. И. Ройзензон (Самарканд): <i>Влияние морфологических и семантических факторов на формирование и стабилизацию синтаксических структур (На материале частично фразеологизировавшихся конструкций чешского, словацкого и польского языков)</i>	253–261
A. B. Бондарко (Ленинград): <i>Аспектуальность как один из элементов структуры предложения (На материале русского языка в сопоставлении с чешским)</i>	263–268
J. Veyrenc (Paris): <i>Structure aléatoire de l'énoncé minimum: syntaxe du préverbe en russe</i>	269–276
M. Kubík (Praha): <i>Ke generativní interpretaci odvozených syntaktických struktur</i>	277–282
R. Conrad (Leipzig): <i>Zur syntaktischen Struktur russischer Konstruktionen mit abhängigem Infinitiv</i>	283–288
S. Žaža (Brno): <i>K problematice dvojčlenných jmenných vět bez spony v ruštině</i>	289–290
E. Mai (Berlin): <i>Über die Struktur des Prädikatsnomens im bulgarischen Satz</i>	291–296
J. Damborský (Olomouc): <i>Věty s dativním samemu v polštině</i>	297–301

Diskuse

R. Mrázek (Brno): <i>Strukturní větné typy v jednotlivých slovanských jazycích a jejich typologickosrovnávací studium (Úvod do diskuse)</i>	303–308
---	---------

Záznam diskuse (provedl R. Mrázek)	309—318
J. Popela (Praha) 309, Z. Topolińska (Warszawa) 309—310, M. Dokulil (Praha) 310—311, J. Bauer (Brno) 311—312, A. Mirowicz (Warszawa) 312, B. Pogorelcová (Ljubljana) 312—313, L. Andrejčin (Sofija) 313—314,, K. Horálek (Praha) 314, H. Schuster—Sewc (Leipzig) 314—315, O. Parolková (Praha) 315, L. I. Rojzenzon (Samarkand) 315, S. Urbańczyk (Kraków) 316, J. Bauer (Brno) 316, K. Hausenblas (Praha) 316—317, J. Chloupek (Brno) 317, M. Dokulil (Praha) 317, J. Vuković (Sarajevo) 317, I. Mahnkenová (Göttingen) 317—318	

Dodané diskusní příspěvky	319—326
M. Ivić (Novi Sad): <i>Problem subjekta</i>	319—320
J. Křížková (Praha): <i>K problematice konfrontace větných typů v slovanských jazycích</i>	321
P. Ondrus (Bratislava): <i>K adekvátnosti typologického porovnávání</i>	322—323
R. Mrázek (Brno): <i>Závěrečné slovo k diskusi o typologickosrovnávacím studiu větných typů</i>	324—326

VÝVOJ VĚTNÝCH TYPŮ V SLOVANSKÝCH JAZYCÍCH A JEHO HISTORICKOSROVNÁVACÍ STUDIUM

J. Bauer (Brno): <i>Problematika vývoje základních větných typů v slovanských jazycích</i>	329—337
H. Schuster—Sewc (Lipsk): <i>K wuwicu rozkazowaceje a prašaceje sady w hornjej a delnjej serbsčynie</i>	339—342
J. Sedláček (Praha): <i>K výkladu některých strukturních typů obsahových vět žadacích v jižní slovanštině</i>	343—344
J. Porák (Praha): <i>K vývoji infinitivních vět v češtině</i>	345—349
V. Hrabě (Praha): <i>K vývoji jednotlelných infinitivních vět v ruštině a češtině</i>	351—358
B. И. Собиинникова (Воронеж): <i>О некоторых безличных предложениях и переходных от личных к безличным (На материале деловых памятников 17—18 вв.)</i>	359—363
R. Večerka (Brno): <i>K problematice vět s jmenným a sponově jmenným přísudkem v staroslověněštině</i>	365—374
Cz. Bartula (Kraków): <i>Uwagi o zasobie struktur zdania pojedynczego w języku staro-cerkiewno-słowiańskim</i>	375—380
Р. И. Ходова (Москва): <i>Место предложно-надежных форм в структуре предложения (На материале старославянского языка)</i>	381—387
M. Jelínek (Brno): <i>Funkce a vývoj syntaktických kondenzátorů v slovanských jazycích</i>	389—395
Y. Millet (Paris): <i>Les tours au gérondif et la fonction d'épithète</i>	397—402

Diskuse

J. Bauer: <i>Vývoj větných typů v slovanských jazycích a jeho historickosrovnávací studium (Úvod do diskuse)</i>	403—406
Záznam diskuse (provedl J. Bauer)	407—412
K. I. Chodovová (Moskva) 407, V. Hrabě (Praha) 407—408, Z. Klemensiewicz (Kraków) 408, B. Havránek (Praha) 408—410, J. Veyrenc (Paris) 410, S. Urbańczyk (Kraków) 411, J. Porák (Praha) 411, L. I. Rojzenzon (Samarkand) 411—412, F. Kopecný (Brno) 412, N. J. Svedovová (Moskva) 412, K. I. Chodovová (Moskva) 412, A. J. Michněvič (Minsk) 412	

Dodané diskusní příspěvky	413—429
---------------------------	---------

R. Večerka (Brno): <i>K vývoji vět s nominálním predikátem bez kopuly</i>	413
M. Ivić (Novi Sad): <i>O metodološkom pristupu u istorijskom proučavanju slovenskih jezika</i>	414

V. Barnet (Praha): <i>K identitě větného typu v diachronii</i>	415—419
Cz. Bartula (Kraków): <i>Głos w dyskusji</i>	420—421
F. Michaľk (Budyšin): <i>Dvě hybridnej konstrukciji jednoreje sady w serbskich dialektach</i>	422—425
A. Lamprecht (Brno): <i>Ke genezi jednoduché věty</i>	426—427
J. Ružička (Bratislava): <i>Poznámky k referátu J. Bauera o vývine základných typov vety v českém jazyku</i>	428—429
J. Bauer (Brno): <i>Závěrečné slovo k diskusi o vývoji větných typů a jeho historicko-srovnávacím studiu</i>	430—434

ZÁVĚR SYMPOSIA

R. Večerka (Brno): <i>Návrh pracovní tematiky a forem spolupráce v oblasti slovanské syntaxe</i>	437—440
Diskuse: M. Ivićová (Novi Sad) 441, R. Růžička (Leipzig) 441, Z. Klemensiewicz (Kraków)	441—442
Usnesení syntaktického symposia	443—444
Постановление синтаксического симпозиума	445—446
J. Bauer (Brno): <i>Závěrečné slovo</i>	447—448
Věcný rejstřík	449—459
Obsah	460—463