

## Inhaltsverzeichnis

|   |      |
|---|------|
| Inhaltsübersicht .....  | V    |
| Abkürzungsverzeichnis .....   | XVII |
| <br>  |      |
| Einleitung .....  | 1    |
| § 1 Problemstellung .....   | 2    |
| § 2 Schwerpunktsetzung und Eingrenzung des Untersuchungsgegenstands ..... | 8    |
| § 3 Gang der Untersuchung .....   | 13   |
| <br>  |      |
| Erster Teil   |      |
| Wissen und Wissenmüssen als Elemente der Zurechnung                       |      |
| <br>  |      |
| § 4 <i>Die Wissensnorm als Ausgangspunkt</i> .....                        | 16   |
| I. Gründe für die Berücksichtigung von Wissen(müssen) .....               | 16   |
| II. Die Bedeutung der Wissensnormen .....                                 | 18   |
| III. Phänomenologie der Wissensnormen .....                               | 20   |
| 1. Wissensnormen im bürgerlichen Recht .....                              | 20   |
| 2. Wissensnormen in den übrigen Gebieten des Zivilrechts .....            | 22   |
| IV. Interdependenz zwischen Wissens- und Zurechnungsebene .....           | 24   |
| <br>  |      |
| § 5 <i>Wissenmüssen</i> .....   | 31   |
| I. Der Begriff der (grob) fahrlässigen Unkenntnis .....                   | 31   |
| II. Bestehen und Reichweite der Nachforschungspflichten .....             | 38   |
| 1. Pflichtencharakter versus Obliegenheitsverletzung .....                | 38   |
| 2. Nachforschung bei konkrem Verdacht .....                               | 42   |
| 3. Nachforschung auch ohne konkreten Anlaß? .....                         | 45   |
| III. Zusammenfassung .....  | 45   |

|  |    |
|--|----|
| <i>§ 6 Das rechtlich relevante Wissen (positive Kenntnis)</i> .....  | 47 |
| I. Begriffsbestimmung .....  | 47 |
| II. Der Beweis von positiver Kenntnis .....  | 48 |
| III. Herabsetzung des unbedingten Wissenserfordernisses:   |    |
| Reduktion der Tatsachenkenntnis .....  | 53 |
| 1. »Aktenwissen« als Wissen der juristischen Person? .....   | 55 |
| 2. Reduktion auf Eventualwissen .....  | 58 |
| a) Grundsätzliche Bedeutung .....  | 58 |
| b) Gutglaubensschutz in bezug auf das Grundbuch,<br>das Vereins-, Genossenschafts- und Handelsregister ..... | 60 |
| c) Vertrauen auf den Fortbestand der Rechtslage .....  | 62 |
| d) Besitz als Rechtsscheinsgrundlage .....   | 64 |
| e) Weitere Fälle ausreichenden Eventualwissens .....   | 65 |
| 3. Gleichstellung von (grob) fahrlässiger Unkenntnis<br>mit positiver Kenntnis .....                         | 66 |
| 4. Reduktion des Kenntniserfordernisses bei müheloser Kenntnis-<br>erlangung bzw. Sich-Verschließen .....    | 69 |
| 5. Reduktion durch das objektive Kriterium<br>des »redlich Denkenden« .....                                  | 76 |
| 6. Gleichstellung von Zugang und Kenntnis .....  | 77 |
| a) Grundsätzliche Ablehnung einer Gleichsetzung .....  | 77 |
| b) Korrekturen .....   | 80 |
| 7. Gleichsetzung von Arglist und Organisationsverschulden .....  | 82 |
| IV. Herabsetzung des unbedingten Wissenserfordernisses:  |    |
| Reduktion der Rechtskenntnis .....   | 84 |
| 1. Gleichsetzung von Tatsachen- und Rechtskenntnis .....   | 85 |
| 2. Bestehen einer »Rechtsgrundüberprüfungspflicht« .....   | 86 |
| 3. Prima-facie-Beweis .....  | 88 |
| 4. »Redlich Denkender« als Maßstab .....   | 90 |
| 5. Normativ-objektive Bestimmung der Rechtskenntnis .....  | 93 |
| 6. Parallelwertung in der Laiensphäre .....  | 94 |
| V. Erweiterung des Wissensbegriffs zu einer<br>»Pflicht zur Informationsnutzung« .....                       | 95 |
| 1. Informationsnutzung und fahrlässige Unkenntnis .....  | 96 |
| 2. Informationsnutzungspflicht zur Erlangung<br>von positiver Kenntnis .....                                 | 96 |
| VI. Ergebnis und Schlußfolgerungen .....   | 99 |

**Zweiter Teil****Die Zurechnung von Wissen eines Wissensträgers**

|   |     |
|---|-----|
| <b>§ 7 Die Zurechnung</b> .....   | 104 |
| I. Wissenszurechnung als Teil einer zivilrechtlichen<br>Zurechnungslehre .....                                | 104 |
| II. Das Zurechnungsobjekt .....   | 108 |
| 1. Zurechnungsobjekte .....   | 109 |
| 2. Besondere Kriterien der Zurechnung bei juristischen Personen<br>des öffentlichen Rechts? .....             | 110 |
| III. Das Zurechnungssubjekt: Bestrebungen zur Harmonisierung<br>der Zurechnung .....                          | 114 |
| IV. Die Bedeutung der Wissensnorm für die Zurechnung .....  | 116 |
| <br>  |     |
| <b>§ 8 Der gesetzlich geregelte Fall: Kenntniszurechnung<br/>bei gewillkürter Stellvertretung</b> .....       | 119 |
| I. § 166 BGB als Ausgangspunkt der Wissenszurechnung:<br>Zugrunde liegende Rechtsgedanken .....               | 119 |
| 1. Wissenszurechnung als Folge der Anerkennung<br>der Repräsentationstheorie? .....                           | 119 |
| 2. Risikoverteilungsgesichtspunkte .....  | 127 |
| 3. Gerechtigkeitserfordernis einer positiven Korrelation<br>von Vorteil und Nachteil der Arbeitsteilung ..... | 130 |
| 4. Zusammenfassung .....  | 132 |
| II. Wissenszurechnung nach § 166 Abs. 1 BGB<br>im Zweipersonenverhältnis .....                                | 133 |
| III. Die Anwendung von § 166 Abs. 2 BGB<br>im Zweipersonenverhältnis .....                                    | 134 |
| 1. Ausgangspunkt: Konkrete Weisung des Vertretenen .....  | 134 |
| 2. Bloße Veranlassung des Vertreters zum Rechtsgeschäft .....   | 137 |
| 3. Keine aktive Veranlassung des Vertreters zum Rechtsgeschäft ..   | 139 |
| 4. Unkenntnis des Vertretenen in bezug auf das Vertretergeschäft .  | 141 |
| a) Keine positive Kenntnis vom Vertretergeschäft .....  | 141 |
| b) Fahrlässige Unkenntnis vom Vertretergeschäft .....   | 143 |
| 5. § 166 Abs. 2 BGB bei Organisationsmängeln? .....   | 144 |
| 6. Personeller Anwendungsrahmen des § 166 Abs. 2 BGB .....  | 145 |
| IV. Sonderregelung im Versicherungsvertragsgesetz .....   | 145 |
| V. Vertreter ohne Vertretungsmacht .....  | 146 |

|   |            |
|---|------------|
| VI. Empfangsvertretung . . . . .  | 148        |
| VII. Zusammenfassung . . . . .  | 150        |
| <b>§ 9 Zurechnung von Wissen der Geschäftsgehilfen . . . . .</b>  | <b>151</b> |
| I. Zur Absolutheit oder Entbehrlichkeit der Wissenszurechnung<br>bei Wissensträgern ohne Vertretungsmacht . . . . . | 152        |
| II Die Rechtsfigur des Wissensvertreters . . . . .  | 155        |
| III. Analoge Anwendung von § 166 BGB im rechtsgeschäftlichen<br>Bereich . . . . .                                   | 158        |
| 1. Relevanter Personenkreis . . . . .   | 158        |
| a) Betrauung mit einer Aufgabe . . . . .  | 160        |
| b) Selbständige Entscheidungsgewalt der Hilfsperson . . . . .   | 162        |
| c) Außenkontakt . . . . .   | 165        |
| 2. Umfang der Zurechnung . . . . .  | 166        |
| a) Berücksichtigung des Anlasses der Kenntniserlangung? . . . . .   | 166        |
| aa) Privat und dienstlich erlangtes Wissen bei § 166 BGB . . . . .  | 166        |
| bb) Sonderregelung im Versicherungsvertragsrecht . . . . .  | 168        |
| b) Berücksichtigung des Vergessens von Wissen? . . . . .  | 169        |
| 3. Zwischenergebnis . . . . .   | 171        |
| IV. § 278 BGB als maßgebliche Zurechnungsnorm . . . . .   | 172        |
| 1. Möglicher Anwendungsrahmen . . . . .   | 172        |
| 2. Wissenserklärungsvertretung . . . . .  | 175        |
| 3. Kenntnis des Vertreters vom Mangel der Sache iSd. § 460 BGB .  | 176        |
| 4. §§ 990, 991 BGB als Obliegenheitstatbestand . . . . .  | 178        |
| 5. Grenzüberbau . . . . .   | 178        |
| 6. Offenbarungspflichten im Werkvertrags- und Kaufrecht . . . . .   | 179        |
| 7. Ergebnis . . . . .   | 183        |
| V. Die Zurechnung von Hilfspersonenwissen im nichtrechts-<br>geschäftlichen Bereich . . . . .                       | 183        |
| 1. Der Disput über die analoge Anwendung<br>von § 166 BGB oder § 831 BGB . . . . .                                  | 183        |
| a) Eigentümer-Besitzer-Verhältnis . . . . .   | 183        |
| b) Gutgläubenserwerb . . . . .  | 187        |
| c) Kenntnis vom Mangel des Rechtsgrunds . . . . .   | 188        |
| d) Überbau . . . . .  | 189        |
| 2. Zurechnung bei § 852 BGB . . . . .   | 190        |
| VI. Ergebnis . . . . .  | 192        |

|  |     |
|--|-----|
| § 10 Zurechnung von Wissen eines Organmitglieds des Leitungsorgans .                                     | 194 |
| I. Organschaftliche Wissensträger der juristischen Person .....  | 194 |
| 1. Organbegriff .....  | 194 |
| 2. Gesetzliche Regelung und Satzungsautonomie .....  | 197 |
| a) Juristische Personen des Privatrechts .....   | 197 |
| b) Juristische Personen des öffentlichen Rechts .....  | 201 |
| 3. Zusammenfassung .....   | 203 |
| II. Rechtliche Grundlagen der Wissenszurechnung<br>bei Leitungsorganen .....                             | 203 |
| 1. Der Ausgangspunkt .....   | 203 |
| 2. Zurechnungsgrundlagen .....   | 205 |
| III. Absolute Wissenszurechnung .....  | 208 |
| 1. Die Theorie der absoluten Wissenszurechnung als Ausfluß<br>der Organtheorie .....                     | 209 |
| a) Die Theorie der juristischen Person .....   | 209 |
| b) Die Vertretertheorie als eine der Fiktionstheorien .....  | 214 |
| c) Die Organtheorie .....  | 216 |
| d) Ergebnis und weiteres Vorgehen .....  | 220 |
| 2. Von der absoluten zur relativen Wissenszurechnung .....   | 221 |
| a) Die Entwicklung der Rechtsprechung .....  | 221 |
| aa) Die Rechtsprechung des Reichsgerichts .....  | 221 |
| bb) Die Entscheidung des Reichsgerichts vom 8.2.1935 .....   | 224 |
| cc) Die Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs<br>und deren Bewertung .....                               | 226 |
| b) Ansichten im Schrifttum .....   | 230 |
| c) Ergebnis .....  | 233 |
| 3. Einschränkung der absoluten Zurechnung:<br>modifizierte Theorie der absoluten Wissenszurechnung ..... | 233 |
| a) Absolutheit der Zurechnung .....  | 234 |
| b) Begrenzung auf Organe .....   | 237 |
| c) Begrenzung auf vertretungsberechtigte Organe .....  | 238 |
| d) Wissen eines ausgeschiedenen Organmitglieds .....   | 239 |
| aa) Die These von der Zurechnung des Wissens<br>ausgeschiedener Organmitglieder .....                    | 239 |
| bb) Ablehnung einer Zurechnung:<br>Rückkehr zum Grundgedanken der Organtheorie .....                     | 241 |
| e) Weitere Eingrenzungen .....   | 244 |
| aa) Die Behandlung privat erlangter Kenntnis .....   | 244 |
| bb) Die Behandlung von vergessenem Wissen .....  | 246 |
| cc) Wissen von zur Verschwiegenheit verpflichteten<br>Organmitgliedern .....                             | 247 |

|  |     |
|--|-----|
| 4. Theorie der absoluten Wissenszurechnung als Legitimationsgrundlage? . . . . .   | 247 |
| 5. Ableitung aus dem Rechtsgedanken des § 31 BGB . . . . .   | 250 |
| 6. Passivvertretung als Ausgangspunkt für eine Wissenszurechnung . . . . .   | 256 |
| 7. Ergebnis und weitere Vorgehensweise . . . . .   | 264 |
| IV. Zurechnung von Stellvertreterwissen als Ausgangspunkt . . . . .  | 265 |
| 1. Einordnung . . . . .  | 265 |
| 2. Anwendbarkeit von § 166 Abs. 1 BGB . . . . .  | 267 |
| 3. Anwendbarkeit von § 166 Abs. 2 BGB . . . . .  | 275 |
| V. Ergebnis und weitere Vorgehensweise . . . . .   | 278 |
| <br><i>§ 11 Wissen von Mitgliedern eines vertretungsberechtigten Nichtleitungsorgans</i> . . . . .                       | 281 |
| I. Rechtserhebliche Kenntnis im Aufsichts-, Verwaltungs- oder Beirat . . . . .   | 282 |
| 1. Aufsichtsrat als vertretungsberechtigtes Organ . . . . .  | 282 |
| 2. Außerordentliche Kündigung des Anstellungsvertrags eines Vorstandsmitglieds . . . . .                                 | 283 |
| II. Rechtserhebliche Kenntnis der Gesellschafter bzw. der Gesellschafter-, Mitglieder- oder Generalversammlung . . . . . | 292 |
| 1. Vertretungskompetenz . . . . .  | 292 |
| 2. Außerordentliche Kündigung des Anstellungsvertrags . . . . .  | 294 |
| III. Ergebnis . . . . .  | 299 |
| <br><i>§ 12 Rechtserhebliche Kenntnis eines unzuständigen Organs</i> . . . . .   | 300 |
| I. Kenntnis eines nicht organschaftlich handelnden Organmitglieds .  | 300 |
| II. Kenntnis eines nicht organschaftlich handelnden Gesellschafter bei beherrschendem Einfluß . . . . .                  | 304 |
| 1. Das Problem . . . . .   | 304 |
| 2. Alleingesellschafter, Mehrheitsgesellschafter, Gesellschaftermehrheit in beherrschender Stellung . . . . .            | 305 |

## Dritter Teil

### Fälle der Wissensaufspaltung: Wissenszusammenrechnung und Organisationsgesichtspunkte

|   |     |
|---|-----|
| <i>§ 13 Wissensaufspaltung</i> . . . . .  | 312 |
| I. Das Problem . . . . .  | 312 |
| II. Generelle Elemente einer Zurechnung bei Wissensaufspaltung . . . . .                      | 313 |
| 1. Risikozuweisung . . . . .  | 314 |
| 2. Vertrauenschutz und Verkehrsschutz als Grundlage einer Zurechnung . . . . .                | 316 |
| 3. Argument der Gleichbehandlung von juristischer und natürlicher Person . . . . .            | 318 |
| 4. Die juristische Person als Einheit . . . . .   | 323 |
| <i>§ 14 Die Behandlung von Teilwissen: Wissenszusammenrechnung?</i> . . . . .                 | 326 |
| I. Einführung: Arbeitsteilung und Teilwissen . . . . .  | 326 |
| 1. Teilwissen und Zusammenrechnung . . . . .  | 326 |
| 2. Arglistatbestände . . . . .  | 330 |
| II. Teilwissen beim Vertreter und beim Vertretenen:<br>Wissenszusammenrechnung? . . . . .     | 335 |
| III. Teilwissen bei mehreren unterorganisatorischen Wissensträgern . . . . .                  | 337 |
| 1. Wissen mehrerer bei einem einzigen rechtsgeschäftlichen Vorgang . . . . .                  | 338 |
| a) Grundsätzliche Einordnung . . . . .  | 338 |
| b) Die Rechtsprechung des XI. Zivilsenats von 1993 zur Scheckeinreichung . . . . .            | 339 |
| 2. Fortwirken des Wissens und Zusammenrechnung . . . . .                                      | 342 |
| a) Ausgangspunkt . . . . .  | 342 |
| b) Wissenmüssen . . . . .   | 343 |
| aa) Die Entscheidung des II. Zivilsenats vom 2.4.1962 . . . . .                               | 343 |
| bb) Die Entscheidung des XI. Zivilsenats vom 15.4.1997 . . . . .                              | 348 |
| cc) Die Entscheidungen des III. Zivilsenats vom 1.6.1989 . . . . .                            | 350 |
| dd) Dogmatik der Wissensfortwirkungs- bzw. Wissens-zusammenrechnungs-Rechtsprechung . . . . . | 354 |
| c) Positive Kenntnis . . . . .  | 357 |
| aa) Die Rechtsprechung: Infektionswirkung und Zusammenrechnung von Wissen . . . . .           | 357 |

|   |     |
|---|-----|
| bb) Ansichten im Schrifttum und Auswertung<br>der einzelnen Lösungsansätze . . . . .                          | 361 |
| cc) Die Lehre von Canaris: Zusammenrechnung des Wissens<br>aller Wissensvertreter . . . . .                   | 367 |
| 3. Ergebnis . . . . .   | 370 |
| IV. Wissenszusammenrechnung bei Organmitgliedern<br>des Leitungsorgans . . . . .                              | 372 |
| 1. Ausgangspunkt . . . . .  | 372 |
| 2. Kenntnis bei Gesamtvertretung . . . . .  | 376 |
| a) Generelle Regeln . . . . .   | 376 |
| aa) Gesamtvertretung . . . . .  | 376 |
| bb) Informationsweiterleitungspflicht und<br>Verschuldensprinzip . . . . .                                    | 377 |
| b) Kenntnis des zustimmenden oder genehmigenden<br>Kollektivvertreters . . . . .                              | 382 |
| c) Ergebnis . . . . .   | 382 |
| 3. Einzelvertretung: Kenntnisse des am konkreten Rechtsgeschäft<br>nicht beteiligten Organmitglieds . . . . . | 382 |
| a) Kenntnisse eines vom Abschluß des Rechtsgeschäfts<br>wissenden, nicht beteiligten Organmitglieds . . . . . | 383 |
| aa) Am Rechtsakt völlig unbeteiligt Organmitglied . . . . .   | 383 |
| bb) Kenntnisse des am Rechtsakt als Gegenkontrahent<br>beteiligten Organmitglieds . . . . .                   | 386 |
| b) Wissen(müssen) eines weder beteiligten noch vom<br>Rechtsgeschäft wissenden Organmitglieds . . . . .       | 389 |
| 4. Kenntniszurechnung außerhalb des rechtsgeschäftlichen<br>Bereichs . . . . .                                | 391 |
| 5. Ergebnis . . . . .   | 392 |
| <br><i>§ 15 Organisationsanforderungen an die juristische Person:<br/>Informationsorganisation</i> . . . . .  | 393 |
| I. Grenzen der ratio legis des § 166 BGB . . . . .  | 393 |
| II. Organisationspflichten im bürgerlichen Recht . . . . .  | 395 |
| III. Entwicklung von wissensbezogenen Organisationspflichten . . . . .  | 400 |
| 1. Unterscheidung zwischen positiver Kenntnis und Wissenmüssen . . . . .                                      | 400 |
| 2. Entwicklungsstufen einer »erweiterten Wissenszurechnung« . . . . .   | 401 |
| a) Die Anfänge . . . . .  | 401 |
| b) Die Entscheidung des V. Zivilsenats vom 8.12.1989 . . . . .  | 402 |
| c) Bohlers Lehre von der Wissensverantwortung . . . . .   | 403 |
| d) Weitere Entwicklung . . . . .  | 407 |
| 3. Ausgestaltung der wissensbezogenen Organisationspflichten . . . . .  | 409 |

|  |     |
|--|-----|
| a) Informationsweiterleitungspflicht . . . . .   | 410 |
| aa) Ansätze einer Weiterleitungspflicht . . . . .  | 410 |
| bb) Ausgestaltungselemente einer Weiterleitungspflicht . . . . .   | 412 |
| b) Die Entscheidung des VII. Zivilsenats vom 12.3.1992 . . . . .   | 416 |
| aa) Sachverhalt . . . . .  | 416 |
| bb) Der Vorschlag einer Fiktionslösung . . . . .   | 417 |
| cc) Berücksichtigung des Organisationsmangels durch § 638<br>Satz 1 BGB analog? . . . . .  | 419 |
| dd) Organisationsmangel und positive Vertragsverletzung . . . . .  | 420 |
| ee) Darlegungs- und Beweislast . . . . .   | 423 |
| c) Pflicht zur Dokumentation von Informationen . . . . .   | 424 |
| aa) Dokumentationspflichten im bürgerlichen Recht . . . . .  | 424 |
| bb) Begriff der Dokumentationspflicht . . . . .  | 425 |
| cc) Wissensdokumentationspflicht als Teil der ordnungs-<br>gemäßnen Organisation . . . . .   | 427 |
| 4. Dogmatische Verankerung des Prinzips der ordnungsgemäßen<br>Organisation . . . . .  | 433 |
| a) Speicherung des Wissens als Moment der Wissens-<br>zurechnung . . . . .   | 433 |
| b) Analogie zur jeweiligen Wissensnorm . . . . .   | 434 |
| c) § 166 Abs. 2 BGB analog bei Organisationsmängeln? . . . . .   | 434 |
| d) Anspruch aus culpa in contrahendo bzw. positiver<br>Vertragsverletzung . . . . .  | 435 |
| e) Ergebnis . . . . .  | 438 |
| IV. Schwachpunkte eines Zurechnungsprinzips der ordnungs-<br>gemäßen Organisation sowie einer Konstruktion über eine pVV . . . . . | 439 |
| V. Zwischenergebnis . . . . .  | 445 |
| VI. Der Mangel ordnungsgemäßer Organisation und<br>Rechtsmißbrauch . . . . .   | 447 |
| 1. Anhaltspunkte im Schrifttum . . . . .   | 447 |
| 2. Rechtsmißbräuchliches Verhalten . . . . .   | 448 |
| 3. Die Vorteile dieses Lösungsmodells . . . . .  | 454 |
| 4. Konkretisierung . . . . .   | 456 |
| VII. Zusammenfassung . . . . .   | 461 |
| VIII. Rückschluß auf die Behandlung von Organmitgliederwissen . . . . .  | 462 |
| <i>§ 16 Einschränkungen des Informationsflusses</i> . . . . .  | 464 |
| I. Gesellschaftsrechtliche Geheimhaltungspflicht . . . . .   | 464 |
| 1. Personelle Verflechtungen in der Verwaltung wirtschaftlich<br>selbständiger juristischer Personen . . . . .                     | 465 |
| 2. Die Pflicht zur Verschwiegenheit . . . . .  | 468 |

|   |     |
|---|-----|
| 3. Verschwiegenheitspflicht als Zurechnungshindernis  | 470 |
| bei personeller Verflechtung . . . . .  | 470 |
| a) Die Rechtsprechung . . . . .   | 470 |
| b) Verschwiegenheitspflicht von Aufsichtsratsmitgliedern einer Aktiengesellschaft oder Genossenschaft . . . . . | 471 |
| c) Verschwiegenheitspflicht von Aufsichtsratsmitgliedern einer GmbH . . . . .                                   | 478 |
| d) Verschwiegenheitspflicht von Beiratsmitgliedern . . . . .  | 479 |
| 4. Der Sonderfall: Entsandte Aufsichtsratsmitglieder . . . . .  | 479 |
| 5. Wegfall der Verschwiegenheitspflicht . . . . .   | 480 |
| II. Datenschutz als Informationsweitergabehindernis . . . . .   | 482 |
| 1. Anwendungsbereich des Bundesdatenschutzgesetzes . . . . .  | 483 |
| 2. Zulässigkeit der Datenübermittlung und -nutzung . . . . .  | 485 |
| III. Das Bankgeheimnis . . . . .  | 492 |
| 1. Wissensweitergabe an außenstehende Dritte . . . . .  | 492 |
| 2. Wissenszurechnung und inneres Bankgeheimnis . . . . .  | 496 |
| IV. Organisatorische Trennlinien zwischen den Geschäftsbereichen (»Chinese Walls«) . . . . .                    | 499 |
| 1. Errichtung von Chinese Walls . . . . .   | 500 |
| 2. Chinese Walls und Wissenszurechnung . . . . .  | 502 |
| a) Ausgangspunkt . . . . .  | 502 |
| b) Schaffung von Vertraulichkeitsbereichen nach dem Wertpapierhandelsgesetz . . . . .                           | 504 |
| c) Andere Fälle der Errichtung von Informationsschranken . . . . .  | 508 |
| Resümee . . . . .   | 511 |
| <br>  |     |
| Literaturverzeichnis . . . . .  | 521 |
| Register . . . . .  | 561 |