

# Inhaltsverzeichnis

---

Vorwort .....	VII
Abkürzungsverzeichnis .....	XIII
Einführung .....	1
<b>Teil I: Das Überraschungsverbot im österreichischen Zivilprozess ...</b>	<b>5</b>
1. Einleitung und Aufbau .....	5
2. Historische Entwicklung des Überraschungsverbots im Zivilprozess ..	6
2.1 § 182 ZPO als Grundlage für ein Überraschungsverbot? .....	6
2.2 Judikatur zum Überraschungsverbot vor der ZVN 2002 .....	8
2.2.1 Qualifizierung von Überraschungsentscheidungen (unter Bezugnahme auf § 182 ZPO) und mit Fokus auf abgeschnittenes Tatsachenvorbringen .....	9
2.2.2 Qualifizierung von Überraschungsentscheidungen (auch) im Hinblick auf abgeschnittenes Rechtsvorbringen .....	11
2.2.3 Qualifizierung von Überraschungsentscheidungen unter Bezugnahme auf Art 6 Abs 1 EMRK .....	12
2.3 Literatur zum Überraschungsverbot vor der ZVN 2002 .....	13
2.4 Zusammenfassung der Ergebnisse und Kritik .....	17
2.5 Die Zivilverfahrensrechtsnovelle 2002 .....	19
2.5.1 Konstitutive oder deklarative Wirkung des § 182a ZPO? .....	21
2.5.2 Erweiterung richterlicher Hinweispflichten durch § 182a ZPO? .....	22
3. Einfach- und verfassungsgesetzliche Grundlagen für ein Überschungsverbot im Zivilprozess .....	24
3.1 Einfachgesetzliche Grundlagen für ein Überraschungs- verbot .....	24
3.1.1 § 182a erster Satz ZPO .....	24
3.1.2 § 258 Abs 1 Z 3 ZPO .....	27
3.1.3 § 182a zweiter Satz ZPO .....	28
3.1.4 § 182 ZPO .....	29
3.2 Verfassungs- und unionsrechtliche Grundlagen für ein Überschungsverbot .....	31

3.2.1	Art 6 Abs 1 EMRK .....	32
3.2.2	Art 47 Abs 2 GRC .....	42
3.3	Zusammenfassung der Ergebnisse und Ausblick auf die weitere Untersuchung .....	43
4.	Bestand und Umfang rechtlicher Erörterungspflichten im Zivilprozess .....	44
4.1	Von einer Partei vorgebrachte rechtliche Gesichtspunkte .....	45
4.1.1	Zulässigkeit und Wirkungen von Rechtsvorbringen .....	46
4.1.2	Erörterungspflicht des Rechtsvorbringens .....	52
4.2	Von keiner Partei vorgebrachte rechtliche Gesichtspunkte .....	57
4.2.1	Einfachgesetzliche Grundlage für die Erörterung nicht vorgebrachter rechtlicher Gesichtspunkte .....	57
4.2.2	Verfassungsgesetzliche Grundlage für die Erörterung nicht vorgebrachter rechtlicher Gesichtspunkte .....	75
4.3	Zweck und Funktion des „Rechtsgesprächs“ .....	84
4.3.1	Ermöglichung neuen Tatsachenvorbringens .....	85
4.3.2	Rechtliches Gehör zu Rechtsfragen .....	86
4.3.3	Erhöhte rechtliche Qualität der Entscheidung .....	87
4.3.4	Sonstige Zwecke .....	87
4.4	Erörterung rechtlicher Gesichtspunkte vs <i>iura novit curia</i> .....	88
4.4.1	<i>iura novit curia</i> als Beschreibung einer Prozessrealität? .....	89
4.4.2	<i>iura novit curia</i> als Anspruch des Gerichts, das Recht zu kennen .....	90
4.4.3	<i>iura novit curia</i> als Pflicht des Gerichts, das Recht zu kennen .....	92
4.4.4	<i>iura novit curia</i> und der Anspruch auf rechtliches Gehör .....	95
4.5	Ergebnis .....	98
5.	Definition einer Überraschungsentscheidung vor dem Hintergrund der bisherigen Ergebnisse .....	100
6.	Bekämpfung von Überraschungsentscheidungen im Zivilprozess .....	102
6.1	Überraschungsentscheidung als Nichtigkeitsgrund wegen Verletzung des rechtlichen Gehörs? .....	103
6.1.1	Einfachgesetzliche Perspektive .....	103
6.1.2	Verfassungsgesetzliche Perspektive .....	105
6.2	Überraschungsentscheidung als (sonstiger) Verfahrensmangel? .....	109
6.2.1	Einfachgesetzliche Perspektive .....	109
6.2.2	Verfassungsgesetzliche Perspektive .....	111
6.3	Überraschungsentscheidung als unrichtige rechtliche Beurteilung? .....	116
6.3.1	Einfachgesetzliche Perspektive .....	116
6.3.2	Verfassungsgesetzliche Perspektive .....	116

6.4	Überraschungsentscheidung als Zuspruch <i>ultra petita</i> ? . . . . .	121
6.4.1	Einfachgesetzliche Perspektive . . . . .	121
6.4.2	Verfassungsgesetzliche Perspektive . . . . .	124
6.5	Überraschungsentscheidung durch die Rechtsmittelinstanzen . . . . .	124
6.5.1	Einfachgesetzliche Perspektive . . . . .	124
6.5.2	Verfassungsgesetzliche Perspektive . . . . .	127
7.	Zusammenfassung der Ergebnisse für das Überraschungsverbot im staatlichen Zivilprozess . . . . .	128
<b>Teil II: Das Überraschungsverbot im Schiedsverfahren. . . . .</b>		<b>141</b>
1.	Einleitung und Aufbau . . . . .	141
2.	Ausdrückliches Verbot von Überraschungsentscheidungen im Schiedsverfahren? . . . . .	142
2.1	Zwingende Bestimmungen im Schiedsverfahren . . . . .	143
2.1.1	Unabdingbare Normen der <i>lex arbitri</i> . . . . .	143
2.1.2	Verfahrensrechtlicher <i>ordre public</i> . . . . .	144
2.2	Überraschungsverbot kraft Parteivereinbarung? . . . . .	145
2.2.1	Ausdrückliche Parteivereinbarung . . . . .	145
2.2.2	Verweis auf institutionelle Schiedsregeln . . . . .	146
2.2.3	Verweis auf nationales Verfahrensrecht . . . . .	148
2.3	Dispositive Bestimmungen der <i>lex arbitri</i> . . . . .	150
2.4	Ergebnis . . . . .	151
3.	Überraschungsverbot aus dem Anspruch auf rechtliches Gehör im Schiedsverfahren ableitbar? . . . . .	152
3.1	§ 594 Abs 2 ZPO als wesentliche Rechtsgrundlage für den Gehörsanspruch im Schiedsverfahren . . . . .	152
3.2	Exkurs: Anwendbarkeit von Art 6 Abs 1 EMRK im Schiedsverfahren? . . . . .	154
3.2.1	Schiedsgerichtsbarkeit mit Art 6 Abs 1 EMRK vereinbar? . . . . .	155
3.2.2	Schiedsvereinbarung als (Teil-)Verzicht auf Art 6 Abs 1 EMRK . . . . .	158
3.2.3	Bindung des Schiedsgerichts an die (nicht verzichteten) Garantien des Art 6 Abs 1 EMRK? . . . . .	167
3.2.4	Art 6 Abs 1 EMRK in jedem Fall für die Auslegung des § 594 Abs 2 ZPO maßgeblich . . . . .	177
3.3	(Zwischen-)Ergebnis . . . . .	179
4.	Überraschungsverbot und <i>iura novit arbiter</i> . . . . .	180
4.1	Geltung von <i>iura novit arbiter</i> im Schiedsverfahren? . . . . .	181
4.2	<i>iura novit arbiter</i> und <i>ne ultra petita</i> . . . . .	186
4.3	<i>iura novit arbiter</i> und rechtliches Gehör . . . . .	192
4.4	Ergebnis . . . . .	194
5.	Erfordernis eines Rechtsgespräches im Schiedsverfahren? . . . . .	195



6. Überraschungsentscheidungen und ihre Bekämpfung im Schiedsverfahren .....	197
6.1 Überraschungsentscheidung als Gehörsverstoß nach § 611 Abs 2 Z 2 ZPO? .....	198
6.1.1 Die langjährige Rechtsprechungslinie des OGH zum rechtlichen Gehör im Schiedsverfahren .....	198
6.1.2 Neue Tendenzen in der OGH-Rechtsprechung .....	202
6.1.3 Anhaltspunkte für die Prüfung von Gehörsverstößen nach § 611 Abs 2 Z 2 ZPO .....	210
6.1.4 Überraschungsentscheidung als Gehörsverstoß .....	218
6.2 Überraschungsentscheidung als Zuspruch <i>ultra petita</i> nach § 611 Abs 2 Z 3 ZPO? .....	257
6.3 Überraschungsentscheidung als Verstoß gegen den Grundsatz schiedsrichterlicher Unbefangenheit gem § 611 Abs 2 Z 4 ZPO? .....	259
6.4 Überraschungsentscheidung als Verstoß gegen den prozessualen <i>ordre public</i> nach § 611 Abs 2 Z 5 ZPO? .....	261
6.5 Überraschungsentscheidung als Verstoß gegen den materiell-rechtlichen <i>ordre public</i> nach § 611 Abs 2 Z 8 ZPO? .....	264
7. Zusammenfassung der Ergebnisse für das Überraschungsverbot im Schiedsverfahren .....	265
Literaturverzeichnis .....	275
Stichwortverzeichnis .....	289