

Obsah

O autorce	V
Předmluva.....	VII
Seznam použitých zkratek.....	XIII
Úvod.....	1
KAPITOLA I. Obecná východiska nezávislosti a nestrannosti	
soudce.....	5
1. Právo na spravedlivý proces.....	5
2. Nezávislost soudů a nezávislost soudce	6
3. Nestrannost soudce	11
KAPITOLA II. Právní úprava důvodů pro vyloučení soudce	
pro podjatost	15
1. Vývoj právní úpravy vyloučení soudce pro podjatost	16
2. Současná právní úprava vyloučení soudce pro podjatost v České republice	21
3. Iudex inhabilis a iudex suspectus.....	22
KAPITOLA III. Jednotlivé důvody vyloučení soudce pro	
podjatost	25
1. Vztah soudce k věci	25
1.1 Zájem na výsledku řízení.....	26
1.2 Předchozí účast ve věci.....	30
1.2.1 Činnost soudce vedoucí k jeho vyloučení	32
1.2.2 Zvláštní případy vyloučení soudce z důvodu jeho předchozí účasti ve věci	35
1.2.3 Specifika trestního řízení	37
1.3 Veřejné projevy soudce.....	39
1.4 „Systémová“ podjatost soudců.....	45
2. Vztah soudce k účastníkům řízení a jejich zástupcům	51
2.1 Rodinné vztahy.....	51
2.2 Osobní a přátelské vztahy	58
2.3 Profesní a kolegiální vztahy	62
2.4 Nepřátelské vztahy	68
3. Předsudky soudce vůči určitým sociálním skupinám	72

3.1	Případy předsudků vůči určitým sociálním skupinám a nástroje řešení	74
3.1.1	Vyloučení soudce pro podjatost z důvodu předsudku k určité společenské skupině.....	76
3.2	Členství soudců v KSC	82
KAPITOLA IV. Postup při vyloučení soudce pro podjatost		85
1.	Řízení o vyloučení soudce	85
2.	Vztah k opravným prostředkům	88
3.	Poučení o složení senátu a možnosti vznést námitku podjatosti	91
4.	Náležitosti námítky podjatosti	95
5.	Vzdání se práva na nestranného soudce	98
6.	Zneužívání námitek podjatosti a limity řešení tohoto problému ..	100
KAPITOLA V. Subjektivní a objektivní test nestrannosti.....		108
1.	Teoretická východiska subjektivního a objektivního testu neutrannosti	108
2.	Aplikace objektivního testu neutrannosti v praxi	111
3.	Podrobnější specifikace objektivního testu neutrannosti	114
KAPITOLA VI. Zvláštnosti rozhodování o vyloučení soudců vrcholných soudů		118
KAPITOLA VII. Vyloučení soudců pro podjatost – empirický výzkum		127
1.	Popis metodologie výzkumu.....	127
1.1	Časové ohraničení výzkumu a výběr zkoumaného vzorku...	129
1.2	Navrhované výzkumné otázky.....	133
1.3	Očekávané výsledky výzkumu.....	134
2.	Analýza rozhodnutí Ústavního soudu	136
2.1	Úspěšnost návrhů na vyloučení soudce	138
2.2	Jednotlivé důvody pro vyloučení soudce	139
2.3	Odůvodnění rozhodnutí Ústavního soudu.....	147
2.4	Subjektivní a objektivní test neutrannosti	150
2.5	Ohrožení rozhodovací schopnosti Ústavního soudu	152
3.	Analýza rozhodnutí Nejvyššího správního soudu.....	153
3.1	Úspěšnost návrhů na vyloučení soudce	156
3.2	Jednotlivé důvody pro vyloučení soudce	159
3.3	Odůvodnění rozhodnutí Nejvyššího správního soudu	172
3.4	Subjektivní a objektivní test neutrannosti	173
3.5	Ohrožení rozhodovací schopnosti Nejvyššího správního soudu.....	175
4.	Analýza rozhodnutí Nejvyššího soudu.....	176
4.1	Úspěšnost návrhů na vyloučení soudce	179
4.2	Jednotlivé důvody pro vyloučení soudce	181

4.3	Odůvodnění rozhodnutí Nejvyššího soudu	196
4.4	Subjektivní a objektivní test nestrannosti	198
4.5	Ohrožení rozhodovací schopnosti Nejvyššího soudu.....	200
5.	Odpovědi na výzkumné otázky	202
5.1	Navrhují vyloučení soudců častěji účastníci řízení, nebo samotní soudci?	203
5.2	Jaká je celková úspěšnost návrhů na vyloučení a námitek podjatosti?	204
5.3	O jaké důvody se v praxi nejčastěji opírají návrhy na vyloučení a námítky podjatosti a které z nich mají největší úspěšnost?	205
5.4	Liší se rozhodování soudců Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu, pokud se rozhoduje o vyloučení soudců soudů nižších instancí, od případů, kdy se rozhoduje o vyloučení soudců jiného senátu vrcholného soudu?	211
5.5	Jsou rozhodnutí soudů, jimiž se rozhoduje o vyloučení či nevyloučení soudce, řádně odůvodněna?	212
5.6	Pracují české vrcholné soudy ve svých rozhodnutích se subjektivním a objektivním testem nestrannosti?	213
5.7	Pracují české vrcholné soudy ve svých rozhodnutích s judikaturou ESLP?	213
5.8	Zohledňují české vrcholné soudy při rozhodování o vyloučení svých soudců také požadavek na zachování rozhodovací schopnosti soudu?	214
5.9	Jak funguje rozhodování vrcholných soudů v České republice o vyloučení soudců pro podjatost v praxi?	215
5.10	Kde leží hranice důvodů pro vyloučení soudce? Jaké skutečnosti jsou vrcholnými soudy v České republice při rozhodování o vyloučení soudců tolerovány a které již zakládají podjatost soudce?	216

KAPITOLA VIII. Shrnutí – Co plyne z propojení teoretických závěrů a empirického výzkumu?

1.	Problémy současné rozhodovací praxe a požadavky na změnu právní úpravy	220
2.	Faktory způsobující rozdíly v rozhodování jednotlivých vrcholných soudů	223
3.	Možnosti dalšího výzkumu	226

Závěr

Seznam citované literatury