

OBSAH

PREDSLOV	13
POĎAKOVANIE	16
ZOZNAM POUŽITÝCH SKRATIEK	17
1 ZÁKLADNÉ PODMIENKY DOVOLANIA	19
1.1 Podanie dovolania proti prípustnému rozhodnutiu	19
▪ Podanie dovolania proti prípustnému rozhodnutiu (§ 566 ods. 3 TP)	19
▪ Okruh rozhodnutí, voči ktorým je prípustné dovolanie	19
▪ Dovolanie proti rozhodnutiu v uznávacom konaní	20
▪ (Ne)možnosť podať dovolanie „len“ proti právoplatnému výroku o vine, pokiaľ výrok o treste ešte nenadobudol právoplatnosť	20
▪ Podanie dovolania po zahlazení odsúdenia – aj v neprospech obvineného?	28
1.2 Osoby oprávnené podať dovolanie, podanie dovolania prostredníctvom obhajcu a účinky späťvzatia dovolania	35
▪ Dovolanie proti rozsudku, ktorý bol vyhlásený po prijatí vyhlásenia obvineného o priznaní viny a proti rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste	35
▪ Podanie urobené samotným obvineným, zmysel obligatórneho zastúpenia advokátom	35
▪ Dovolanie podané obvineným, resp. osobou uvedenou v § 369 ods. 5 TP a účinky späťvzatia dovolania	37
▪ Podanie dovolania prostredníctvom obhajcu a zastúpenie obhajcom v dovolacom konaní – úkony prvostupňového a dovolacieho súdu	38
1.3 Využitie práva podať riadny opravný prostriedok a rozhodnutie o ňom	39
▪ Využitie práva podať odvolanie	39
▪ Oneskorené podanie odvolania	39
▪ Zachovanie lehoty na podanie odvolania	40

▪ Zachovanie lehoty na podanie odvolania	40
▪ (Ne)splnenie podmienky podľa § 372 ods. 1 TP ako dôsledok (ne)zistenia dovolacieho dôvodu podľa § 371 ods. 1 písm. l) TP	41
▪ Podanie odporu z hľadiska splnenia podmienky podľa § 372 ods. 1 TP	41
1.4 Začatie plynutia lehoty na podanie dovolania ministromi spravodlivosti v neprospech obvineného	42
1.5 Včasnosť uplatnenia dovolacích námietok	43
1.6 (Ne)použitie § 372 ods. 2 TP <i>per analogiam</i> v prípade odmietnutia skôr podaného dovolania podľa § 382 písm. c) TP	44
2 ÚČEL DOVOLANIA – NÁPRAVA NEZÁKONNOSTI	48
▪ Naplnenie procesnej podstaty a účelu dovolania	48
▪ Účel nápravy sledovaný dovolaním	48
3 DÔVODY DOVOLANIA	49
3.1 Dovolacie dôvody podľa § 371 ods. 1 TP	49
▪ Vzťah dovolacích dôvodov podľa písm. a) a i) v prípade námietky, že z dôvodu nesprávnej právnej kvalifikácie rozhodol vo veci nepríslušný súd	49
▪ Zásada zákonného sudcu a prísediacich sudcov – písm. b)	49
▪ Zmena v zložení senátu po povolení obnovy konania – písm. b)	50
▪ Námietka týkajúca sa nedôvodného vylúčenia, resp. naopak nesprávneho nevylúčenia sudcu – písm. b) a e)	51
▪ Právo na obhajobu a úvaha súdu či orgánu činného v trestnom konaní o voľbe použitých dôkazných prostriedkov – písm. c)	51
▪ Porušenie práva na obhajobu podľa písm. c)	52
▪ Nenaplnenie dovolacieho dôvodu podľa písm. c) v prípade späťvzatia návrhov na doplnenie dokazovania obvineným alebo jeho vyhlásenia, že nemá návrhy na doplnenie dokazovania	52
▪ Dôkazné návrhy v odvolacom konaní – písm. c)	53
▪ Poradie záverečných rečí na hlavnom pojednávaní a dovolací dôvod podľa písm. c)	54

■ Vzájomný vzťah dovolacích dôvodov podľa písm. c) a d)	54
■ Konanie proti ušlému bez splnenia zákonných podmienok ako dovolací dôvod podľa písm. d)?	55
■ Vylúčenie sudcu z dôvodu pochybnosti o jeho nezaujatosti – písm. e)	55
■ Spáchanie trestného činu v cudzine sudcom – písm. e)	56
■ Úspešné naplnenie dovolacieho dôvodu podľa písm. g)	57
■ Dovolacie dôvody vo vzťahu k výroku o treste – písm. h); námietka nepoužitia ustanovenia o mimoriadnom znížení trestu	57
■ Námietka nepoužitia ustanovenia o mimoriadnom znížení trestu; vzájomný vzťah dovolacích dôvodov podľa písm. h) a i)	58
■ Námietka nesprávneho použitia ustanovenia o mimoriadnom znížení trestu ako dovolací dôvod podľa písm. h)	59
■ Dovolací dôvod podľa písm. h) v kontexte (neprimeranej) dĺžky konania a jej možného vplyvu na výšku trestu	60
■ Nemožnosť aplikácie ustanovenia § 38 ods. 7 TZ po nadobudnutí účinnosti nálezu ústavného súdu z 28. novembra 2012, sp. zn. PL. ÚS 106/2011 – písm. i)	61
■ Konanie o spoločnom treste a viazanosť skorším rozsudkom – písm. i)	61
■ Zhodnotenie poľahčujúcich a priťažujúcich okolností na podklade dovolania obvineného – písm. i)	62
■ Konštrukcia a štruktúra dovolacích dôvodov; dôvod podľa písm. i)	63
■ Hodnotenie skutkového stavu pri dovolacom dôvode podľa písm. i)	63
■ Dovolací dôvod podľa písm. i) vo vzťahu k subjektívnej stránke trestného činu	64
■ (Ne)správnosť právnych úvah a zisteného skutku – písm. i)	64
■ Extrémny nesúlاد zisteného skutku s vykonanými dôkazmi a dovolací dôvod podľa písm. i)	65
■ Skutková veta a právna veta – písm. i)	65
■ Rozdiel medzi skutkovou a právnou vetou vo výroku odsudzujúceho rozsudku – písm. i)	65

▪ Obsah skutkovej vety odsudzujúceho rozsudku – písm. i); porušenie práva na obhajobu podľa písm. c) v kontexte poučenia pri vyhlásení o vine	66
▪ Skúmanie okolnosti vylučujúcej protiprávnosť činu podľa § 25 TZ a dovolací dôvod podľa písm. i)	67
▪ Nesprávnosť použitia ustanovenia § 23 TZ ako dovolací dôvod podľa písm. i)	68
▪ Uplatnenie pravidla <i>ultima ratio</i> – písm. i)	68
▪ Hodnotenie závažnosti prečinu pri posudzovaní dovolacieho dôvodu podľa písm. i)	74
▪ Materiálny korektív a jednočinný súbeh trestných činov – písm. i)	74
▪ Premlčanie trestného stíhania – písm. i) a k)	75
▪ Dovolací dôvod podľa písm. k) ako porušenie práva na obhajobu zásadným spôsobom v zmysle písm. c)	75
▪ Absencia dovolacieho dôvodu v prípade zastavenia trestného stíhania ako neprípustného bez splnenia zákonných podmienok – písm. k) <i>a contrario</i>	76
▪ Dôsledky (ne)zistenia dovolacieho dôvodu podľa písm. l)	76
▪ Výklad ustanovenia § 34 ods. 8 TZ – písm. n)	77
3.2 Oprávnenie ministra spravodlivosti podľa § 371	
ods. 2 a 3 TP	78
▪ O kruh rozhodnutí, voči ktorým je prípustné dovolanie a kruh dovolacích dôvodov	78
▪ Dovolanie proti rozhodnutiu o väzbe	78
▪ Porušenie ustanovenia o väzbe napadnutým rozhodnutím	79
▪ Väzba – zohľadnenie pri postupe podľa § 76 ods. 3 TP spätne počítanej lehoty na podanie obžaloby, príp. opätovného návrhu na predĺženie lehoty väzby v prípravnom konaní	79
▪ Pochybenia skutkovej povahy v podstatných okolnostiach	80
▪ Náležitosti dovolania podľa § 371 ods. 3 TP	81
3.3 Povinnosť tzv. predchádzajúcej výtky podľa § 371	
ods. 4 TP	81
3.4 Viazanosť dôvodmi dovolania podľa § 385 ods. 1 TP	82

4 POVAHA USTANOVENÍ § 374 ODS. 3 TP A § 369 ODS. 3 TP	83
▪ Nemožnosť uplatňovať § 374 ods. 3 TP ako samostatný dovolací dôvod	83
▪ Povaha odvolania – chýbajúci výrok?	83
▪ Čiastočná nedôvodnosť odvolania	84
 5 ĎALŠIE PROCESNÉ OTÁZKY SÚVISIACE S DOVOLACÍM KONANÍM	93
5.1 Záonné zloženie dovolacieho senátu	93
5.2 Doručovanie podaní protistrane	101
5.3 „Ostatné strany, ktoré by mohli byť rozhodnutím o dovolaní priamo dotknuté“ v zmysle § 376 TP	105
5.4 Časové reálie posudzovania zákonnosti napadnutého rozhodnutia	106
5.5 Viazanosť právnym názorom vysloveným dovolacím súdom	111
5.6 Zákaz zmeny k horšiemu (tzv. zákaz <i>reformatio in peius</i>) – <i>a contrario</i>?	112
5.7 Rozhodovanie o väzbe dovolacím súdom	113
 ZOZNAM POUŽITÝCH ROZHODNUTÍ	115
 O AUTOROCH	119