

OBSAH

PŘEDMLUVA

Dobro dítěte?

strana č. 6

Milá maminko a milý tatínku...

20 proseb dětí

strana č. 7, 8 a 9

Tři příklady: Jsi moje dítě.

Sven. Alina a Kevin. Audrey.

strana č. 10 a 11

I. KOLEKTIVNÍ KAPITULACE

Symptom: Porozvodové děti bez možnosti se svěřit. Rozdělení rodiče bez řeči. Bezmoc... Stereotypní reakce: vnějšková fasáda soudně formovaného jednání. Výsledek: ztráta jednoho z rodičů.

strana č. 12

Příčiny: Německá potřeba hierarchie a její důsledky. Rozhodnutí (vítězství nebo porážka) místo řešení konfliktu. Nezprostředkování technik smíru a nesesítování profesí. Nedostatečná ochota k nutným změnám. Výsledek

strana č. 15

II. COCHEMSKÁ PRAXE

1. Soud rodinného práva a rodičovská odpovědnost. *Právní stav. Právní důsledky. Právní kritika*

strana č. 19

2. Soud rodinného práva a instituce účastníci se rodičovského konfliktu. *Odborné profese. Tradiční pojetí spolupráce. Konference profesí v roce 1992, 1993: Cochemská konvence. Úkoly smluvních partnerů. Nová instituce. Vyhodnocení čtrnáctileté činnosti. Domino-efekt: vliv na další body sporu*

strana č. 23

III. VÝHLED

Negativní společenské důsledky obvyklé automatiky soudních řízení. Realizace Cochemské konvence ve všeobecné praxi. *Účelnost závazné platformy. Ohlas Cochemské praxe. Dotčená veřejnost. Profesionální veřejnost. Média. Politika. Vzdělávání a další vzdělávání dotčených profesí.*
strana č. 38

Výsledek – konvenčně. *Sven. Alina a Kevin. Audrey.*
strana č. 44

Výsledek – interdisciplinárně. *Sven. Alina a Kevin. Audrey.*
strana č. 45

IV. 50 OTÁZEK a 50 ODPOVĚDÍ

Co znamená Cochemská praxe, resp. Cochemský model? *Otázky a odpovědi.*
strana č. 50