

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	5
Einleitung	13
I) Stand von Rechtsprechung und Literatur	14
II) Ziel der Arbeit	16
III) Gang der Untersuchung	17
Teil A: Gegenwärtiger Stand der naturwissenschaftlichen Forschung	19
I) Naturwissenschaftliche Einordnung von Mikroorganismen	19
1) Bakterien und Bazillen	20
2) Viren	21
II) Gentechnisch veränderte und unveränderte Mikroorganismen	23
1) Gentechnisch unveränderte Mikroorganismen	24
a) Einsatzfelder	25
aa) Forschung	25
bb) Industrie	26
b) Gefahren	27
aa) Die Maul- und Klauenseuche	31
bb) Relevanz für Deutschland	32
2) Gentechnisch veränderte Mikroorganismen	33
a) Einsatzfelder	34
aa) Forschung und Erkenntnisgewinn	35
bb) Erbgutveränderung	36
cc) Pharmabranche und Medizin	37
b) Gefahren	38
aa) Gefahren und Risiken im Rahmen der Forschung und Erbgutveränderung	39
bb) Gefahren und Risiken bei der Produktion	40
III) Prävention oder Schadensausgleich?	41
Teil B: Gegenwärtiger Stand von Rechtsprechung und Literatur	43
I) Spezialgesetzliche Gefährdungshaftungsnormen	43
II) Gefährdungsrechtliche Abdeckung der Mikroorganismengefahren durch Spezialgesetze	46

1) Arzneimittelgesetz	47
a) Arzneimittel	48
aa) Mikroorganismen als Arzneimittel	48
bb) Zulassungspflicht oder Befreiung	50
b) Arzneimittelfehler	52
c) Fazit	53
2) Produkthaftungsgesetz	53
a) Produkt	53
b) Produktfehler	56
aa) Fehlertypen	56
bb) Genprodukthaftung für Mikroorganismen	58
c) Fazit	59
3) Gentechnikgesetz	60
a) Das gentechnische Risiko	60
aa) Organismus	60
bb) Eigenschaft	61
cc) Gentechnische Arbeiten	61
dd) Kein Vorkommen in der Natur	61
b) Fazit	62
4) Umwelthaftungsgesetz	63
a) Tatbestand des § 1 UmwHaftG	63
aa) Anlagenbegriff des UmwHaftG	63
bb) Mit Mikroorganismen arbeitende Anlagen	64
cc) Umwelteinwirkung	65
b) Fazit	66
5) Wasserhaushaltsgesetz	67
a) Tatbestand des § 89 (§ 22 a.F.) WHG	67
aa) § 89 (§ 22 a.F.) Abs. 1 WHG	67
aaa) Mikroorganismen als „Stoffe“	68
bbb) Einleiten oder Einbringen von Stoffen in Gewässer	68
bb) § 89 (§ 22 a.F.) Abs. 2 WHG	69
cc) Rechtswidrigkeit	70
b) Fazit	71
6) Amtshaftung	72
a) Beamtenbegriff	72
b) Amtspflichtverletzung	73
c) Fazit	75
III) Homogenität der spezialgesetzlichen Haftungstatbestände	75
1) Geschützte Rechtsgüter	77
a) Allgemein	77
b) Sachwerte	78
2) Haftungssubjekt	79
3) Höhere Gewalt und Entwicklungsrisiko	81

4) Haftungsumfang und Haftungshöchstsummen	83
5) Beweislast	86
6) Konkurrenzen der Haftungsnormen untereinander	89
IV) Fazit zu Teil B	91
Teil C: Möglichkeiten zur Lückenschließung de lege lata	93
I) Auslegung des § 833 Satz 1 BGB	93
1) Anwendbarkeit des § 833 Satz 1 BGB	93
a) Systematischer Vorrang des IfSG?	94
b) Stellungnahme zur Anwendbarkeit von § 833 Satz 1 BGB	95
2) Rechtshistorie der Tierhalterhaftung	97
3) Tier	100
a) Grenzbereiche tierischer Existenz	100
b) Bisheriger Stand von Rechtsprechung und Literatur hinsichtlich der Erfassung von Mikroorganismen durch § 833 Satz 1 BGB	101
aa) Rechtsprechung	101
bb) Literatur	102
cc) Fazit zu Rechtsprechung und Literatur	104
c) Neuauslegung	105
aa) Wortlautauslegung	105
aaa) Naturwissenschaftliche Terminologie	105
bbb) Der allgemeine Sprachgebrauch	108
ccc) Rechtssprache	110
ddd) Nachträgliche Wandlung des Sprachgebrauchs seit den 1980ern und 90ern?	112
eee) Zwischenergebnis	115
bb) Systematisch-logische Auslegung	116
cc) Historische Auslegung	118
dd) Teleologische Auslegung	119
aaa) Die Ratio des § 833 Satz 1 BGB	120
bbb) Vergleichbarkeit von Tier- und Mikroorganismengefahr	120
α) Mikroorganismen- und Tiergefahr	120
β) Vergleich hinsichtlich Gefahrart oder -maß?	122
γ) Unterschiedliche Motivation bei der Haltung	125
δ) Übertragbarkeit des Merkmals der „Haltereignisschaft“	126
ε) Bessere Vergleichbarkeit mit anderen Spezialgesetzen?	130
ζ) Systematische Kritik	130
ccc) Zwischenergebnis	131
ee) Die „funktionelle Auslegung“	131
aaa) Kritik an der „funktionellen Auslegung“	133

bbb) Zwischenergebnis	136
4) Fazit	136
II) Analogie oder Rechtsfortbildung zwecks einer gefährdungsrechtlichen Erfassung von Mikroorganismen	137
1) Haftung für Mikroorganismen durch eine Analogie zu § 833 Satz 1 BGB	137
a) Bisheriger Meinungsstand hinsichtlich einer Analogie zu § 833 Satz 1 BGB	137
aa) Befürwortende Ansicht hinsichtlich einer Analogie zu § 833 Satz 1 BGB	138
bb) Ablehnende Ansicht hinsichtlich einer Analogie zu § 833 Satz 1 BGB	139
cc) Fazit zum Meinungsstand	140
b) Prüfung der Voraussetzungen einer Analogie zu § 833 Satz 1 BGB?	140
aa) Regelungslücke	141
bb) Planwidrigkeit der Unvollständigkeit	141
aaa) Unterscheidung zwischen Lücke und „argumentum e contrario“	143
bbb) Ausschluss der Planwidrigkeit durch bestehende Spezialgesetze?	144
cc) Analogieverbot: singularia non sunt extenda	145
2) Richterliche Rechtsfortbildung	148
a) Kritik an der gegenwärtigen Lage	149
aa) Verfassungsrechtliche Bedenken an der gegenwärtigen Rechtspraxis	149
bb) Nacheilender Charakter der Gefährdungshaftung	151
cc) Gefährdungshaftungstatbestände keine singularia?	153
b) Praktikabilität einer Rechtsfortbildung	155
aa) Der österreichische Sonderweg	156
bb) Rechtsfortbildung nach dem österreichischen Vorbild?	159
c) Zwischenergebnis	162
3) Fazit	162
III) Haftung für Mikroorganismen durch die Fahrlässigkeitshaftung ausreichend?	163
1) Die nachbarrechtliche Haftung, § 906 Abs. 2 Satz 2 BGB	163
2) Spezialgesetzliche Fahrlässigkeitshaftung	164
3) § 823 Abs. 1 BGB	166
a) Tatbestand des § 823 Abs. 1 BGB	166
aa) Objektiver Schutzpflichttatbestand	167
aaa) Rechtsgutsverletzung	167
bbb) Pflichtverletzung	169
α) Verkehrspflichten	169
β) Erhöhung des Verschuldensmaßstabs	170

γ) Verkehrspflichten bei Schäden durch Mikroorganis- men	171
ccc) Kausalität und Zurechenbarkeit der Verletzungshandlung	172
α) Anscheinsbeweis	172
β) Ursachenmehrheit	173
bb) Verkehrswidrigkeit beziehungsweise Fahrlässigkeit	175
b) Zwischenergebnis	175
4) Beweislastumkehr im Rahmen des § 823 Abs. 1 BGB	176
5) § 823 Abs. 2 BGB in Verbindung mit einem Schutzgesetz	178
6) Fazit	179
Teil D: Lückenschließung de lege ferenda	181
I) Bewertung der gegenwärtigen Haftungsabdeckung durch die Fahrlässig- keitshaftung	181
1) Kritik an der Haftungsbegründung durch Verkehrspflichten im Rahmen von § 823 Abs. 1 BGB	181
2) Rechtspolitische Analyse der derzeitigen Haftung für Mikroorganis- mengefahren	187
3) Ökonomische Analyse der Haftungsform als verhaltenssteuerndes Instrument	189
4) Fazit hinsichtlich der Bewertung der derzeitigen Haftung	194
II) Regelungsziel	195
1) Verfassungsrahmen	196
2) Schutzzweck	196
3) Geschützte Rechtsgüter	197
a) Höchstpersönliche Rechtsgüter	197
b) Eigentum: Tierschäden und Sachschäden	198
c) Die Umwelt	199
III) Regelungsart	201
1) Generalklausel	201
a) Anknüpfungspunkt der Haftung	203
aa) Haftung für (gefährliche) Kräfte oder Sachen	204
aaa) Diskussion einer Sachhaftung	204
α) Exkurs: Die französische Rechtspraxis	205
β) Fazit zur französischen Generalklausel und europäi- sches Deliktsrecht	206
bbb) Kritik an einer Sachhaftung	207
bb) Haftung für „gefährliche Tätigkeiten“	208
cc) Haftung für Gefahrenquellen	209
b) Einbeziehung bestehender Spezialgesetze?	209
c) Verfassungsrechtliche Bedenken hinsichtlich einer Generalklausel	210
d) Fazit zur Generalklausel	211

2) Spezialgesetz oder Spezialnorm	212
a) Spezialnorm	213
aa) Eingliederung in bestehendes gefährdungsrechtliches Spezialgesetz	213
bb) Eingliederung einer Gefährdungshaftung ins IfSG	214
cc) Neue Norm mit Bezug zu § 833 Satz 1 BGB	215
aaa) Tiergefahr ≈ Mikroorganismengefahr	216
bbb) Haltereigenschaft	217
ccc) Systematische Betrachtung	217
ddd) Historische Betrachtung	218
b) Umfassende Neuregelung in einem neuen Spezialgesetz	218
aa) Vorteile einer spezialgesetzlichen Neuregelung	219
bb) Kritik an einer spezialgesetzlichen Neuregelung	219
3) Fazit	219
IV) Inhaltliche Aspekte	220
1) Unterscheidung zwischen pathogenen und nicht pathogenen Mikroorganismen?	220
2) Bagatellgrenze und Tatbestandsausschluss für Ansteckung von Mensch zu Mensch	221
3) Höhere Gewalt und Entwicklungsrisiko	222
4) Einführung eines Haftungshöchstbetrags	224
5) Fazit zur Normumgebung einer künftigen gesetzlichen Regelung	227
Teil E: Fazit und Ergebnis	229
I) Ausblick	229
II) Thesen	231
Bibliographie	233
1 Monographien, Festschriften, Kommentare und Aufsätze	233
2 Internetquellen	248
3 Parlamentaria	250
4 Abbildungsverzeichnis	251