

# OBSAH

<b>1 Úvod .....</b>	<b>9</b>
1.1 Vymezení tématu monografie .....	11
1.2 Cíl, přínos a zvolená metodologie výzkumu .....	15
1.3 Členění knihy a hlavní zjištění .....	17
1.4 Poděkování .....	19
<b>2 Teoretický rámec .....</b>	<b>20</b>
2.1 Soudcovské chování ve složitých případech aplikace práva .....	20
2.1.1 <i>Mezery v právu a mimoprávní vlivy na soudní rozhodování</i> .....	21
2.1.2 <i>Teoretická neshoda v právu</i> .....	25
2.1.3 <i>Zařazení monografie v rámci popsaného teoretického sporu</i> .....	29
2.2 Soudcovská filozofie: pojem .....	31
2.2.1 <i>Teorie konstruktivní interpretace</i> .....	31
2.2.2 <i>Různé koncepce individuální interpretační teorie soudce</i> ...	32
2.2.3 <i>Vlastní vymezení pojmu</i> .....	35
2.3 Soudcovská filozofie a základní hodnoty obsažené v pojmu práva .....	36
2.3.1 <i>Spravedlnost</i> .....	36
2.3.2 <i>Účelnost (resp. obecné blaho)</i> .....	38
2.3.3 <i>Právní jistota</i> .....	39
2.3.4 <i>Další významné hodnoty práva</i> .....	41
2.3.5 <i>Právo jako střet hodnot</i> .....	42
2.3.6 <i>Význam pro interpretaci a aplikaci práva ve složitých případech</i> .....	45
2.4 Typologie soudcovských filozofií .....	47
2.4.1 <i>Soudcovský aktivismus a sebeomezení</i> .....	47
2.4.2 <i>Právní formalismus, textualismus a originalismus</i> .....	51
2.4.3 <i>Právní pragmatismus, funkcionalismus a purpusivismus</i> .....	55
2.4.4 <i>Právní substancialismus</i> .....	57
2.4.5 <i>Pozitiva a negativa jednotlivých soudcovských filozofií</i> .....	62
<b>3 Prolog k empirické analýze .....</b>	<b>65</b>
3.1 Konceptuální rámec .....	65
3.1.1 <i>Definice právního sporu</i> .....	67

## Obsah

---

3.1.2 Teorie uplatňování odlišných stanovisek .....	67
3.1.3 Operacionalizace soudcovských filozofií .....	69
3.2 Metodologie .....	73
3.2.1 Výzkumná metoda .....	73
3.2.2 Specifikace výzkumných otázek .....	75
3.2.3 Design výzkumu .....	77
3.2.4 Možná úskalí a nepřesnosti .....	80
<b>4 Empirická analýza .....</b>	<b>82</b>
4.1 Rozšířený senát: úvodní přehled .....	82
4.2 Soudcovská filozofie v praxi rozšířeného senátu .....	86
4.2.1 Definice pojmu pohledem členů rozšířeného senátu .....	86
4.2.2 Faktory ovlivňující soudcovskou filozofii .....	87
4.2.3 Aktuálnost problematiky .....	88
4.2.4 Shrnutí .....	91
4.3 Současní členové rozšířeného senátu a jejich soudcovské filozofie .....	92
4.3.1 Josef Baxa .....	92
4.3.2 Karel Šimka .....	96
4.3.3 Barbara Pořízková .....	101
4.3.4 Zdeněk Kühn .....	102
4.3.5 Aleš Roztočil .....	105
4.3.6 Filip Dienstbier .....	109
4.3.7 Petr Mikeš .....	112
4.4 Nejčastěji disentující bývalí členové rozšířeného senátu a jejich soudcovské filozofie .....	116
4.4.1 Jaroslav Vlašín .....	116
4.4.2 Jakub Camrda .....	121
4.5 Analýza rozhodovací činnosti rozšířeného senátu .....	125
4.5.1 Typologie případů s připojeným odlišným stanoviskem ....	126
4.5.2 Důvody nesouhlasu mezi většinou a disentující menšinou .....	130
4.6 Vyhodnocení empirické analýzy .....	139
4.6.1 Střet právního pragmatismu a právního formalismu v rámci rozšířeného senátu .....	141
<b>5 Závěr .....</b>	<b>146</b>
<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>151</b>
<b>English Abstract .....</b>	<b>165</b>