

OBSAH.

I. Úvodní slovo :

Jde o naši čest. Napsal dr. B. Pranta.

Str. 9—11

II. Malá Strana a problém její upravení :

Úvod :

Ostrov Kampa : Nutnost zachování Čertovky. — Pásmo sadů na pobřeží Kampy — Ohrada při domě čp. 515 (Pinkasů). — Uzavírka Čertovky (pohyblivým jezem). — Sev. polovice ostrova Kampy. — Projekt I. cenou počtený (arch. Balšánek). — Most s Kampy k pozemkům Hergettovým. — Dům čp. 493 v Hroznové ulici a na Kampě
Str. 11—13

Náměstí na Kampě : Barokní dům čp. 510 na Kampě. — Dům čp. 506 (bývalý Liechtensteinský, později Odkolkův palác). — Nutnost zachovati řadu malebných budov přímo z hladiny řeky vystupujících. — Návrh projektu II. o upravení náměstí na Kampě. — Projekt 3. cenou počtený. — Nutnost vyřešiti příští vzhled pobřežních domů „na Kampě“ zvláštní soutěží. — Projekt IV. (arch. Hübschmann). — Stromy pod Karlovým mostem a na pobřeží Kampy. — Zrušení krásného pohledu na hrad elektrickou drahou v Letenské ulici. — Potřeba chrániti stromy tvořící součást krásných pohledů. — Ochrana stromů a krásných krajin v cíizině. Str. 13—16

Jižní část ostrova Kampy : Zachování stávajících zde zahrad. — Potřeba svolati anketu zástupců země, obce a státu ku stanovení míst pro monumentální budovy v Praze. — Pobřeží pražská, jež polohou svou jsou předurčena pro monumentální budovy veřejné. — Výška budov takových na Kampě a vhodné přičlenění jich ku stávajícímu obrazu Malé Strany. — Seškupení budov sem navrhovaných. — Návrhy projektů cenou počtených. — Ulice u Sovových mlýnů. Str. 16—19

Zahrada Nosticova (část na Kampě) : Navržená její regulace na Kampě. — Námitky majitele proti zachování této zahrady v části její (číslo kat. 295) na Kampě. Str. 20

Petřín a okolí : Nově navržené monumentální schodiště v prospektu mostu císaře a krále Františka. — Dotýčné návrhy projektů cenou počtených. — Pilyony neb topolová alej za mostem Františkovým za účelem prohloubení tohoto prospektu. — Nutnost

brzkého vypsání veřejné soutěže pro figurální výzdobu tohoto monumentálního schodiště. Str. 20–22

Újezd a okolí: Bývalá brána Újezdská. — Hladová zed postrádající nyní mohutně vyjádřeného zakončení. — Újezdské kasárny. Má být postavena monumentální budova či činžovní blok na jich místě? — Návrhy projektů. — Rozšíření Újezda na úkor domů čís. pop. 422, 426, 451, 454. — Nově navržená ulice podpetřínská. — Rodinné domy pod Petřínem. Str. 22–24

Kostel sv. Jana na Prádle: Jeho ohrožení. — Které budovy jsou historicky cenné? — Románský kostel tento jest již v řadě osmým, (zároveň pátým středověkým) kostelem, který za krátkou řadu let má být v Praze sbořen. — Návrh projektu I., který kostel tento reguluje. — Návrh projektu druhého (Sakař-Klusáček) a třetího (Kříženecký) na zachování kostela i se Špitálem. — Projekt IV. — Dobrozdání „Užší soupisné komise“. — Široká komunikační třída vedená přes zahrady Malostranské dle návrhu projektu II. — Jak upravit okolí kostela sv. Jana na Prádle. Str. 24–28

Zbrojnice (Zeughaus): Původní rozsah „Zbrojnice“, dříve paláce hrab. Michny. — Návrh na doplnění budovy „Zbrojnice“ směrem na „Újezd“ (Projekt I.) — Doplnění hlavního traktu budovy novým severním křídlem dle vzoru dochovaného křídla jižního. (Projekt II. a III.) — Vedení druhé hlavní komunikace malostranské přes pozemek „Zbrojnice“. — Podjezd skrze Chotkův palác čp. 458. — Dobrozdání „Užší soupisné komise“. Str. 28–30

Kostelíček sv. Vavřince (čp. 553): Cena a nutnost zachování kostela toho vzdor tomu, že žádný z projektů tak nenavrhnul. — Návrh „Užší soup. komise“. — Nutnost, aby náboženské spolky a korporace pražské ujaly se zpusťšených svatyní pražských. Str. 30

Četnická kasárna, (býv. Kostel sv. Maří Magdaleny) a jeho okolí: Všechny projekty šetří tuto památku. — Správná regulace protějších domů čís. pop. 389–91. — Uvolnění budovy té směrem k Zbrojnici regulováním domů čís. pop. 451, 452 a částečně i čís. pop. 453. — Str. 31

Ulice Novodvorská a okolí: Navržené rozšíření ulice té přes zahradu Chotkovu. — Nutnost zachování celého komplexu hraběcí zahrady Chotkovy z důvodů estetických i zdravotních. — Návrh projektu III. (Kříženecký), aby hr. Nosticovská zahrada byla proměněna ve veřejný sad. — Zavržitelný návrh většiny projektů, aby na místě domů čís. pop. 464, 465 (rodinný dům obou Dienzenhoffrů) a 468 (jizárna Nosticovská) zřízen byl domovní blok. Str. 31–33

Náměstí Maltézské: Paláce hr. Bouquoye, Nostice, knížete Allaina Rohana, hraběte Zd. Thuna, svob. pána Pecha. — Loubí. — Půdorys i ráz náměstí zůstane zachován. Str. 33

Ulice Prokopská: Regulace domů čp. 293, 376. — Tím dostatečně vyhověno komunikaci druhým paralelním směrem, vedeným ulicí Všehrdovou s Nebovidovou, náměstím Maltézským, k náměstí Radeckého. — Nutnost zachování krásných domů čp. 295, 296, 297, jakož i býv. kostelíka sv. Prokopa, kterýž v dům čp. 375 proměněn dal jméno ulice té. — Záhodno, aby náboženské korporace bez rozdílu vyznání upravit k účelům svým zrušené kaple a kostely. — Návrhy na zřízení nových komunikací mezi náměstím Maltézským a ulicí Mosteckou a sice ulicí přes čp. 293 a 273 (arch. Balšánek) aneb podjezdy skrze čp. 292, 275 a 276 (arch. Kříženecký). — Žádná z obou není požadavkem naléhavé potřeby. — Odbourání domů čp. 290 a 291 (projekt II.) Str. 33–35

Průlom „u Klíču“: Všechny projekty vyjímaje prvý, navrhuji zastavení průlomu ve smyslu návrhů před léty cenou v konkursu král. hlav. města poctěných. — Návrh projektu první cenou poctěného na čá-

stečně jen zastavění průlomu a využití sousedních hlubokých dvorů.
Str. 35–36

Tržiště (s okolím): Zůstává až na částečnou regulaci domů čp. 372, 376, 379 zachováno. — Ulice Vlašská a Břetislavova. — Jich upravení dle různých návrhů. — Projekt dráhy k Hradčanům přes budovu generálního velitelství směrem k čp. 312 na Janském vršku, Janskou ulici ke Strahovu (projekt Křiženeckého). — Elektrická dráha z Tržiště, Janskou ulici k „Úvozu“ a dále rampou Hradčanskou na Hradčanské náměstí (projekt Balšáneků). — Finanční stránka a pochybná výnosnost této dráhy. — Ohrožení zahrad malostranských touto drahou. — Nemístné vedení dráhy té kol veřejné nemocnice. — Dobrozdání „Užší soupisné komise“ o této dráze. — Postavení druhého mostu z Malé Strany k Starému městu přivodí samo vyhovující řešení projektu elektrické dráhy k Hradčanům vedené, nejlépe Chotkovou silnicí.
Str. 35–40

Malostranské náměstí: Všechny projekty zachovávají ráz i půdorys náměstí. — Skupina domů před kostelem sv. Mikuláše, za něž kostel tento zůmyslně byl postaven. — Snahy o rozšíření Malé Karmelitské uličky — t. zv. „Domfreiheit“ v Německu a její ozvuky u nás. Str. 40

Malá Karmelitská ulice: Návrh na její zastavění (projekt I.) = Bývalá branka Malostranská. — Krásné domy na nároží této ulice. — Nutnost znovuvetvení některých loubí na náměstí Malostranském. — Dobrozdání „Užší soupisné komise“.
Str. 40–41

Ulice k mostu: Většina projektů navrhuje zachování nynějšího rázu této ulice. — Podstatnější rozšíření ulice při domu čp. 56 (u Štejníců) dle projektu I. (arch. Balšánek).
Str. 41

Okolí věží mosteckých: Zbytečnost velikých nákladů na uvolnění komunikace při ústí Karlova mostu. — Nezbytné zmenšení veškeré komunikace na mostě Karlově po vystavění druhého mostu k Starému městu. — Návrhy projektu I. a III. — Průchod menší věží Mosteckou. — Odbourání domu čp. 56 „u Štejníců.“ — Je povážlivo za účelem zlepšení pěkného pohledu zničení jinou starobyloú památku. — Návrh na obnovení původního stavu domu č. p. 56, snesením později přistavěného třetího poschodí, jakož i znovuoobením původních lomenic. — Posudek „Užší soupisné komise.“
Str. 41–43

Okolí Karlova mostu: Zajímavé domy čp. 75, 66 (u tří pštrosů) 82, 83, 84, zůstávají netknuty. — Zbytečné rozšíření ulice Lužické o domy čp. 77, 78. — Každá i sebe nepatrnější změna v nynějším seskupení domů kol Karlova mostu může povážlivě změnit harmonický soulad celého okolí.
Str. 43

Ulice Lázeňská: Návrh na její regulaci přestavěním domu v „Lázních“ čp. 286 (projekt I.) — Rozšíření uličky „Saské“. — Rozšíření vstupu do náměstí Maltézského na úkor domů čp. 290 a 291 (projekt II.) — Krásné domy čp. 283, 284 a 285 (dle projektu I. a II.) mají býti zachovány. — Dům č. p. 285 na nároží této ulice, s dochovaným vnějším zařízením kupeckého krámu z 18. století. — Šetrná regulace projektu IV. — Posudek „Užší soupisné komise“.
Str. 43–44

Náměstí Velkopřevorské: Jedno z nejpoetičtějších zákoutí Malé Strany. — Pochybené návrhy na jeho upravení (projekt II. i III.) — Průchod krásným renaissancením domem č. p. 484. — Nádvoří domu č. p. 487 („u Sedmi čertů“) budiž proměněno v malý park neb hřiště pro mládež — Vhodné místo pro pomník,
Str. 44–45

Náměstí Dražického: Průlom klášteřem Anglických pannen. (Návrh projektu II. a III.) — Průlom vede budovou a nikoliv klášterní zahradou. — Tím kontinuita kláštera a neporušenost jeho zahrad zachována. — Důležitost projektu toho.
Str. 45–46

Míšeňská, Lužická a Cihelná ulice: Většina projektů nechává ulici Míšeňskou netknoutou. — T. zv. Vysoký dům. — Částečná regulace a zastavění zahrady kláštera Anglických pannen při ulici Lužické (projekt II) — Nutnost v zdravotním zájmu města pečovat nejen o udržení stávajících zahrad, ale i jejich rozšíření. — Není radno již v regulačních plánech zřizovati ze zahrad činžovní bloky. — Regulační plány nejsou petrefaktem na staletí platným. — Názory určité doby dovedou si vždy vynutiti jistý correctiv. — Potřeba zrušení vysokých ohradních zdí u zahrad pražských. — Prvá třetina ulice Lužické dle všech návrhů zachována. — T. zv. Lužický seminář. — Malý plácek při vyústění ulice Cihelné. — Domy čp. 100—102 (Hergettův). — Rozšíření řečiště Vltavy v místech těch dle návrhu navigačního eráru. — Krásný pohled na tuto partii z Karlova mostu a ze břehů Kampy. — Navrhovaný most při severním cípu ostrova Kampy. — Budiž přizpůsoben malebnému okolí. — Rušivý dojem železného mostu v těchto místech. Str. 46—49

Část pobřeží mezi mostem Karlovým a Železnou lávkou: Méně šťastné řešení této partie ve všech projektech. — Poměry výškové. — Nynejší ráz této končiny. — Nutnost stavěti zde budovy nevysoké. — Nábřeží pražská reprezentativními třídami pražskými. — Monumentální a veřejné budovy sem dle různých projektů navrženy. — Spolkový dům malostranský. — Úplný nedostatek větších sálů s vhodnými vedlejšími místnostmi na Malé Straně. — Nově navržený most směrem k ulici Platnéřské a architektonická výzdoba jeho předmostí (dle různých projektů). Str. 49—52

Letenská ulice: Návrhy na upravení ulice té. — Regulace ulice této nebudí přeháněna. — Navržené odbourání paláce Oettingenova čís. pop. 34. — Zřízení malého náměstí s parkem za presbyteriem kostela sv. Tomáše (projekt III). — Vhodné místo k umístění pomníku. — Ohrada při čp. 14 (parc. č. 421.) — Nedostatek smyslu pro upravení nevzhledných koutů města vysázením stromoví na vhodných k tomu místech. Str. 52—53

Klárov. — Silnice hrab. Chotka a přilehlé části města. Palác a zahrada kníž. Thurn-Taxisse — Návrhy na její regulaci. — Bývalá hr. Westphalenská zahrada a ohydné činžáky (Hubáčkovy) čp. 593—594 a 605 a 606 na jejím místě vzniklé. — Nutnost opravit vzhled této části ulice. — Návrh „Užší soupisné komise“. — Nově navržená ulice vedoucí kol Waldstýnské zahrady přes obecní dvůr na Klárov. — Zahrady domů čís. p. 122 a 123 a zahradní jich stavby budtež zachovány. — Waldstýnská ohrada a jízárna. — Elektrická dráha k Hradčanům přes Klárov, silnici Chotkovou k Brusce a král. hradu. — Výhodnost tohoto směru dráhy k Hradčanům. — Zrušení kasáren v Brusce a domů čp. 149. — Klárův ústav slepých a cená jeho kaple sv. Rafaela. — Návrh na její zrušení a nutnost její zachování. — Domy čp. 145—147 u Starých zámeckých schodů. — Ohydné zdi schody tyto vroubíci, budtež nahrazeny z estetických důvodů mřížemi. Str. 53—55

Ulice „U železné lávky“. — Silnice hrab. Chotka. — Ostatní část Malé Strany až k náměstí Radeckého: Rozšíření ulice „U železné lávky“ na úkor budovy erární čp. 125. — Domy na levé straně této ulice odstrašujícím příkladem zvrácenosti a šlendriánu stavební politiky pražské v letech minulých. — Navrhované doplnění bloku toho, aby byl zakryt ošklivý pohled na zadní trakty domů těch od Akademie hrab. Straky. — Partie tato budí i pohledově řešena, zejména i za účelem správn. vyřešení poměrů výškových. — Nutnost rozšíření ulice Chotkovy o dům čp. 536. — Dům Rožánkův nyní Karlíkův čp. 607. — Zničení krásného pohledu na hrad a „Jelení příkopy“. — Nutnost znovupravení této části silnice. — Správný návrh projektu II. —

Domy rodinné na místě činžáků v těchto místech. — Nutnost, aby fasády domů těch byly vyvinuty i k vyšší části silnice. — Monumentální schodiště na místě kasáren „v Brusce“ (čp. 132) vedoucí k malému parku pod baštou XIX. (projekt IV.) — Projekt monumentálního schodiště v ose a prospektu ulice pod Bruskou. — Esthetická cena pěkného prospektu. — Návrh „Užší soupisné komise“, aby v témže místě zřízena byla dekorativní kaskáda. — Návrh téže komise, aby svahy pod baštou XIX. byly vysázeny lesním stromovím. — Nutnost zvelebení této části města (po vystavění elektrické dráhy k Hradčanům) v budoucnosti hustě cizinci navštěvované. — Netknuté zachování Waldstýnské ulice a náměstí Tomášské, Josefské a Sněmovní ulice. — Zrušení domu čp 27 (u Schnellů) za účelem odkrytí průčelí kostela sv. Tomáše. — Nutnost obnovení a doplnění krásné fasády Malostranské radnice znovuzřízením snesených věží a otevřením zastavěného loubí. — Znovuotevření loubí v domě Petzoldově a domě Malostranské záložny, aby původní ráz náměstí byl obnoven.

Str. 55—58

Horní část Malé Strany nad Tržištěm: Terén sám znemožňuje zde každou pronikavější regulaci. — Místo regulace účelno zde poskytnouti úlevy majitelům domů, již vzorně (estheticky i hygienicky) znovu opraví své domy. — Sociální důležitost tohoto opatření. — Úbytek prostorných bytů pro obyvatelstvo méně zámožné ve středu města. — Posudek „Užší soupisné komise“. — Dům čis. pop. 303 na Tržišti. — Nemožnost vedení elektrické dráhy touto částí města.

Str. 57—59

Návrh regulační kanceláře pro upravení Malé Strany a Hradčan:

Jeho schválení sborem obec. starších (3./8. 1903.) — Úvaha o něm. — Zhoubný vliv některých činitelů na pražské radnici, v otázkách městské stavební politiky dosud rozhodujících. — Neorganizovanost a nezreformovanost městského úřadu stavebního. — Nedostatek architektů v úřadu tomto. — Městská, z valné části i z netechniků skládající se technická komise a její nemoderní stanovisko ve věcech regulačních

Str. 60—61

Konečný návrh na upravení okolí sv. Jana na Prádle: Kostel tento a přilehlý „Spitál“ v projektu regulační kanceláře se nezachovává. — Protesty odborných korporací a centrální komise ve Vídni proti jeho sboření. — Nutnost zachovati tuto památku, třeba že na tom městská technická komise se neusnesla. — Nabídka nábož. obce starokatolické.

Str. 62

Kostelík sv. Vavřince a kostel sv. Máří Magdaleny (Četnická kasárna): Navržené zachování kostelíka sv. Vavřince. — Nutnost aby byl umístěn v prostředí jeho důstojném. — Nutnost zachování protějšího bývalého kostela sv. Máří Magdaleny, nynějších t. zv. Četnických kasáren — Budova ta je působivou součástí panoramatu Malostranského. — Laterna budovy pěkným prospektem několika ulic. — Stinné stránky navržené regulace této budovy. — Nutno regulovati protější umělecky bezcenné domy. — Regulaci takovou byl by uvolněn i kostel sv. Vavřince a docílen krásný prospekt na kostel sv. Mikuláše již z Újezdu. — Získání nových prospektů je neposledním úkolem novodobé úpravy měst. — Stavební politika města Prahy nebyla vničem tak houževnatou jako vhájení nejnevhodnějších a nejpochybenějších regulačních čar.

Str. 61—62

Navržená regulace zahrady při paláci hr. Chotka: Stanovisko „Užší soupisné komise a regulační kanceláře“. — Úvaha o obou. — Zahrady na

Malé Straně třeba neztenčeny zachovati již z ohledu na stálý západní směr větrů, které na Staré Město zanášejí svěžejší vzduch z pravého břehu Vltavského. — Není lhostejno, zdaž břehy Čertovky bude vroubiti stará krásná zahrada či řada pražských činžáků. — Nutno zachovati rodinný dům Dienzenhoferů čp. 467 a jízďárnu Nosticovskou. Str. 63—65

Druhý směr komunikace Malostranské prodlouženou ulicí Všebrdovou k náměstí Maltézskému a ulici Mostecké: Rozšíření ulice Prokopské. — Nová ulice přes čp. 293. — Nutno hájiti uzavřenost náměstí Maltézského zrušení na komunikace podjezdů k ulici Mostecké a nikoliv novou ulici. Str. 65—66

Navržená regulace čp. 34-III. býv. paláce Oettingenského: Dobrozdání „Soupisné komise“ a protest klubu „Za Starou Prahu“ proti jeho regulaci. — Navržené odbourání paláce k vůli budoucí dosud neznámé komunikaci — Vystavěním dvou mostů a nových nábřehů odlehčí se již tak nepatrné komunikaci této části Malé Strany. — Komunikaci sem zbytečně a chybně vedené nestačí ani Josefská ulice. Str. 66—67

Průlom klášteřem Anglických pannen: Jeho výhodnost. — Vyhovění protestu jediného interesenta: představené kláštera. — Obec pražskou čeká stejně svízelné jednání při výkupu pozemku klášterního v ulici Lužické. Str. 67—68

Kaple sv. Rafaela a ústav Slepých: Její zachování ku protestu „Soupisné komise“ a „Klubu za Starou Prahu“. Str. 68

Průlom „u Klíčů“ a Malá Karmelitní ulice: Navržené zastavění obou. — Agitace pro rozšíření Malé Karmelitské ulice na 18 metrů. — Obava před tímto projektem. — Krásný renaisanční dům čis. p 268 a jeho ukvapené sborení. Str. 68—69

Okolí věži mosteckých: Rekurs klubu „Za Starou Prahu“. — Stanovisko „Soupisné komise“. — Navržený průchod menší věži mosteckou, který tudy nikdy nevedl. — Navržení loggie v domě čp. 56-III. — Návrhy na sbourání domů čp. 54-III. a 58-III. v ulici Mostecké. — Nedůslednost obce pražské v řešení otázek komunikačních. Str. 70

Doslov.

Str. 70

Se 4 přílohami vyobrazení.

