

Obsah.

	Strana
I. Úvod	5
II. Odpověď na kritiku mojí konstrukce	9
A. Kritika formulace mého vrchního pojmu	9
1. Otázka vhodnosti postulátu ideálu člověka	9
a) Genese odlišné mojí formulace	9
b) Argumenty odůvodňující moji formulaci	13
2. Otázka správnosti postulátu ideálu člověka jako vrchního objektivistického principu	17
B. Kritika jeho aplikace	30
1. Ohledně prvního základního problému finanční vědy. (Postulát minimálního zatížení celku)	30
2. Ohledně druhého základního problému finanční vědy. (Postulát minimálního zatížení jednotky)	36
a) Škoda — předpokládaná strast	37
α) Lze vznášet předpoklady?	40
β) Chce nucený svazek své subjekty oblažovat?	41
γ) Lze je oblažovat?	44
aa) Strasti pocítované — představované	44
bb) Cizí péči je posuzovati z hlediska retrospektivního	46
cc) Snižování strastí, pokud jsou cizímu zásahu přístupné	48
dd) Pudry jsou vrozeny a neúkoj jich strastí, již lze předpokládati	48
ee) Strast je nesdělitelná, ale nikoli to, co ji působí .	48
δ) Čím se liší „škoda“ od „předpokládané strasti“? . .	51
ε) Proč nebyl zvolen termin „škoda“?	59
b) Minimální škoda — parita škod	60
c) Věcná nosnost — osobní nosnost (progrese u výnoso- vých daní)	72
d) Mimodaňové zatížení	76
III. Závěr	84