

Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	VII
Inhaltsübersicht	IX
Abkürzungsverzeichnis	XIX
Einleitung.....	1
A. Problemstellung	1
B. Gang der Untersuchung	4
1. Teil – Materieller Anspruch und Völkerrecht	5
A. Der grenzüberschreitende Unterlassungsanspruch	5
I. Historischer Hintergrund	5
II. Persönlichkeitsrechte	7
1. Besondere Persönlichkeitsrechte	7
a) Namensrecht, § 12 BGB	8
b) Urheberpersönlichkeitsrecht, §§ 12 ff. UrhG	10
aa) Urheberpersönlichkeitsrecht in Deutschland	10
bb) Urheberpersönlichkeitsrecht auf europäischer Ebene	12
c) Recht am eigenen Bild	15
2. Allgemeines Persönlichkeitsrecht	16
a) Das allgemeine Persönlichkeitsrecht als Grundrecht	17
b) Das allgemeine Persönlichkeitsrecht als Menschenrecht	18
c) Das allgemeine Persönlichkeitsrecht als Auffangrecht	18
III. Datenschutz	19
IV. Immaterialgüterrechtliche Unterlassungsansprüche	22
1. Nationale Rechte	22
a) Urheberrecht	23
b) Markenrecht	25

c) Patentrecht	28
d) Designrecht.....	30
2. Unionsmarke	31
3. Gemeinschaftsgeschmacksmuster.....	33
V. Lauterkeits- und Kartellrecht	34
1. Lauterkeitsrecht.....	34
2. Kartellrecht	35
VI. Verbraucherschützende Normen.....	36
1. Verbraucherverbandsklagen	36
2. Europäische Vorgaben des Verbraucherschutzes.....	40
VII. Fazit.....	41
 B. Völkerrechtliche Grenzen des nationalen Rechts.....	42
I. Allgemeine Beschränkungen	42
II. Völkerrechtliche Einschränkungen der Regelungsbefugnis.....	44
1. Anwendungs- und Geltungsbereich	44
2. Grundsatz der sinnvollen Anknüpfung	46
3. Abwägungsgebot?	48
4. Völkerrechtlicher Individualschutz.....	50
5. Wesentlich engere Verbindung.....	51
6. Verlangt das deutsche Grundgesetz mehr als das Völkerrecht?	52
7. Zwischenfazit.....	53
III. Völkerrechtliche Einschränkungen des Kollisionsrechts.....	53
IV. Völkerrechtliche Einschränkung der internationalen Zuständigkeit	54
V. Fazit	57
 2. Teil – Internationale Zuständigkeit	58
 A. Gerichtsstand am Beklagtenwohnsitz	58
I. Art. 4 I EuGVVO.....	58
II. § 12 ZPO	60
 B. Gerichtsstand am Ort der unerlaubten Handlung, Art. 7 Nr. 2 EuGVVO.....	61
I. Allgemeine Zuständigkeitsregel nach Art. 7 Nr. 2 EuGVVO	61
1. Grundwertungen.....	61
2. Qualifikation der unerlaubten Handlung.....	63
3. Zuständigkeit am Ort des schädigenden Ereignisses.....	63
a) Handlungsort oder Ort des ursächlichen Geschehens?.....	64
aa) Empirische Auslegung	64

bb) Mehrere mögliche Anknüpfungspunkte	66
cc) Fazit.....	67
b) Erfolgsort oder Ort der Verwirklichung des Schadenserfolges?	67
aa) Erfolgsort.....	68
bb) Ort der Verwirklichung des Schadenserfolges	69
cc) Zwischenergebnis	70
II. Persönlichkeitsrechtsverletzungen	70
1. Ort des ursächlichen Geschehens	71
a) Verletzung durch natürliche Personen.....	71
b) Verletzung durch juristische Personen	74
c) Der Handlungswirkungsort	77
d) Fazit.....	79
2. Ort der Verwirklichung des Schadenserfolges	79
a) Bestimmungsgemäße Verbreitung.....	80
b) Bekanntheit am Verbreitungsort	81
c) Andere Einschränkungsversuche.....	82
3. Auswirkungsprinzip	83
4. Beschränkte Kognitionsbefugnis – die prozessuale Mosaikbetrachtung	86
a) Die Mosaikbetrachtung nach Shevill – der falsche Weg?	86
b) Von eDate Advertising zu Bolagsupplysningenimmer weiter oder Umkehr?	88
c) Übertragung auf Unterlassungsansprüche	94
aa) Möglichkeit einer territorialen Beschränkung	95
(1) Ist eine territoriale Beschränkung tatsächlich umsetzbar?.....	95
(2) Ist eine territoriale Beschränkung rechtlich zulässig?.....	100
(3) Rechtspolitische Erwägungen	100
(4) Zwischenergebnis	101
bb) Weitere Aspekte der Entscheidung Bolagsupplysningen.....	102
5. Fazit	102
III. Urheberrechtsverletzungen	104
1. Ort des ursächlichen Geschehens	104
2. Ort der Verwirklichung Schadenserfolges	105
a) Grundsatz.....	105
b) Einschränkungsmöglichkeiten	106
aa) Ausrichten.....	107
bb) Auswirkungsprinzip.....	108
3. Mosaikbetrachtung	108
4. Übertragung der Rechtsprechung zum Persönlichkeitsrecht	109
5. Fazit	110
IV. Markenrechtsverletzung	110
1. Ubiquitätsprinzip.....	111
2. Ort des ursächlichen Geschehens	111

3. Ort der Verwirklichung des Schadenserfolges	112
4. Kognitionsbefugnis	114
5. Fazit	115
V. Patentrechtsverletzungen	116
1. Ubiquitätsprinzip	116
2. Ort des ursächlichen Geschehens	117
3. Ort der Verwirklichung des Schadenserfolges	117
4. Kognitionsbefugnis	118
5. Fazit	118
VI. Lauterkeits- und Kartellrecht	119
1. Lauterkeitsrecht	119
a) Ubiquitätsprinzip oder Marktortprinzip	119
b) Ort der Verwirklichung des Schadenserfolges	121
c) Weitere Einschränkungen der Zuständigkeit	122
d) Beschränkte Kognitionsbefugnis	123
e) Übertragung der Rechtsprechung zum Persönlichkeitsrecht?	124
aa) Persönlichkeitsrechte für juristische Personen?	125
bb) Bolagsupplysningen und Lauterkeitsrecht	127
f) Fazit	128
2. Kartellrecht	129
a) Ort des ursächlichen Geschehens	129
b) Ort der Verwirklichung des Schadenserfolges	131
c) Kognitionsbefugnis	133
d) Fazit	133
VII. Reine Vermögensschäden	134
1. Ort des ursächlichen Geschehens	134
2. Ort der Verwirklichung des Schadenserfolges	135
3. Mosaikbetrachtung	138
4. Fazit	139
VIII. Verbandsklage bei verbraucherschutzwidrigen Praktiken	139
1. Anwendbarkeit der EuGVVO	140
2. Zuständigkeit	141
a) Ort des ursächlichen Geschehens	142
b) Ort der Verwirklichung des Schadenserfolges	143
c) Kognitionsbefugnis	145
3. Zwischenfazit	146
IX. Fazit	146
 C. Gerichtsstand der unerlaubten Handlung, § 32 ZPO	148
I. Einleitung	148
II. Persönlichkeitsrechtsverletzungen	148
III. Urheberrechtsverletzungen	150

IV. Markenrechtsverletzungen.....	151
V. Patentverletzungen.....	152
VI. Lauterkeits- und Kartellrecht.....	153
1. Lauterkeitsrecht.....	153
2. Kartellrecht	155
VII. Weitere Vermögensschäden	155
VIII. Kognitionsbefugnis.....	156
 <i>D. Gerichtsstand der Niederlassung, Art. 7 Nr. 5 EuGVVO.....</i>	 156
 <i>E. Gerichtsstände für unionsweite Schutzrechte</i>	 158
I. Unionsmarke	158
1. Verhältnis zur EuGVVO	158
2. Zuständigkeiten.....	158
a) Zuständigkeit am Wohnsitz, Niederlassungsort, beim Kläger oder Amt.....	158
b) Deliktischer Gerichtsstand	160
3. Kognitionsbefugnis	162
II. Gemeinschaftsgeschmacksmuster	164
1. Zuständigkeitsrecht	164
2. Kognitionsbefugnis	164
 <i>F. Gerichtsstände des EU-Datenschutzrechts</i>	 165
I. Grundsätzliches Verhältnis von DSGVO und EuGVVO	165
II. Die einzelnen Gerichtsstände	166
1. Art. 4 I und Art. 7 Nr. 5 EuGVVO – Gerichtsstand am Sitz oder der Niederlassung	166
2. Art. 7 Nr. 2 EuGVVO – Gerichtsstand der unerlaubten Handlung.....	167
a) Verhältnis von Art. 79 II Satz 1 DSGVO zum Ort des ursächlichen Geschehens	167
b) Verhältnis von Art. 79 II Satz 2 DSGVO zum Ort der Verwirklichung des Schadenserfolges nach Art. 7 Nr. 2 EuGVVO	168
3. Art. 18 EuGVVO	170
4. Art. 24 EuGVVO	170
5. Art. 25 EuGVVO	170
6. Zwischenergebnis.....	172
7. Verhältnis der Zuständigkeiten nach der DSGVO	172
III. Kognitionsbefugnis.....	172
 <i>G. Fazit</i>	 173

3. Teil – Kollisionsrecht.....	175
A. Einleitung	175
B. Persönlichkeitsrecht.....	176
I. Anwendungsbereich des Deliktsstatuts.....	177
II. Handlungsort	178
1. Auslegung lege causae	178
2. Auslegung lege fori	182
3. Handlungsort der Medienunternehmen.....	182
a) Herrschende Lehre	182
b) Rechtsprechung	184
c) Handlungsort als Verbreitungsort.....	185
d) Eigene Lösung	186
4. Handlungsort bei natürlichen Personen	186
5. Handlungsort bei zukünftigen Handlungen.....	187
6. Fazit	187
III. Erfolgsort	188
1. Rechtsguts- oder Rechtsverletzung.....	189
a) Bestimmung des Rechtsguts oder Recht.....	189
b) Andere als absolut geschützte Rechtsgüter.....	190
c) Unkörperliche Rechte und Rechtsgüter	191
d) Ausländische Deliktsnormen	191
e) Bestimmung des Verletzungsortes	192
2. Kollisionsrechtliche Bestimmung des Verletzungsortes	192
3. Die kumulierten Probleme bei Persönlichkeitsverletzungen	194
4. Bestimmungsgemäße Verbreitung	196
IV. Mosaikbetrachtung	198
1. Schadensersatzanspruch und Recht des Handlungsortes	198
a) Eingeschränkte Mosaikbetrachtung – Begründung der Literatur	198
b) Eingeschränkte Mosaikbetrachtung – eigene Lösung	199
2. Unterlassungsanspruch und Recht des Handlungsortes.....	201
3. Erfolgsort	204
a) Mosaikbetrachtung.....	205
b) Schwerpunkt Betrachtung.....	207
4. Fazit	208
V. Vereinbarkeit des Ubiquitätsprinzips mit dem Unionsrecht	209
1. Das besondere Diskriminierungsverbot des Art. 34 AEUV	209
2. Rechtfertigung.....	210

VI. Fazit	212
 <i>C. Lauterkeits- und Kartellrecht</i>	214
I. Lauterkeitsrecht	214
1. Einleitung	214
2. Anknüpfungsgegenstand	214
3. Anknüpfungspunkt	215
4. Einschränkung bei Multistate-Verstößen	217
a) Kollisionsrechtliche Spürbarkeitsschwelle	217
aa) Zulässigkeit einer teleologischen Reduktion	218
bb) Mögliche Umsetzung	219
(1) Quantitative Spürbarkeitsschwelle	220
(2) Qualitative Spürbarkeitsschwelle	220
b) Finalität	221
c) Abwägungslösung	221
d) Fazit	222
5. Mosaikbetrachtung	222
6. Fazit	223
II. Kartellrecht	223
1. Verhältnis zu Art. 101, 102 AEUV	224
2. Anknüpfungspunkt	224
a) Markt	224
b) Beeinträchtigung	225
c) Spürbarkeitsschwelle	225
d) Mittelbare Schäden	227
e) Abwägungslösung	228
f) Mosaikbetrachtung	228
aa) Art. 6 III lit. a Rom II-VO	228
bb) Art. 6 III lit. b Rom II-VO	229
3. Fazit	231
 <i>D. Immaterialgüterrecht</i>	231
I. Urheberrecht	231
1. Einleitung	231
2. Spürbarkeitsschwelle	232
a) Kollisionsrechtliche Spürbarkeitsschwelle	233
aa) Einschränkung durch Auslegung	233
bb) Teleologische Reduktion	233
(1) Zulässigkeit einer teleologischen Reduktion	234
(2) Praktische Umsetzung	234
b) Sachrechtliche Spürbarkeitsschwelle	235

3. Rechtsmissbrauch.....	235
4. Mosaikbetrachtung	236
5. Fazit	237
II. Marken- und Patentrecht	238
<i>E. Verbraucherschutz durch Verbandsklagen</i>	<i>238</i>
I. Einleitung.....	238
II. Der Unterlassungsanspruch.....	239
III. AGB-Kontrolle	240
1. Vorfrage.....	240
2. Rechtswahlklausel.....	242
IV. Anknüpfung	243
V. Mosaiktheorie	243
<i>F. Unionsweite Schutzrechte.....</i>	<i>244</i>
I. Gemeinschaftsgeschmacksmuster	244
II. Unionsmarkenverordnung.....	246
<i>G. Datenschutzrecht</i>	<i>246</i>
I. Außen-IPR	246
II. Innen-IPR	247
III. Reichweite.....	248
<i>H. Fazit</i>	<i>250</i>
 4. Teil – Ergebnisse	 252
 Rechtsprechungsverzeichnis.....	 259
Literaturverzeichnis.....	265
Sachverzeichnis.....	291