

## TABLE DES MATIÈRES

Liste des contributeurs .....	V
Avant-propos .....	IX
Réflexion introductive – Qu’est-ce qu’un « grand arrêt » ? .....	XI
Préface de la première édition .....	XVII
Table chronologique des décisions commentées .....	XXI
Liste des abréviations .....	XXVII

### LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE DANS LE JEU SOCIAL

<b>1-3.</b> De la finalité sociale des droits de propriété intellectuelle	
1. Cons. const., 8 janv. 1991, <i>Loi relative à la lutte contre le tabagisme et l’alcoolisme</i>	
2. Com., 1 <sup>er</sup> juin 1999, <i>Société Lallemand c/ Oeno France</i>	
3. Paris 14 <sup>e</sup> ch., 26 févr. 2003, <i>Assoc. Greenpeace France c/ Esso</i> ...	3
<b>4-5.</b> De la propriété intellectuelle dans l’ordre des droits fondamentaux	
4. CEDH gr. ch., 11 janv. 2007, <i>Anheuser-Busch Inc. c/ Portugal</i>	
5. CEDH, 10 janv. 2013, <i>Ashby Donald et autres c/ France</i> .....	16
<b>6-8.</b> La constitutionnalisation de la propriété intellectuelle	
6. Cons. const., 27 juill. 2006	
7. Cons. const., 10 juin 2009	
8. Cons. const., 28 févr. 2014 .....	32
<b>9-11.</b> Le maniement de la propriété intellectuelle comme outil de régulation et de compliance	
9. Civ. 1 <sup>re</sup> , 28 févr. 2006, <i>Société Studio Canal et Société Universal Pictures et al. c/ UFC Que choisir et Perquin, dit « Mulholland Drive »</i>	
10. Paris, 11 déc. 2012, <i>Sanofi-Aventis et al. c/ Novartis et al.</i>	
11. Civ. 1 <sup>re</sup> , 6 juill. 2017, <i>SFR, Orange, Free, Bouygues télécom et a.</i> .	43

### PRINCIPES FONDAMENTAUX ET QUESTIONS TRANSVERSALES

<b>12-13.</b> L’exclusion des idées	
12. Civ. 1 <sup>re</sup> , 13 nov. 2008, <i>Paradis</i>	
13. Com., 31 mars 1954, <i>SA Française du Ferodo c/ Marc</i> .....	57
<b>14-16.</b> Propriété intellectuelle et ordre public	
14. Crim., 28 sept. 2019	
15. Com., 29 mars 2011	
16. OEB CRT, 21 févr. 1995, <i>Plant Genetics Systems</i> .....	70

**17-19. Contrefaçon : l'imitation interdite**17. Com., 21 juin 1988, *Société Herriau c/ Franquet et a.*18. Civ. 1<sup>re</sup>, 16 févr. 1999

19. Paris, 9 juin 2000. .... 82

**PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE ET DROIT DE L'UNION EUROPÉENNE****20. D'un droit à l'autre ou quelle application des accords internationaux en droit de l'Union**CJUE gr. ch., 18 juill. 2013, *Daiichi Sankyo Co. Ltd et Sanofi-Aventis Deutschland GmbH c/ DEMO Anonymos Viomichaniki kai Emporiki Etairia Farmakon*. .... 95**21-23. Propriété intellectuelle et non-discrimination**21. CJCE, 20 oct. 1993, *Phil Collins c/ Imtrat Handelsgesellschaft mbH, Patricia Im- und Export Verwaltungsgesellschaft mbH et Leif Émanuel Kraul c/ EMI Électrola GmbH*22. CJCE, 6 juin 2002, *Land Hessen c/ G. Ricordi & Co. Bühnen- und Musikverlag GmbH, dit « Puccini »*23. CJCE, 30 juin 2005, *Tod's SpA et Tod's France SARL c/ Heyraud SA*. .... 113**24-26. Propriété intellectuelle et libre circulation : à propos de l'épuisement du droit**24. CJCE, 31 oct. 1974, *Centrafarm BV et Adriaan De Peijper c/ Sterling Drug Inc.*25. CJCE, 22 janv. 1981, *Dansk Supermarked A/S c/ A/S Imerco*26. CJUE gr. ch., 3 juill. 2012, *UsedSoft GmbH c/ Oracle International Corp.*. .... 134**27-28. Propriété intellectuelle et libre concurrence : le jeu de l'article 101 TFUE**27. CJCE, 29 févr. 1968, *Parke, Davis and Co. c/ Probel, Reese, Beintema- Interpharm et Centrafarm*28. CJUE gr. ch., 4 oct. 2011, *Football Association Premier League Ltd e.a. c/ QC Leisure e.a., Karen Murphy c/ Media Protection Services Ltd*. .... 151**29-31. Propriété intellectuelle et libre concurrence : le jeu de l'article 102 TFUE**29. CJCE, 6 avr. 1995, *Radio Telefis Eireann (RTE) et Independent Television Publications Ltd (ITP) c/ Commission des Communautés européennes, dit « Magill »*30. CJCE, 29 avr. 2004, *IMS Health GmbH & Co. OHG c/ NDC Health GmbH & Co. KG*31. TPICE gr. ch., 17 sept. 2007, *Microsoft Corp. c/ Commission des Communautés européennes*. .... 165**PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE ET DROIT INTERNATIONAL PRIVÉ****32-34. Conflits de lois : la loi applicable au droit d'auteur**32. Civ. 1<sup>re</sup>, 22 déc. 1959, *Société Fox-Europa c/ Société Le Chant du Monde*33. Civ. 1<sup>re</sup>, 28 mai 1991, *Cts Huston et autres c/ Société Turner Entertainment Co et autres*34. Civ. 1<sup>re</sup>, 10 avr. 2013, *Société ABC News Intercontinental Inc.*. 187

<b>35-37.</b>	Conflits de juridictions : de la pluralité de fors en droit de la propriété intellectuelle	
35.	CJCE, 13 juill. 2006, <i>Roche Nederland BV e.a. c/ Frederick Primus et Milton Goldenberg</i>	
36.	CJUE, 1 <sup>er</sup> déc. 2011, <i>Eva-Maria Painer c/ Standard Verlags GmbH et autres</i>	
37.	CJCE, 13 juill. 2006, <i>Gesellschaft für Antriebstechnik mbH &amp; Co. KG (GAT) c/ Lamellen und Kupplungsbau Beteiligungs KG (LuK)</i> .....	202
<b>38-40.</b>	Contrefaçon en ligne et droit international privé	
38.	CJUE, 19 avr. 2012, <i>Wintersteiger AG c/ Products 4U Sondermaschinenbau GmbH</i>	
39.	Civ. 1 <sup>re</sup> , 12 juill. 2012, <i>X. et sté H et K c/ Société Aufeminin.com, sté Google Inc. et sté Google France</i>	
40.	CJUE, 3 oct. 2013, <i>Peter Pinckney c/ KDG Mediatech AG</i> ....	223

### DROIT D'AUTEUR

<b>41.</b>	De l'eupéanisation du droit d'auteur	
	CJCE, 16 juill. 2009, <i>Infopaq International A/S c/ Danske Dagblades Forening</i> .....	245
<b>42-43.</b>	De l'indépendance des propriétés incorporelle et corporelle	
42.	Paris, 6 mars 1931, <i>Carco et autres c/ Camoin et syndicat de la propriété artistique</i>	
43.	Civ. 1 <sup>re</sup> , 20 déc. 1966, <i>Réunion des musées nationaux et Athanasiou c/ Époux Istrati</i> .....	260

### PROTÉGÉABILITÉ

<b>44-46.</b>	À la recherche de la condition d'originalité	
44.	Civ. 1 <sup>re</sup> , 6 mars 1979	
45.	ass. plén., 7 mars 1986, <i>Babolat c/ Pachot</i>	
46.	CJCE, 16 juill. 2009, <i>Infopaq International A/S c/ Danske Dagblades Forening</i> .....	274

### TITULARITÉ

<b>47-48.</b>	Question de procédure : une présomption prétorienne	
47.	Civ. 1 <sup>re</sup> , 24 mars 1993, <i>SA Aréo et a. c/ Syndicat d'initiative de l'office de tourisme de Villeneuve-Loubet et a.</i>	
48.	Civ. 1 <sup>re</sup> , 14 nov. 2012, <i>Société Charly Acquisitions Limited c/ Koster</i> .....	290
<b>49-51.</b>	La personne morale, auteur	
49.	Civ. 1 <sup>re</sup> , 19 déc. 2013, <i>Thierry Berthelot c/ Van Cleef &amp; Arpels</i>	
50.	Com., 15 juin 2010, <i>Société Altona c/ Société Dubois Jardins</i>	
51.	Civ. 1 <sup>re</sup> , 22 mars 2012, <i>Société SFDA c/ Charroy</i> .....	303

### TENEUR DES DROITS

<b>52-54.</b>	Le droit moral : entre le rêve et la réalité	
52.	Civ. 1 <sup>re</sup> , 22 mars 2012, <i>Société SFDA c/ Charroy</i>	
53.	Civ. 1 <sup>re</sup> , 5 déc. 2006, <i>Barbelivien c/ Société Universal Music France</i>	
54.	Civ. 1 <sup>re</sup> , 24 oct. 2000, <i>Malausséna c/ Éditions Gallimard</i> .....	316

- 55-57.** Des exceptions d'usage privé : le cas de la copie privée  
 55. Civ. 1<sup>re</sup>, 28 févr. 2006, *Société Studio Canal et Société Universal Pictures et al. c/ UFC Que choisir et Perquin, dit « Mulholland Drive »*  
 56. CE req., 11 juill. 2008, *Syndicat de l'industrie des matériels audiovisuels électroniques c/ Sorecop et Copie France*  
 57. CJUE, 21 oct. 2010, *Padawan SL c/ Sociedad General de Autores y Editores de España (SGAE)*..... 327
- 58-60.** Des exceptions d'usage public  
 58. Civ. 1<sup>re</sup>, 4 juill. 1995, *Société nationale de programmes Antenne 2 c/ Société SPADÉM*  
 59. Civ. 1<sup>re</sup>, 15 mars 2005, *Consorts Buren et Drevet c/ M. Tassin et a.*  
 60. CJCE, 1<sup>er</sup> déc. 2011, *Eva-Maria Painer c/ Standard Verlags GmbH et autres* ..... 346
- 61-62.** Exceptions : l'émergence du triple test  
 61. Organe de règlement des différends de l'OMC, 27 juill. 2000, *Communautés européennes c/ États-Unis*  
 62. Civ. 1<sup>re</sup>, 28 févr. 2006, *Société Studio Canal et Société Universal Pictures et al. c/ UFC Que choisir et Perquin, dit « Mulholland Drive »* ..... 364
- 63-65.** Contrats de droit d'auteur : un formalisme particulier  
 63. Civ. 1<sup>re</sup>, 12 avr. 1976  
 64. Civ. 1<sup>re</sup>, 13 oct. 1993  
 65. Civ. 1<sup>re</sup>, 23 janv. 2001..... 379

### DROITS VOISINS

- 66-68.** De la teneur du voisinage  
 66. Civ. 1<sup>re</sup>, 6 mars 2001, *SNEP, SCPP et a. c/ SNAM et SPEDIDAM*  
 67. Civ. 1<sup>re</sup>, 27 nov. 2008, *Petrucciani c/ Société Francis Dreyfus music (FDM)*  
 68. Civ. 1<sup>re</sup>, 14 nov. 2012, *Société Charly Acquisitions Limited c/ Koster* ..... 393
- 69-71.** Artistes-interprètes : émergence d'un statut, reconnaissance d'une qualité  
 69. Civ., 4 janv. 1964, *Furtwangler*  
 70. Soc., 10 févr. 1998, *Chaudat*  
 71. Civ. 1<sup>re</sup>, 22 janv. 2014, *Koh Lanta* ..... 410
- 72-75.** Artistes-interprètes : des droits affirmés  
 72. Civ. 1<sup>re</sup>, 6 mars 2001, *Poupée psychédélique*  
 73. Civ. 1<sup>re</sup>, 1<sup>er</sup> mars 2005, *Orchestre national du Capitole de Toulouse*  
 74. Soc., 10 juill. 2002, *Jean Ferrat*  
 75. Cass., ass. plén., 16 févr. 2018, *SPEDIDAM c/ Ina* ..... 426
- 76-78.** À propos du contrat d'enregistrement exclusif  
 76. Soc., 21 juin 2004, *Universal Music c/ MC Solaar*  
 77. Civ. 1<sup>re</sup>, 5 juill. 2005, *Éditions du félin c/ Guesch Patti*  
 78. Soc., 20 déc. 2006, *Johnny Hallyday c/ Universal Music* ..... 443

### DESSINS ET MODÈLES

- 79-81.** Sur le cumul de protection : nature et portée  
 79. Crim., 13 déc. 2011

80. Crim., 26 nov. 2013	
81. Civ. 1 <sup>re</sup> , 5 avr. 2012 .....	463
82. Protection spécifique : critères de nouveauté et de caractère individuel/propres	
Trib. UE 6 <sup>e</sup> ch., 6 juin 2013, <i>Erich Kastenholtz c/ Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) (OHMI) et Qwatchme A/S</i> .....	475

## BREVETS

## PROTÉGÉABILITÉ

83. Sur l'exigence d'invention	
OEB div. opp., 8 déc. 1994, <i>Howard Florey Institute/Fraktion der Grünen im Europäischen Parlament et Paul Lannoye, dite « affaire de la Relaxine »</i> .....	487
84-87. À propos de la brevetabilité des méthodes	
84. OEB ch. rec. tech., 19 mars 1992, <i>Lecteur de carte/IBM</i>	
85. OEB ch. rec. tech., 15 avr. 1993, <i>Document présenté sous une version susceptible d'être éditée/IBM</i>	
86. OEB gr. ch., 16 déc. 2005, n° G 1/04	
87. OEB gr. ch., 15 févr. 2010, n° G 1/07 .....	497
88. À propos de l'exigence d'activité inventive	
OEB ch. rec. tech., 3.3.1, 21 sept. 1995 .....	514
89-90. Exigences de forme : à propos des revendications dépendantes	
89. Com., 22 janv. 1991, <i>Société Bucher Guyer AG c/ sociétés Maschinen Fabriken Bernard Krone BMGH et Bernard Krone France</i>	
90. Com., 12 déc. 1995, <i>Société Packo France et Société Hokofarm c/ NV Nederlandsche Apparatenfabriek Nedap (société Nedap)</i> ....	523
91. Sanction des conditions de brevetabilité : sur la décision d'annulation	
Cass., ass. plén., 17 févr. 2012 .....	536

## TITULARITÉ

92-94. Titularité : à propos des inventions de salariés	
92. Com., 21 nov. 2000, <i>SA Hoechst Marion Roussel c/ Raynaud et a.</i>	
93. Com., 22 févr. 2005, <i>Application des Gaz c/ Scrémin</i>	
94. Com., 12 juin 2012, <i>G. Mouzin c/ Laboratoires P. Fabre</i> .....	548

## TENEUR DES DROITS

95-97. Contrats sur brevets : l'obligation d'exploiter dans la licence, une construction prétorienne	
95. Com., 2 déc. 1963, <i>Hamon c/ Godefroy</i>	
96. Paris, 2 juill. 1981, <i>Dame Guillot-Munoz c/ Société Sellerie Vendéenne</i>	
97. Paris, 2 juin 1988, <i>SARL Samex c/ Société Interimas</i> .....	566

## OBTENTIONS VÉGÉTALES

98-99. La nouveauté de la variété végétale	
98. Com., 4 mars 1986	
99. Com., 10 juill. 1989 .....	583

## MARQUES

## PROTÉGÉABILITÉ

- 100-101.** Marques et autres droits  
 100. CJUE, 11 sept. 2007, *Céline SARL c/ Céline SA*  
 101. Com., 13 déc. 2005, *Locatour* ..... 599
- 102-105.** L'aptitude du signe à constituer une marque  
 102. CJUE, 12 déc. 2002, *Sieckmann*  
 103. CJUE, 27 nov. 2003, *Shield Mark*  
 104. CJUE, 6 mai 2003, *Libertel groep BV*  
 105. CJUE, 20 sept. 2001, *Baby Dry* ..... 610
- 106-108.** Mauvaise foi et fraude...  
 106. CJCE, 11 juin 2009, *Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG c/ Franz Hauswirth GmbH*  
 107. CJUE, 27 juin 2013, *Malaysia Dairy Industries Pte. Ltd c/ Ankenævnet for Patenter og Varemærker (Yakult)*  
 108. Com., 25 avr. 2006, *E. Shapplin* ..... 626
- 109-112.** Déchéance et usage sérieux  
 109. CJCE, 11 mars 2003, *Ansul BV et Ajax Brandbeveiliging BV*  
 110. CJUE, 25 oct. 2012, *Bernhard Rintisch c/ Klaus Eder*  
 111. CJUE, 19 déc. 2012, *Leno Merken BV c/ Hagelkruis Beheer BV*  
 112. CJUE, 18 avr. 2013, *Colloseum Holding AG c/ Levi Strauss & Co* ..... 641

## TENEUR DES DROITS

- 113-118.** Conditions de la contrefaçon de marque  
 113. CJCE, 12 nov. 2002, *Arsenal Football Club plc c/ Matthew Reed*  
 114. CJCE, 25 janv. 2007, *Adam Opel AG c/ Autec AG*  
 115. CJCE, 11 sept. 2007, *Céline SARL c/ Céline SA*  
 116. CJCE, 18 juin 2009, *L'Oréal SA, Lancôme parfums et beauté & Cie SNC et Laboratoire Garnier & Cie c/ Bellure NV, Malaika Investments Ltd et Starion International Ltd*  
 117. CJUE, 23 mars 2010, *Google France SARL et Google Inc. c/ Louis Vuitton Malletier SA, Google France SARL c/ Viaticum SA et Luteciel SARL, Google France SARL c/ Centre national de recherche en relations humaines (CNRRH) SARL e.a.*  
 118. CJUE, 22 sept. 2011, *Interflora Inc. et Interflora British Unit c/ Marks & Spencer plc et Flowers Direct Online Ltd* ..... 656
- 119-121.** Une protection spéciale pour la marque renommée  
 119. CJCE, 23 oct. 2003, *Adidas-Salomon AG et Adidas Benelux BV c/ Fitnessworld Trading Ltd*  
 120. CJCE, 27 nov. 2008, *Intel Corporation Inc. c/ CPM United Kingdom Ltd*  
 121. CJCE, 18 juin 2009, *L'Oréal SA, Lancôme parfums et beauté & Cie SNC et Laboratoire Garnier & Cie c/ Bellure NV, Malaika Investments Ltd et Starion International Ltd* ..... 674

<b>Index des arrêts</b> .....	689
– Juridictions administratives .....	689
– Juridictions judiciaires .....	689
– Conseil constitutionnel .....	695

TABLE DES MATIÈRES	711
– Juridictions européennes .....	695
– Juridictions internationales.....	699
– Juridictions étrangères .....	699
<b>Index alphabétique .....</b>	<b>701</b>

**Ústřední knihovna**  
právnícké fakulty MU  
Brno