

Obsah

| | | |
|-----|--|-----|
| 68 | 6.1.3. Dilema dřívka a mladistviny uvedeno celo | 68 |
| 68 | 6.1.4. Vztahy vlastníků jiných vlastnictví a vlastnictví | 69 |
| 78 | 6.3. Druhy teorií v sociální psychologii a jejich význam | 78 |
| 79 | 6.3.1. Teorie jednotlivého člověka je základem mnoha teorií | 80 |
| 79 | 6.3.2. Teorie skupinového chování a skupinového vývoje | 80 |
| 101 | 6.4.1. Humanistické teorie vlastnosti a vlastností | 101 |
| 101 | 6.4.2. Sociálně psychologické teorie vlastnosti a vlastností | 101 |
| 101 | 6.4.3. Systematický vlastnostních teorií a významnéjší ih | 102 |
| 101 | 6.4.4. Kognitivní teorie vlastnosti a vlastností, kterou dožalil BrunH | 102 |
| 101 | 6.4.5. Přístup orientovaný na ekory | 101 |
| | 6.4.6. Antilogický přístup | 237 |
| 111 | 6.4.7. Sociosociologie | 242 |
| 111 | 6.4.8. Socioměření | 248 |
| 111 | Literatura | 261 |
| 111 | BILP | 267 |

| | |
|-----------|---|
| Předmluva | 9 |
|-----------|---|

| | |
|---|----|
| 1 Náboženství a společenská solidarita | 13 |
| 1.1 Jednota posvátného a světského | 15 |
| 1.2 Starověká Mezopotámie a Egypt | 17 |
| 1.3 Archaičtí Indoevropané | 19 |
| 1.4 Buddhismus | 22 |
| 1.5 Antika | 25 |
| 1.6 Judaismus | 28 |
| 1.7 Křesťanství | 34 |
| 1.8 Islám | 38 |
| 1.9 Náboženské zdroje společenské solidarity | 41 |
| Literatura | 45 |
| 2 Filozofická téma významná pro sociální práci | 47 |
| 2.1 Antický starověk | 49 |
| 2.2 Křesťanský středověk | 54 |
| 2.3 Renesance | 56 |
| 2.4 Novověký osvícenecký racionalismus a romantismus | 57 |
| 2.5 Německá klasická filozofie a F. Brentano | 61 |
| 2.6 Marxismus | 65 |
| 2.7 Positivismus, filozofie života, Masarykův praktický humanismus a Schelerův rád lásky | 68 |
| 2.8 Liberalismus a komunitarismus | 74 |
| 2.9 Filozofický pohled na praxi sociální práce | 78 |
| Literatura | 81 |

| | |
|--|-----|
| 3 Vývoj sociální práce jako oboru v západním světě | 83 |
| 3.1 Starověké formy institucionalizované solidarity | 83 |
| 3.2 Od křesťanské charity ke státní garanci | 87 |
| 3.3 Industriální kapitalismus a vznik moderního státu | 95 |
| 3.4 Počátky sociálního zabezpečení a konstituování sociální práce | 98 |
| 3.5 Zvědečťování oboru podle vzoru medicíny | 101 |
| 3.6 Sociologizující a psychologizující etapa | 102 |
| 3.7 Stát blahobytu a meze zaopatřování | 104 |
| 3.8 Hnutí lidských práv, svépomoci a dobrovolnictví | 105 |
| Literatura | 109 |
| 4 Domácí tradice sociální práce | 111 |
| 4.1 Sociální práce do druhé světové války | 111 |
| 4.1.1 Středověk | 111 |
| 4.1.2 Renesance a doba osvícenská | 113 |
| 4.1.3 Rakousko-uherská monarchie do první světové války | 115 |
| 4.1.4 Od vzniku samostatného státu až po konec druhé světové války | 118 |
| 4.2 Sociální práce v našem státě od druhé světové války do současnosti | 139 |
| 4.2.1 Poválečné období | 139 |
| 4.2.2 Od komunistického převratu do padesátých let | 140 |
| 4.2.3 Šedesátá léta | 144 |
| 4.2.4 Sedmdesátá a osmdesátá léta | 146 |
| 4.2.5 Doba po roce 1989 | 151 |
| Literatura | 153 |
| 5 Sociální politika, sociální služby a sociální práce | 155 |
| 5.1 Sociální systémy | 156 |
| 5.2 Objekty a předměty sociální politiky | 160 |
| 5.3 Cíle sociální politiky | 163 |
| 5.4 Evropské a mezinárodní dimenze cílů sociální politiky | 166 |
| 5.5 Stát jako sociální systém | 171 |
| 5.6 Nestátní organizace jako sociální subjekty | 172 |
| 5.7 Nástroje sociální politiky | 174 |
| 5.8 Sociální správa | 177 |
| 5.9 Sociální služby | 178 |
| 5.10 Sociální práce jako nástroj sociální služby | 179 |
| Literatura | 181 |
| 6 Vybrané teorie sociální práce | 183 |
| 6.1 Současné pojetí a dilemata disciplíny | 183 |
| 6.1.1 Poslání a cíl sociální práce | 184 |
| 6.1.2 Paradigmata sociální práce | 187 |

| | |
|--|------------|
| 6.1.3 Dilemata soudobé sociální práce | 189 |
| 6.1.4 Vztah sociální práce k jiným disciplínám | 192 |
| 6.2 Druhy teorií v sociální práci | 193 |
| 6.3 Posouzení a volba teorie | 196 |
| 6.4 Teorie významné pro sociální práci | 200 |
| 6.4.1 Humanistické a existenciální teorie | 201 |
| 6.4.2 Sociálněpsychologické a komunikační modely | 216 |
| 6.4.3 Systemický přístup | 222 |
| 6.4.4 Kognitivně-behaviorální teorie | 226 |
| 6.4.5 Přístup orientovaný na úkoly | 231 |
| 6.4.6 Antiopresivní přístupy | 237 |
| 6.4.7 Sociobiologie | 244 |
| 6.4.8 Sociálněekologický model a fenomenologická tradice . . | 248 |
| Literatura | 261 |
| 7 Přístupy k práci s menšinami | 267 |
| 7.1 Odstup nebo ztotožnění, donucení nebo porozumění | 268 |
| 7.2 Moc z hlediska antiopresivních přístupů | 287 |
| 7.3 Typy a složky antiopresivních přístupů | 288 |
| Literatura | 293 |
| Rejstřík jmenný | 295 |
| Rejstřík věcný | 299 |

časem se mnoho změnilo. Nejdříve bylo možné využít všechny funkce antroposofie, ale v důsledku rozvoje sociální práce, kdy byly využívány i její složky jako například sociální akce, byla využita zapojenou zástřídkou modelu, jenž dnes říkame komunitní sociální práce. Základní komunitní centra, poskytující sociální pomoc včetně poradenství lidem z blízkého okolí.

V desetiletích, která následovala, sociální práce si dopovídala teoretičké modely vznikající na půdě jiných disciplín (v psychoterapii, sociální fenomenologii, sociologii, ekologii) nebo teorii nadoborových (teorie systému, teorie komunikace) a pokoušela se těto formulace vlastních teoretičkých výchozích (antiopresivní přístup, přístup orientovaný na úkoly, teorie „osoby v prostředí“ a jiné).

Na konci 20. století vznikl v souladu s jinými kritiky severoamerické praxe sociální práce Jan S. Efran, že se sociální pracovníci zpronevěřují svému původnímu poslání tom, jak se privatizují a orientují stále více na individuální terapeutickou práci s klienty. Ráda doslova:

„Teď co se ptáte, je kde je problem, kdežto nesplňuje výzvu k splnění původního místa, které za svého sociálního práce myslíme. Tato pravda nemusí být propojena s pojetím člověka, o kterém myslíte, my musíme potrestat za márování, který nazýváme Mary Richmanovou a Joes-

¹Citováno podle K. S. Haynes: This one hundred years debate. Social reform versus individual treatment. *Social Work*, 38, 1993, č. 4, 501–509.