

1. ÚVOD.....	11
1.1 Vymezení zkoumané problematiky .....	11
1.1.1 Legislativní změny týkající se právní úpravy rozhodčího řízení v České republice .....	13
1.2 Dosavadní stav zkoumání a cíle práce .....	15
1.3 Struktura a metody práce.....	17
2. VZTAH OBECNÝCH SOUDŮ A ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ.....	19
2.1 Cíl kapitoly.....	19
2.2 Úvod .....	19
2.3 Kontrolní a pomocné funkce obecných soudů.....	21
2.3.1 Funkce institutu zrušení rozhodčího nálezu.....	22
2.4 Dílčí závěr .....	26
3. EVROPSKÉ PRÁVO A ROZHODČÍ ŘÍZENÍ.....	27
3.1 Cíl kapitoly.....	27
3.2 Princip procesní autonomie v civilním soudním řízení .....	27
3.3 Evropské právo a rozhodčí řízení .....	30
3.4 Procesní ochrana spotřebitele a rozhodčím řízení.....	33
3.4.1 Exkurs: Přímý a nepřímý účinek směrnice .....	35
3.5 Hmotněprávní ochrana spotřebitele v evropském právu.....	37
3.6 Směrnice Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o nepřiměřených podmínkách ve spotřebitelských smlouvách.....	40
3.7 Právní úprava rozhodčích doložek ve spotřebitelských smlouvách ve vybraných zemích .....	42
3.8 Judikatura SDEU .....	45
3.8.1 Vybraná judikatura k implementaci Směrnice 93/13/ES.....	45
3.9 Océano .....	47
3.9.1 Předběžná otázka.....	47
3.9.2 Skutkový stav a rozhodnutí SDEU .....	47
3.9.3 Komentář.....	47
3.10 Cofidis.....	48
3.10.1 Předběžná otázka.....	48
3.10.2 Skutkový stav a rozhodnutí SDEU .....	48
3.11 Freiburger Kommunalbauten .....	49

3.11.1	Předběžná otázka.....	49
3.11.2	Skutkový stav a rozhodnutí SDEU .....	49
3.12	<i>Claro v. Móvil</i> .....	50
3.12.1	Předběžná otázka.....	50
3.12.2	Skutkový stav .....	51
3.12.3	Rozhodnutí SDEU.....	51
3.12.4	Komentář .....	52
3.12.5	Zásada efektivity .....	53
3.12.6	Zásada rovnocennosti .....	54
3.12.7	Veřejný pořádek .....	54
3.13	<i>Pannon</i> .....	55
3.13.1	Předběžná otázka.....	55
3.13.2	Skutkový stav .....	56
3.13.3	Rozhodnutí SDEU.....	56
3.14	<i>Asturcom</i> .....	56
3.14.1	Úvod a předběžná otázka.....	56
3.14.2	Skutkový stav .....	57
3.14.3	Rozhodnutí SDEU.....	57
3.14.4	Komentář .....	59
3.14.5	Zásada efektivity .....	59
3.14.6	Zásada rovnocennosti aneb Vytváření evropského veřejného pořádku ..60	
3.14.7	Informace o právním a skutkovém stavu nezbytné pro <i>ex officio</i> posouzení nekalosti rozhodčí doložky .....	63
3.14.8	Tzv. obdobná řízení na základě vnitrostátního práva .....	64
3.15	<i>Komentář k rozsudkům Claro v Móvil a Asturcom a jejich vlivu na spotřebitelské rozhodčí řízení</i> .....	64
3.15.1	Úvod.....	64
3.15.2	Judikatura SDEU a spotřebitelské rozhodčí řízení .....	65
3.15.3	Právo na spravedlivý proces versus evropský veřejný pořádek.....	66
3.15.4	Exkurs: Právo na spravedlivý proces a rozhodčí řízení ve spotřebi- telských sporech odůvodněné pochybnosti.....	67
3.15.5	Evropský veřejný pořádek.....	72
3.15.6	Exkurs: Judikatura SDEU ke Směrnici o spotřebitelském úvěru.....	76
3.15.7	Exkurs: Judikatura SDEU ke Směrnici v případě smluv uzavřených mimo obchodní prostory .....	77
3.16	<i>Dílčí závěr</i> .....	78
4.	ZRUŠENÍ ROZHODČÍHO NÁLEZU A ČESKÉ PRÁVO.....	79
4.1	<i>Cíl kapitoly</i> .....	79
4.1.1	Vybrané otázky hmotněprávní úprava ochrany spotřebitele v českém právu .....	79

4.2	<i>Nekalá rozhodčí doložka dle českého práva</i> .....	80
4.2.1	Hmotněprávní ochrana spotřebitele v OZ.....	81
4.2.2	Hmotněprávní ochrana spotřebitele v NOZ.....	84
4.3	<i>Tzv. spotřebitelská novela ZRŘ</i> .....	85
4.3.1	Důvod a cíle spotřebitelské novely ZRŘ.....	85
4.3.2	Obsah spotřebitelské novely ZRŘ.....	86
4.4	<i>Právní úprava zrušení rozhodčího nálezu</i> .....	89
4.4.1	Úvod.....	89
4.4.2	Podmínky pro podání návrhu na zrušení rozhodčího nálezu.....	89
4.4.3	Postup po zrušení rozhodčího nálezu.....	91
4.4.4	Důvody pro zrušení rozhodčího nálezu.....	91
4.4.5	Arbitrabilita.....	93
4.4.6	Neplatnost rozhodčí smlouvy.....	94
4.4.7	Nezpůsobilý rozhodce.....	96
4.4.8	Rozhodčí nález nebyl usnesen většinou rozhodců.....	97
4.4.9	Straně nebyla poskytnuta možnost věc před rozhodci projednat.....	97
4.4.10	Nedovolené nebo nemožné plnění dle českého práva.....	97
4.4.11	Rozhodčí nález je v rozporu s právními předpisy stanovenými na ochranu spotřebitele nebo ve zjevném rozporu s dobrými mravy nebo veřejným pořádkem.....	98
4.4.12	Rozhodčí smlouva ve spotřebitelském sporu neobsahuje předepsané informace dle § 3 odst. 5 ZRŘ.....	100
4.4.13	Obnova řízení.....	103
4.5	<i>Zastavení nařízeného výkonu rozhodnutí</i> .....	107
4.6	<i>Slovenská právní úprava</i> .....	108
4.6.1	Srovnání české a slovenské právní úpravy zrušení rozhodčího nálezu ...	110
4.7	<i>Úvahy de lege ferenda</i> .....	114
4.8	<i>Dílčí závěr</i> .....	115
5.	<b>ZÁVĚR</b> .....	116
6.	<b>RESUMÉ</b> .....	119
7.	<b>LITERATURA A DALŠÍ POUŽITÉ ZDROJE</b> .....	121
7.1	<i>Monografie</i> .....	121
7.2	<i>Články a příspěvky</i> .....	123
7.3	<i>Soudní rozhodnutí</i> .....	131
7.3.1	Česká republika.....	131
7.3.2	Slovensko.....	132
7.3.3	Soudní dvůr Evropské unie.....	133
7.3.4	Právní předpisy.....	135
7.3.5	Elektronické zdroje.....	135