

PODĚKOVÁNÍ	ii
OBSAH	iii
SEZNAM ZKRATEK	viii
REJSTŘÍK CITOVANÝCH ROZHODNUTÍ	xii
SUMMARY	xxiii
ÚVOD	1
I POJEM „PRONÁSLEDOVÁNÍ“ V ŽÚ1951	6
1.1 Interpretace pojmu pronásledování	7
1.2 Pronásledování = závažná újma + selhání vnitrostátní ochrany	15
1.3 Prvek „závažná újma“	16
1.4 Prvek „selhání vnitrostátní ochrany“	28
1.5 Závěry	29
2 NESTÁTNÍ PŮVODCI PRONÁSLEDOVÁNÍ: MISE SKONČENA?	31
2.1 Rozhodovací praxe smluvních stran ŽÚ1951: dva rozdílné přístupy	32
2.2 Varianty podílu státu na pronásledování	34
2.3 Nestátní původci pronásledování z pohledu mezinárodního práva	36
2.4 Evropské azylové aquis	47
2.5 Závěry	49
3 NESTÁTNÍ POSKYTOVATELÉ OCHRANY: REVOLUCE V UPRCHLICKÉM PRÁVU?	51
3.1 Koncept „poskytovatelů ochrany“ v čl. 7 odst. 1 KS	52
3.2 Rizika nestátní ochrany	57
3.3 „Potranspoziční“ rozhodovací praxe	59
3.4 Závěry	61
4 DALŠÍ ASPEKTY PRVKU SELHÁNÍ VNITROSTÁTNÍ OCHRANY	62
4.1 Úroveň vnitrostátní ochrany	62
4.2 Povinnost vyčerpat dostupné prostředky ochrany v zemi původu	66
4.3 Možnost vnitřní ochrany	68
4.4 Závěry	77
5 ČESKÁ LEGISLATIVNÍ ÚPRAVA A ROZHODOVACÍ PRAXE	78
5.1 Definice „pronásledování“ v zákoně o azylu	78
5.2 Judikatura k pojmu pronásledování	89
5.3 Judikatura k nestátním původcům pronásledování	102
5.4 Judikatura k nestátním poskytovatelům ochrany	107

5.5 Judikatura k požadované úrovni vnitrostátní ochrany.....	108
5.6 Judikatura k možnosti vnitřní ochrany.....	118
5.7 Závěry plynoucí z české rozhodovací praxe a pohled do budoucna.....	122
6 ZÁVĚR.....	124
LITERATURA A DALŠÍ POUŽITÉ ZDROJE.....	127