

Obsah

ÚVOD	7
1. Neplatnost rčení „dva právníci, tři názory“	7
2. Otázka výkladu práva v právnickém vzdělávání	8
3. Vědecký jazyk výkladu práva	10
A. NÁLEZ	12
Část I. POPIS	12
1. Popis (deskripce) interpretovaného právního předpisu (empirického právního faktu)	12
2. Položená otázka: co je po právu de lege lata (quid iuris)? Čili právní problém	12
3. Mnohoznačné výkladové domněnky (hypotézy), které mají být potvrzeny, nebo vyvráceny	12
Část II. INTERPRETACE	13
4. Účel výkladu (všeobecně)	13
4.1 Smysl praktické právní normy a její konkretizace na lidské chování	13
4.2 Odstranění subjektivní nejasnosti	14
4.3 Použití právní hermeneutiky	14
4.4 Použití rozhodovacích metod a hodnotících soudů	14
4.5 Hledisko ústavní konformity	15
4.6 Souhrn	15
5. Druh použitého výkladu z hlediska interpreta a závaznosti výkladu	17
6. Odstranění problému normativní rozpornosti více předpisů	18
6.1 Aplikace právně logického pravidla lex superior dero-	

gat legi inferiori	18
6.2 Aplikace právně logického pravidla lex specialis derogat legi generali	18
6.3 Aplikace právně logického pravidla lex posterior derogat legi priori	18
6.4 Shrnutí problému normativní rozpornosti více předpisů a dosažený závěr	18
7. Aplikace ustanovení konkrétního právního předpisu, které přikazuje pouze určitý výklad	19
8. Aplikace jednotlivých právně hermeneutických metod a jednotlivé závěry jimi dosažené	20
8.1 Aplikace jazykové, resp. lingvistické metody sémantické a gramatické	20
8.2 Aplikace logické metody (metody argumentů formální právní logiky)	21
8.3 Aplikace systematické metody	25
8.4 Aplikace teleologické metody (argumentum a causa finali)	27
8.5 Aplikace pomocné (podpůrné) metody historické (historická indukce)	38
8.6 Aplikace pomocné (podpůrné) komparativní metody	38
9. Zdržení se aplikace jiných než právovědných argumentů	39
10. Shrnutí jednotlivých důkazů a jejich posouzení zvlášť a ve vzájemném vztahu	40
11. Shrnutí a posouzení důkazů z hlediska jejich významového rozsahu	41
11.1 Aplikace významově doslovné (adekvátní) metody	41
11.2 Aplikace významově rozšiřující (extenzivní) metody	41
11.3 Aplikace významově zužující (restriktivní) metody	41

12. Další postup pro případ rovnocenné mnohoznačnosti výkladu dosaženého aplikací formálních právovědných metod (duplex interpretatio)	42
B. POSUDEK	43
Část I. INTERPRETAČNÍ ZÁVĚR	43
C. ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ	44
D. VŠEOBECNÁ APLIKAČNĚ PRÁVNÍ INFORMACE	45
E. POZNÁMKA K TVORBĚ NOVÉHO PŘEDPISU	47
F. LITERATURA	48