

OBSAH

Úvodem. Prešpurské zůstání; mínění Palackého; vydání: Palacký, Emmler. — Zůstání pramenem zřízení zemského (2).

- I. Diplomatický rozbor: Z. P. je výpisem z desk zemských; výpisy z desk prosté a ověřené (3). — Z. P. opisem výpisu ověřeného; původní zápis; mínění Emmlerovo chybné; ráz a povaha výpisu; otázka jeho účelu (4—5). — Sněm bratislavský; jeho výjimečnost (5). — Přehled obsahu a rozdělení Z. P. (5—8).
- II. Jak bylo užito Z. P. při pořizování Z. Z.: některé články nepřevzaty, některé převzaty beze změny, jiné se změnami (8). — Nepřevzaté články 1 a 3 oddílů první části: chystaná reforma krajské správy; popravci podle Z. P. (9); úprava ta nebyla uskutečněna (10). — Ostatní nepřevzaté články těchto oddílů (10). — Proměny článků Z. P. v textu Z. Z.: stavové v Z. P. a Z. Z. (10—11); proměny formální a stylistické; pohánění nejvyššího písaře zemského (11—12). — Články převzaté beze změny (12). — Vladislavův majestát o zemských statcích z 12. XI. 1499; jeho texty (12); v rukopise Zůstání dva odlišné texty (13). — Články o popravcích a jejich působnosti; způsob jejich převzetí do Z. Z.; změny v jejich textu (13—15). — Užití druhé části Z. P. v Z. Z.: dva články o stavovských rozbrojích nepřevzaty (15); užití výsledků květnového sněmu z r. 1499 (15—16); otázka svobody nejvyšších úřadů (16); předpisy o zasedání soudu zemského a řízení před ním (16—17). — Třetí oddíl druhé části Zůstání; do Zřízení nepřevzato z jeho 14 článků nic; obsah: instrukce popravcům? (17—18). — Třetí část Prešpurského zůstání: soubor nálezů; otázka jejich formulace a výběru (18); nálezy z tohoto souboru do Z. Z. nepřevzaté (19); článek podstatně změněný (19—20); menší změny v textu některých článků (20); otázka původního znění nálezů (20); citace „nálezu“ v Z. P. a v Z. Z. (21). — Povaha nálezů v Zůstání; srovnání s výpisy nálezů z desk (21); výběr nálezů v Zůstání a ve výpisech (22—24). — Závěrečná úvaha o souboru nálezů do Zůstání pojetém; utváření a opravování nálezů (24); jde o výběr nálezů pro Zřízení zemské; nálezy do Zůstání a Zřízení nepojaté (25).
- III. Výsledky úvah: způsob zachování bratislavského sněmu (25); relace k deskám zemským (25 až 26); list Petra z Rožmberka (26); zpráva o zápisu sněmu do desk a pochybnosti, k nimž dává podnět (27). — Zůstání zapsáno pouze do kvaternu (27—28). — Proč pořízen výpis Zůstání; význam článků do Z. Z. nepřevzatých; výpis stal se pro praktické účely (28). — Co plyne z rozboru Z. P. pro poznání Z. Z.; materiál, z něhož zřízení sestaveno: sněmy z konce 15. stol.; jaké místo má zde sněm bratislavský (28—29). — Užití nálezů ve zřízení zemském: povaha dovolávání se „práva starodávného“ (29); příklad: půhon z dědictví provádějí dva komorníci (29—30); současná kritika činnosti Rendlový (30). — Přípravné práce ke zřízení zemskému: souborů nálezů bylo více? Dva nálezy čtou se ve zřízení dvakrát (31). — Materiál Z. Z. po stránce formální: pochází vesměs z desk zemských; význam tohoto zjevu (32). — Závěr (33).

Příloha (34—39)

Obsah (40)