

Inhaltsverzeichnis

A)	Einleitung	11
B)	Die Richtlinie als Instrument gestufter Rechtssetzung	17
C)	Vorgaben des EuGH	21
I)	Das Vorabentscheidungsverfahren	23
II)	Unmittelbare Anwendung von Unionsrecht	25
	1) Vorrang des Primärrechts	26
	a) Van Gend & Loos	26
	b) Costa / ENEL	28
	c) Ausblick	30
	2) Entstehung einer vertikalen Direktwirkung der Richtlinie	31
	a) Positive unmittelbare Wirkung	31
	b) Negative unmittelbare Wirkung	32
	c) Fazit und Ausblick	34
	3) Keine horizontale Direktwirkung der Richtlinie	35
	a) Marshall	35
	(1) Sachverhalt und Verfahren	35
	(2) Die Entscheidung des EuGH	36
	(3) Diskussion	38
	b) Faccini Dori	41
	(1) Sachverhalt und Verfahren	41
	(2) Die Entscheidung des EuGH	42
	(3) Diskussion	43
III)	Herleitung des Gebots richtlinienkonformer Auslegung	47
	1) Einleitung	47
	2) Von Colson und Kamann	48
	a) Sachverhalt und Verfahren	49
	b) Entscheidung des EuGH	50
	c) Diskussion	51
	(1) Dogmatische Fundierung richtlinienkonformer Auslegung	51
	(2) Anforderungen der Richtlinie	52
	d) Fazit	53
	3) Marleasing	54
	a) Sachverhalt und Verfahren	54
	b) Die Entscheidung des EuGH	56

c)	Diskussion	57
(1)	Präzisierung der Fallkonstellation	57
(2)	Zur Frage der unmittelbaren Wirkung	58
(3)	Umfang der Pflicht zur richtlinienkonformen Auslegung	59
IV)	Tendenz zur schlichten Nichtanwendung nationalen Rechts	62
1)	Centrosteeel	63
a)	Sachverhalt und Verfahren	63
b)	Die Entscheidung des EuGH	64
c)	Diskussion	65
2)	Unilever	69
a)	Kontext der Entscheidung	70
b)	Exkurs: Das Urteil CIA Security	70
c)	Die Schlussanträge von Generalanwalt Jacobs	72
d)	Das Urteil des EuGH	73
e)	Relevanz des Urteils für die vorliegende Untersuchung	74
3)	Mangold	75
a)	Sachverhalt und Verfahren	75
b)	Die Entscheidung des EuGH	76
c)	Diskussion	78
(1)	Negative horizontale Direktwirkung	78
(2)	Fehlender Ablauf der Umsetzungsfrist	80
(3)	Richtlinienkonformität vor Ablauf der Umsetzungsfrist?	82
(4)	Fazit	82
V)	Rückbesinnung auf die Pflicht zur richtlinienkonformen Auslegung	83
1)	Pfeiffer	83
a)	Richtlinienkonforme Reduktion oder unmittelbare Wirkung?	84
b)	Das Urteil des EuGH	87
c)	Abgrenzung zur unmittelbaren Wirkung	89
2)	Adeneler	90
a)	Richtlinienkonformität vor Ablauf der Umsetzungsfrist?	91
b)	Grenze der richtlinienkonformen Auslegung	92
c)	Exkurs: Die Pupino-Entscheidung des EuGH	94
VI)	Ergebnisse und Fortgang der Untersuchung	95
D)	England	98
I)	Sovereignty of Parliament und literal rule	99
1)	Das Entstehen der sovereignty of parliament	99
2)	Die Bedeutung der <i>literal rule</i>	101
3)	Aufleben des purposive approach	102
4)	Die allgemeine Aufweichung der <i>literal rule</i>	104
II)	Bindung des Richters an Völkerrecht	106
1)	Der grundsätzliche Dualismus	106

2)	Völkervertragsrechtskonforme Auslegung	107
3)	Gemeinschaftsrechtskonforme Auslegung	109
III)	Der European Communities Act 1972	112
1)	Die zentralen Regelungen	112
a)	Aufhebung des Dualismus	112
b)	Ermächtigung zum Erlass von Umsetzungsverordnungen	112
c)	Die Pflicht zur gemeinschaftsrechtskonformen Auslegung	113
d)	Präzedenzwirkung für Entscheidungen des EuGH	114
2)	Die Problematik der Regelungen	115
IV)	Die subjektive Phase richtlinienkonformer Auslegung	119
1)	Duke	119
a)	Zeitliche Grenze	121
b)	Inhaltliche Grenze	122
c)	Fazit	124
2)	Pickstone	124
a)	Rechtlicher Rahmen	125
b)	Der Sachverhalt	126
c)	Die Entscheidung des House of Lords	127
d)	Weiterentwicklung von Duke?	130
3)	Litster	131
a)	Der Sachverhalt	131
b)	Die Rechtslage	131
c)	Das Urteil	133
d)	Fazit	135
V)	Der Beginn einer objektiven Phase richtlinienkonformer Auslegung	135
1)	Webb No. 1	136
2)	Die Entscheidung des EuGH	139
3)	Webb No. 2	140
4)	Aufgabe des Vorbehalts aus Duke?	140
VI)	Interpretation nationalen Rechts im Lichte der EMRK	141
1)	Die zentralen Regelungen des HRA 1998	142
2)	R v A	143
a)	Sachverhalt	143
b)	Die Entstehung von Sect. 41 YJCEA	144
c)	Die vom House of Lords vorgenommene Auslegung	145
d)	Die Bedenken von Lord Hope	147
e)	Fazit	148
3)	In Re S / In Re W	149
a)	Sachverhalt	150
b)	Starred Milestones	151
c)	Interim care orders	154
d)	Fazit: Unzulässigkeit des Abgehens von Kardinalprinzipien	155
4)	Ghaidan v Godin-Mendoza	156
a)	Sachverhalt und Verfahren	156

b)	Die Vorgehensweise des House of Lords	158
c)	Lord Milletts dissenting opinion	161
d)	Diskussion	163
VII)	Neue Grenzen für die richtlinienkonforme Auslegung?	165
1)	IDT Card Services	165
a)	Das Verfahren	165
b)	Übertragung der bei Sect. 3 HRA entwickelten Grenzen	167
2)	Diskussion	168
VIII)	Ergebnisse	169
E)	Frankreich	171
I)	Verhältnis von Gemeinschaftsrecht und nationaler Rechtsordnung	172
1)	Verfassungsrechtliche Grundlagen	172
a)	Das traditionelle Verständnis von Art. 55	172
b)	Die doctrine Matter	174
c)	Syndicat des semoules	175
d)	Die Entscheidung Interruption volontaire de grossesse I	176
e)	Die affaire Varbre	177
f)	Nicolo	178
g)	Fazit	179
2)	Vorrang und Richtlinie	180
a)	Fehlende positive Direktwirkung der Richtlinie	181
b)	Ausschlusswirkung von Richtlinien	182
c)	Fazit	183
II)	Art. 88-1 als Grundlage eines entstehenden Dualismus	184
1)	Die neue Rechtsprechung des Conseil constitutionnel	185
2)	Bedeutung der Neuausrichtung	187
III)	Richtlinienkonforme Auslegung	187
1)	Die Position des Conseil d'Etat	188
2)	Die Rechtsprechung der Cour de Cassation	190
a)	Der Unternehmensbegriff beim Betriebsübergang	190
(1)	Die traditionelle Auslegung	190
(2)	Einwirkung des Gemeinschaftsrechts	193
(3)	Bedeutung der interpretatorischen Neuausrichtung	195
b)	Scheitern richtlinienkonformer Auslegung	198
(1)	Die Ausgangslage	198
(2)	Die Cofidis-Entscheidung des EuGH	200
(3)	Die eingeschränkte Umsetzung der Vorgaben	203
(4)	Fazit	205
3)	Der insgesamt geringe Beitrag richtlinienkonformer Auslegung	206
IV)	Ergebnisse	209

F)	Deutschland	211
I)	Das innerstaatlich begründete Gebot richtlinienkonformer Auslegung	213
	1) Ein Fallbeispiel	214
	2) Dogmatische Einordnung der Berücksichtigung von Regelungszwecken	215
	a) teleologisch	215
	b) historisch	216
	c) systematisch	217
	3) Unbeachtlichkeit des Umsetzungswillens?	217
	4) Fazit	219
II)	Gemeinschaftsrechtlicher Anknüpfungspunkt	220
	1) Art. 4 Abs. 3 EUV	220
	2) Art. 288 Abs. 3 AEUV (ex Art. 249 Abs. 3 EG)	222
	3) Rang des Gemeinschaftsrechts	223
III)	Die Heiningen-Entscheidung des BGH	224
	1) Sachverhalt und Verfahren	224
	2) Auslegungsfähigkeit des Wortlautes der nationalen Bestimmungen	226
	3) Systematik und objektive Zwecke	229
	4) Der gesetzgeberische Wille	230
	5) Fazit	232
IV)	Richtlinienkonforme Rechtsfortbildung am Beispiel der Quelle- Entscheidung	232
	1) Der Vorlagebeschluss	234
	2) Das Urteil des EuGH	237
	3) Die vorgenommene richtlinienkonforme teleologische Reduktion	238
V)	Ergebnisse	240
G)	Eigener Ansatz einer Theorie richtlinienkonformer Auslegung	242
I)	Die innerstaatliche Bedeutung der Richtlinie	242
	1) Völkerrechtliche Grundlagen	243
	a) Begründung innerstaatlicher Wirksamkeit	244
	b) Der Gleichlauf von Anwendbarkeit und Geltung	246
	c) Fazit	249
	2) Die frühe Position des BVerfG	249
	3) Die Hinwendung zur Vollzugslehre in neuerer Rechtsprechung	251
	4) Das Minderheitenvotum in Solange I	253
	5) Die Urteile zu den Reformverträgen von Maastricht und Lissabon	254
	6) Der Kloppenburg-Beschluss	256
	a) Die Position des BVerfG	257
	b) Vollzugslehre und innerstaatliche Geltung der Richtlinie	259
	7) Fazit	261

II)	Skizze eines methodischen Fundamentes systematisch-hierarchischer richtlinienkonformer Auslegung	262
1)	Richtlinien- und verfassungskonforme Auslegung	262
a)	Der Stufenbau der Rechtsordnung	263
b)	Die Einheit der Rechtsordnung	264
c)	Übertragung der dargestellten Gesichtspunkte auf die richtlinienkonforme Auslegung	265
(1)	Die Trennung von Gemeinschaftsrechtsordnung und nationalem Recht	266
(2)	Der fehlende derogatorische Vorrang von Richtlinien	267
2)	Konsequenzen aus der fehlenden derogatorischen Wirkung	271
3)	Interpretatorischer Vorrang als Ausdruck des Wertungsvorranges	273
a)	Die übliche Abwägungslösung im Umgang mit den Auslegungskriterien	273
b)	Das Eingreifen einer interpretatorischen Vorrangregel	275
c)	Fazit	276
III)	Gesetzgeberische Vorstellungen zur Richtlinienkonformität	277
1)	Konkretes Regelungsziel und bewusster Richtlinienverstoß	277
2)	Konkretes Regelungsziel und unbewusster Richtlinienverstoß	278
3)	Konkretes Regelungsziel und konkrete Erwägungen	281
4)	Fazit	281
IV)	Richtlinienkonforme Rechtsfortbildung	281
1)	Voraussetzungen richtlinienkonformer Rechtsfortbildung	282
a)	Inhalt und Funktion des Lückenbegriffs	282
b)	Richtlinieninduzierte Lückenhaftigkeit?	285
(1)	Die Situation bei erfolgter Umsetzung der Richtlinie	286
(2)	Die Situation bei fehlender Umsetzung	288
2)	Techniken der richtliniengeleiteten Lückenfüllung	289
a)	Teleologische Reduktion	290
b)	Analogie	291
c)	Teleologische Extension	292
3)	Unzulässigen contra-legem Judizieren als absolute Grenze	293
a)	Grundlegende Kriterien der Grenzbestimmung	293
b)	Wesentliches Abweichen vom Regelungsgehalt der Norm	297
c)	Faktische Derogation	298
4)	Fazit	301
V)	Zusammenfassung	302
H)	Fazit: Harmonisierungswirkung richtlinienkonformer Auslegung	303
	Literaturverzeichnis	307