

## BEITRÄGE

<b>Prof. Dr. Dr. h. c. Annette Kur, München</b> Die Grenzen des freien Ersatzteilmarktes – Design- und Markenschutz im Widerstreit? .....	<b>413</b>
<b>Prof. Dr. Christian Alexander, Jena</b> Transparenzpflichten zum Schutz von Verbrauchern in der digitalen Plattformwirtschaft .....	<b>420</b>
<b>Prof. Dr. Peter W. Heermann, LL.M. (Univ. of Wisc.), Bayreuth</b> Wie geht es weiter nach EuGH, 21.12.2023 – C-333/21 – European Super League vs. FIFA/UEFA? .....	<b>429</b>
<b>RAin Dr. Lisa Feuerhake, Hamburg und RA Dr. Stephan Schäfer, Berlin</b> Rechtsprechungsreport Lebensmittelrecht 2023 .....	<b>438</b>
<b>RA Dr. Jakob F. Dämmer, Frankfurt a. M.</b> Wettbewerbliche Eigenart vs. Konzeptschutz – Zu den Grenzen des wettbewerbsrechtlichen Leistungsschutzes .....	<b>446</b>
 <b>RECHTSPRECHUNG</b>	
<b>EuGH</b>	
<b>Doctipharma/Union des Groupements de pharmaciens d'officine (UDGPO) u.a.</b> RL 98/34/EG Art. 1 Nr. 2; RL (EU) 2015/1535 Art. 1 Buchst. b; RL 2001/83/EG Art. 85c	
EuGH, Urteil vom 29.02.2024 – C-606/21 .....	<b>449</b>
<b>Reti Televisive Italiane (RTI)/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (AGCOM)</b> RL 2010/13/EU Art. 23 Abs. 1 und 2	
EuGH, Urteil vom 30.01.2024 – C-255/21 .....	<b>453</b>
<b>Mylan/Gilead Sciences Finland u.a.</b> RL 2004/48/EG Art. 9 Abs. 7	
EuGH, Urteil vom 11.01.2024 – C-473/22 .....	<b>456</b>
<b>VX u.a./Gemeinde Ummendorf</b> DSGVO Art. 82	
EuGH, Urteil vom 14.12.2023 – C-456/22 .....	<b>460</b>
<b>BGH</b>	
<b>Bequemer Kauf auf Rechnung</b> RL 2000/31/EG Art. 6 Buchst. c; TMG § 6 Abs. 1 Nr. 3; RL 2005/29/EG Art. 7 Abs. 5 und Anhang II; UWG § 5a Abs. 1, § 5b Abs. 4	
BGH, Beschluss vom 21.12.2023 – I ZR 14/23 .....	<b>462</b>
<b>Corona-Prophylaxe</b> UWG § 3a; HWG § 12 Abs. 1 S. 1 Nr. 2, Anlage (zu § 12) Abschn. A Nr. 1	
BGH, Urteil vom 21.12.2023 – I ZR 24/23 .....	<b>465</b>
<b>Peek &amp; Cloppenburg V</b> MarkenG § 5 Abs. 1, § 15 Abs. 2 und 4 S. 1	
BGH, Urteil vom 10.01.2024 – I ZR 95/22 .....	<b>471</b>
<b>Seniorenwohnheim</b> RL 2001/29/EG Art. 3 Abs. 1; UrhG § 15 Abs. 2 S. 1 und 2 Nr. 3, Abs. 3, §§ 20, 20b Abs. 1 S. 1, § 97 Abs. 1 S. 1	
BGH, Beschluss vom 08.02.2024 – I ZR 34/23 .....	<b>476</b>
<b>Fernwärmennetz Stuttgart</b> GWB § 19 Abs. 2 Nr. 1; BGB § 1004	
BGH, Urteil vom 05.12.2023 – KZR 101/20 .....	<b>480</b>
<b>Für die Antragsbefugnis im Ordnungsmittelverfahren kommt es nicht darauf an, ob die Voraussetzungen des § 8 Abs. 3 Nr. 2 UWG erfüllt sind</b> ZPO §§ 542 Abs. 2 S. 1 und S. 2; 574 Abs. 1 S. 2, § 750 Abs. 1 S. 1, § 890 Abs. 1 S. 1; UWG § 8 Abs. 3 Nr. 2	
BGH, Beschluss vom 21.12.2023 – I ZB 42/23 .....	<b>490</b>

## OLG Celle

<b>Preisangaberechtliche Beurteilung einer Bearbeitungspauschale</b> UWG §§ 3, 5a Abs. 1, 5b Abs. 4, 8 Abs. 1, Abs. 3 Nr. 3; PAngV § 2 Nr. 3, 3 Abs. 1, 6 Abs. 1 Nr. 2 und Abs. 2; PAng-RL Art. 2 Buchst. a, Art. 3 Abs. 1; RL 2011/83/EU Art. 6 Abs. 1 Buchst. e	
OLG Celle, Urteil vom 30.01.2024 – 13 U 36/23 .....	<b>493</b>

## Keine Irreführung durch Verwendung des Begriffs „Zentrum“ in einer Geschäftsbezeichnung

UWG §§ 3 Abs. 1, 5 Abs. 1, Abs. 2 Nr. 3, 8 Abs. 1, 3 Nr. 1	
OLG Celle, Urteil vom 19.12.2023 – 13 U 26/23 .....	<b>495</b>

## OLG Frankfurt a. M.

<b>„Deutschlands Nr. 1“</b> UWG § 5	
OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 14.12.2023 – 6 U 197/22 .....	<b>496</b>

## OLG Hamburg

<b>E-Commerce-Mentoring – Zur Anwendung des FernUSG auf Coaching-Verträge (hier verneint)</b> FernUSG § 1 Abs. 1; BGB §§ 7 Abs. 1, 138, 312g, 355	
OLG Hamburg, Urteil vom 20.02.2024 – 10 U 44/23 .....	<b>500</b>

## Arbeitgeber-Bewertungsportal

BGB §§ 823 Abs. 1, 1004 Abs. 1 analog; GG Art. 2 Abs. 1, 19 Abs. 3	
OLG Hamburg, Beschluss vom 08.02.2024 – 7 W 11/24 .....	<b>503</b>

## OLG Hamm

<b>Keine Veranlassung zur Verfahrenseinleitung bei nicht strafbewehrter Unterlassungserklärung</b> ZPO §§ 93, 99 Abs. 2 S. 1, § 571 Abs. 2 S. 2; UWG § 13a Abs. 2, Abs. 4; PAngV § 4 Abs. 1 S. 1	
OLG Hamm, Beschluss vom 06.02.2024 – 4 W 22/23 .....	<b>505</b>

## OLG Köln

<b>gesund.bund.de</b> GVG § 17a; VwGO § 40; SGB V § 395	
OLG Köln, Beschluss vom 07.02.2024 – 6 U 109/23 .....	<b>507</b>
Kommentar von Dr. Jan Heinrich Schmitt-Mücke .....	<b>511</b>

## OLG München

<b>Blickfangmäßige Werbung mit 0%-Finanzierung für Elektro- und Unterhaltungsgeräte bei untergeschobener Rahmenkreditvertragsvermittlung</b> UWG §§ 3a, 5 Abs. 1; GewO § 34c Abs. 1 S. 1 Nr. 2	
OLG München, Endurteil vom 19.10.2023 – 6 U 3908/22 .....	<b>513</b>

## LG Aurich

<b>Zahnreinigungs-Flatrate</b> UWG §§ 5, 3, 3a; BO Zahnärztekammer Niedersachsen	
LG Aurich, Urteil vom 03.11.2023 – 6 O 393/23 .....	<b>519</b>

## LG Dresden

<b>Institut für Architektur</b> UWG § 5 Abs. 1 Nr. 1 und 3	
LG Dresden, Urteil vom 18.12.2023 – 5 O 578/23 .....	<b>520</b>

## LG Hechingen

<b>Architektur</b> UWG §§ 3a, 5 Abs. 1 Nr. 3, 13 Abs. 3; ArchGBW § 2 Abs. 1 und Abs. 3	
LG Hechingen, Urteil vom 26.01.2024 – 5 O 27/23 KfH .....	<b>522</b>

## LEITSÄTZE .....

.....	<b>524</b>
-------	------------

## VERANSTALTUNGSHINWEIS .....

.....	<b>525</b>
-------	------------