

OBSAH

Seznam autorů	XV
Předmluva	XIX

Je změna judikatury důvodem podání mimořádného opravného prostředku? (Tomáš Gřivna)	1
1.1 Úvod	1
1.2 Tři příklady změny trestní judikatury	2
1.2.1 Příklad první	2
1.2.2 Příklad druhý	3
1.2.3 Příklad třetí	4
1.3 Prospektivní a retrospektivní působnost judikatury	5
1.4 Závěr	9

Revízný princip v trestnom konaní (Ivan Šimovček)	11
1.1 Úvod	11
1.2 História trestného opravného konania	12
1.3 Revízny princíp v trestnom konaní	16
1.4 Záver	21

Uplatnění apelačního a kasačního principu u odvolání (Jiří Jelínek)	23
1.1 Úvod	24
1.2 Obecná charakteristika odvolání	24
1.3 Navrhované legislativní změny a jejich kritika	25
1.4 Závěr	28

Právo na odvolanie v trestných veciach ako základné ľudské právo (Jozef Záhora)	31
1.1 Úvod	31
1.2 Funkcie práva na odvolanie v trestných veciach	32
1.3 Medzinárodné garancie	34
1.4 Základné východiská a rozhodovacia činnosť vo vzťahu k čl. 2 Protokolu	37
1.4.1 Rozhodovacia činnosť ESLP	39
1.4.2 Rozhodovacia činnosť Ústavného súdu SR	41
1.5 Záver	44

K počátku a k počítání konce lhůty k podání stížnosti z pohledu Ústavního soudu (Pavel Šámal)	47
1.1 Úvod	48
1.2 Judikatura Ústavního soudu k rozhodování o obnově řízení	50
1.3 Judikatura Ústavního soudu k rozhodování o vazbě	53
1.4 Judikatura Ústavního soudu k rozhodování o podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody	55
1.5 Judikatura Ústavního soudu k rozhodování o přeměně alternativních trestů na trest odnětí svobody a o nařízení výkonu původně podmíněně odloženého trestu odnětí svobody	55
1.6 Judikatura Ústavního soudu k rozhodování o konci běhu lhůty k podání stížnosti	57
1.7 Závěr	58
Význam mimoriadnych opravných prostriedkov v prípravnom konaní (Eduard Burda, Rastislav Remeta)	61
1.1 Úvod	61
1.2 Účel a zákonné vymedzenie mimoriadnych opravných prostriedkov v prípravnom konaní	62
1.3 Podnety a najčastejšie dôvody pre zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní	67
1.4 Ustanovenie § 363 Trestného poriadku z pohľadu internej úpravy prokuratúry a jej štatistiky	69
1.5 Ustanovenie § 363 Trestného poriadku v kontexte rozhodnutí Ústavného súdu SR	72
1.6 Závěr	73
Interpretace podmínek pro povolení obnovy řízení v judikatuře Ústavního soudu (Jana Tlapák Navrátilová, Ingrid Galovcová)	77
1.1 Úvod	77
1.2 Podstata rozhodování Ústavního soudu ve věcech týkajících se obnovy trestního řízení	78
1.3 Interpretace pojmu „nové skutečnosti“ v rozhodovací praxi Ústavního soudu	79
1.4 Procesní aspekty ústavní konformity rozhodování o povolení obnovy trestního řízení	84
1.5 Závěr	87

Grounds for Appeals and Other Judicial Reliefs in Criminal Proceedings in Ukraine (Olha Denkovych, Lidiia Paliukh, Iryna Sen)	89
1.1 General overview of the stages of the proceedings	89
1.2 Proceedings in the court of appeals (appellate proceedings)	90
1.3 Cassation proceedings	93
1.4 Proceedings upon discovery of new or exceptional circumstances	95
1.5 Conclusions	100

Princípy a zásady zrušenia právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní v Slovenskej republike (Sergej Romža)

1.1 Úvodom	103
1.2 K podstate a dôvodom normatívneho ukotvenia kasačného oprávnenia generálneho prokurátora zrušiť právoplatné rozhodnutia v prípravnom konaní	104
1.3 Špecifické zásady opravného konania uplatňované v rámci inštitútu zrušenia právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní, podľa § 363 Tr. por.	106
1.4 Rozsah a dôvody kasačného oprávnenia generálneho prokurátora rušiť právoplatné rozhodnutia v prípravnom konaní	108
1.5 Záver	111

Niekoľko úvah k oprávneniu generálneho prokurátora SR zrušiť právoplatné rozhodnutie z prípravného konania v zmysle § 363 TP (Jaroslav Ivor, Marcela Tittlová)

1.1 Úvod	114
1.2 Dôvody a účel implementácie do Trestného poriadku	115
1.3 Rozsah použitia inštitútu zrušenia právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní	117
1.4 Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní (§ 363 TP) <i>de lege lata</i> a v kontexte existujúcej judikatúry Ústavného súdu SR	119
1.5 Problémy trestnoprávnej teórie a trestnoprávnej praxe	121
1.6 Záver	127

Zrušenie rozhodnutí v prípravnom konaní podľa § 363 TP – kľúčový nástroj ochrany zákonnosti (Jozef Čentéš, Andrej Beleš)

1.1 Úvod	131
1.2 Vývoj právnej úpravy inštitútu podľa § 363 a nasl. TP od rekodifikácie trestného práva procesného.	134
1.3 Nevyhnutnosť zmeny právnej úpravy?	137
1.4 Odporúčania <i>de lege ferenda</i>	139
1.5 Záver	143

Význam ustanovenia § 363 TP v právnej úprave Slovenskej republiky (Tomáš Strémy, Veronika Marková)	145
1.1 Úvod	145
1.2 Základná charakteristika § 363 v zmysle niektorých historických ukazovateľov	148
1.3 Ustanovenie § 363 <i>in genere</i> v súčasnej právnej úprave	151
1.4 Súčasný stav a využívanie inštitútu § 363 v podmienkach SR	158
1.5 Záver	163
Nevyhnutnosť mimoriadnych opravných prostriedkov v trestnom konaní v právnom štáte (Ondrej Laciak, Lukáš Turay)	165
1.1 Úvod	165
1.2 Historický exkurz zrušenia právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní	166
1.3 Aplikačná prax – zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní	168
1.4 Komparácia s Českou republikou	173
1.5 Záver	174
Aktuálne otázky zrušenia právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní (Miloš Deset, Štefan Zeman)	175
1.1 Úvod	176
1.2 Niekoľko poznámok k trestno-procesnej úprave	177
1.3 Úvahy nad možnou novelizáciou úpravy zrušenia právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní	182
1.4 Záver	184
Potrebuje § 363 Trestného poriadku? (Radovan Blažek)	185
1.1 Úvod	185
1.2 Historický exkurz do zrušovania právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní	186
1.3 Súčasná právna úprava zrušovania právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní	189
1.4 Opodstatnenosť inštitútu zrušenia právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní	193
1.5 Úvahy <i>de lege ferenda</i>	196
1.6 Záver	197
Vybrané aspekty sťažnosti v slovenskom trestnom konaní (Jaroslav Klátik, Adrián Vaško)	199
1.1 Úvod	199
1.2 Sťažnosť proti uzneseniu odvolacieho súdu o vzatí obvineného do väzby	201

1.3	Niektoré aspekty konania pred nadriadeným orgánom.	203
1.4	Sťažnosť proti rozhodnutiu o zaistení majetku.	205
1.5	Záver	211
Amnestia a milosť ako možnosti revízie rozhodnutí		
v trestnom konaní (Adrián Jalč, Štefan Zeman).		215
1.1	Úvod	216
1.2	Prezident republiky a jeho právomoci vo vzťahu k trestnému konaniu	216
1.3	Komparácia slovenskej právnej úpravy a českej právnej úpravy	217
1.4	Pohľad na amnestiu v súčasných a historicko-právnych súvislostiach.	220
1.4.1	K problematike amnestie z roku 2013 v ČR	222
1.4.2	Amnestie v SR	226
1.5	Záver a návrhy <i>de lege ferenda</i>	231
Dovolanie a jeho vybrané aplikačné súvislosti (Eva Szabová, Ján Šanta). ..		235
1.1	Úvod	236
1.2	Základný pohľad na charakter dovolania	236
1.3	Dovolanie verzus skutkové námietky.	237
1.3.1	Skutkové námietky v judikatúre Najvyššieho súdu SR	238
1.3.2	Skutkové námietky v judikatúre Nejvyššieho soudu České republiky	240
1.3.3	Judikatura Najvyššieho súdu SR verzus judikatura Nejvyššieho soudu – výsledok komparácie	242
1.4	Obvinená osoba ako „podnecovateľ“ nielen v prípade dovolaní podávaných zo skutkových dôvodov.	243
1.5	Záver	249
Právo na zákonného sudcu pod ochranou Nejvyššieho soudu		
aneb Jak vykládat první dovolací důvod? (Vladimír Pelc)		251
1.1	Úvodem k ochraně práva na zákonného sudce obecnými soudy	252
1.2	Předmět zkoumání a jeho původní výklad	254
1.3	Klíčové argumenty při výkladu prvního dovolacího důvodu a současné trendy v jeho výkladu.	256
1.4	Závěr aneb blýská se na lepší časy.	258
Úřad evropského veřejného žalobce a řízení o opravných		
prostředcích v České republice (Miroslav Růžička)		259
1.1	Úvod	260
1.2	Úřad evropského veřejného žalobce jako orgán Evropské unie, jeho základní charakteristika, nezávislost Úřadu evropského veřejného žalobce	261

1.3	Vzájemný vztah Úřadu evropského veřejného žalobce a vnitrostátních orgánů konajících přípravné řízení, instanční působnost evropských pověřených žalobců	269
1.4	Specifika vztahující se k usnesení o zahájení trestního stíhání podle české procesní úpravy ve spojení s Úřadem evropského veřejného žalobce	278
1.5	Závěr	280
Právo na odvolání ve věcech trestních (Jiří Mulák)		283
1.1	Úvod	283
1.2	Právo na odvolání ve věcech trestních	284
1.3	Výjimky z práva na odvolání ve věcech trestních	285
1.3.1	Méně závažný trestný čin	286
1.3.2	Odsouzení nejvyšší soudní instancí (v jediném stupni)	286
1.3.3	Odsouzení odvolacím soudem po zprošťujícím rozsudku	287
1.4	Problematika vztahu soudu prvního stupně a odvolacího soudu ve věcech trestních pohledem Ústavního soudu ČR	289
1.5	Závěr	293
Odvolání v návrhu nového trestního řádu (Jiří Říha)		295
1.1	Úvod	295
1.2	Výchozí úvahy a koncepce opravného řízení	296
1.3	Změny v systematickém zařazení a uspořádání ustanovení	298
1.4	Změny v užití terminologii	300
1.5	Zásadní změny obsahové	301
1.6	Závěr	307
Opravné prostředky v řízení o dohodě o vině a trestu (Lukáš Bohuslav) ..		309
1.1	Úvod	309
1.2	Východiska opravných prostředků v řízení o dohodě o vině a trestu ..	310
1.3	Ke konkrétním opravným prostředkům ve vztahu k dohodě o vině a trestu	311
1.4	K sjednávání dohody o vině a trestu v odvolacím řízení	315
1.5	Závěr	316
K prohlášení viny, nesporným skutečností a opravným prostředkům (David Čep)		317
1.1	Úvod	318
1.2	Stručná charakteristika prohlášení viny a nesporných skutečností	319
1.3	K opravným prostředkům a prohlášení viny	321
1.3.1	(Ne)přípustnost odvolání proti výroku o vině založeném (byť zčásti) na prohlášení viny	322
1.3.2	Okruh osob oprávněných podat proti takovému výroku odvolání ..	324

1.3.3	Přípustnost přijetí prohlášení viny v odvolacím řízení	326
1.3.4	(Ne)přípustnost podání mimořádných opravných prostředků proti výroku o vině založeném na prohlášení viny . .	326
1.4	K opravným prostředkům a nesporným skutečnostem	327
1.4.1	(Ne)přípustnost odvolání proti výroku o vině založeném (byť zčásti) na nesporných skutečnostech	328
1.4.2	Okruh osob oprávněných podat proti takovému výroku odvolání	331
1.4.3	Přípustnost užití institutu nesporných skutečností v odvolacím řízení	331
1.4.4	(Ne)přípustnost podání mimořádných opravných prostředků proti výroku o vině založeném (byť zčásti) na nesporných skutečnostech	332
1.5	Závěr	332

Kvalitatívna analýza právnej úpravy opravných prostriedkov v kontexte recentnej legislatívnej činnosti (Stanislav Mihálik)		335
1.1	Úvod	335
1.2	Pohľady na historický vývoj inštitútu zrušenia právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní generálnym prokurátorom ako východisko pre hodnotenie recentnej legislatívnej činnosti.	337
1.3	Právna úprava opravných prostriedkov obsiahnutých v Trestnom poriadku v podmienkach ostatnej legislatívnej činnosti a navrhovaných úprav.	342
1.4	Záver	345

Úvahy nad opravnými prostředky poškozeného v adhezním řízení (Andrea Beranová)		347
1.1	Úvod	347
1.2	Opravné prostředky poškozeného proti adheznímu výroku	348
1.3	Opravné prostředky poškozeného proti výroku o vině a trestu?	350
1.4	Závěr	352

Opravný prostředek do výroku o náhradě škody při uzavření dohody o vině a trestu (Stanislav Cik)		353
1.1	Dohoda o vině a trestu, výhoda nebo nevýhoda pro poškozeného?	353
1.2	Obecně k dohodě o vině a trestu	354
1.3	Práva poškozeného a povinnosti státního zástupce	355
1.4	Jednoznačné vymezení skutku v dohodě o vině a trestu se zaměřením na adhezní výrok	356
1.5	Rozhodování o nároku poškozeného	357
1.6	Zjištění skutkového stavu pro výrok o vině a pro výrok o náhradě škody. .	360
1.7	Kritický náhled na nález Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 1420/22	363

Zahájení trestního stíhání dle návrhu nového trestního řádu v ústavněprávních souvislostech (Vladislav Vnenk)	367
1.1 Úvod	368
1.2 K návrhu nového trestního řádu – odformalizování zahájení trestního stíhání	368
1.3 Absence odůvodnění	372
1.4 Závěr	374
Právnoaplikačné aspekty vybraných důvodov dovolania v trestnom konaní (Karin Vrtíková, Tomáš Široký)	375
1.1 Úvod	376
1.2 Všeobecne k inštitútu dovolania v trestnom konaní	376
1.3 Jednotlivé aspekty dovolacích dôvodov podľa § 265b ods. 1 písm. g), písm. h) Trestního řádu	379
1.3.1 Dovolací důvod podľa § 265b ods. 1 písm. h) Trestního řádu [pôvodne ods. 1 písm. g) Trestního řádu]	380
1.3.2 Nový dovolací důvod podľa § 265b ods. 1 písm. g) Trestního řádu	384
1.4 Dovolacie dôvody v zmysle ustanovenia § 371 ods. 1 písm. g), písm. i) Trestného poriadku	386
1.4.1 Dovolanie podané z dôvodu podľa § 371 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku	386
1.4.2 Dovolanie podané z dôvodu podľa § 371 ods. 1 písm. i) Trestného poriadku	388
1.5 Skutkové námietky ako dovolací dôvod podľa Trestného poriadku vs. sťažnosť pre porušenie zákona v kontexte konštrukcie jednotlivých dovolacích dôvodov a okruhu osôb oprávnených na podanie dovolania podľa Trestního řádu	389
1.6 Závěr	392
Řízení o udělení milosti (vybrané procesní aspekty) (Martin Adamec)	395
1.1 Úvod	395
1.2 Institut milosti v platné a účinné právní úpravě	398
1.2.1 Ústava ČR	398
1.2.2 Trestní řád	400
1.2.3 Rozhodnutí prezidenta republiky o přenesení pravomoci v řízení o udělení milosti	403
1.3 Vybrané procesní otázky týkající se rozhodování o udělení milosti	404
1.3.1 Posuzování a hodnocení důvodů (kritérií)	405
1.3.2 Relevantní podklady pro rozhodnutí	407
1.3.3 Rozsah přezkumu žádosti o udělení milosti	408
1.4 Závěr	410

Zásada zákazu <i>reformationis in peius</i> v trestním řízení – minulost, současnost i perspektivy do budoucna (Dalibor Šelleng)	413
1.1 Úvod	414
1.2 Parametry a povaha zásady zákazu <i>reformace in peius</i>	414
1.3 Historický vývoj	415
1.4 Ústavněprávní rozměr	416
1.5 Vybrané aspekty zásady zákazu <i>reformationis in peius</i> v aplikační praxi.	418
1.6 Řízení proti uprchlému	422
1.7 Závěr s pohledem do budoucna	423
Sledování a přezkum jeho zákonnosti v kontextu připravované rekodifikace (Marek Dvořák)	425
1.1 Úvodem k operativně pátracím prostředkům	426
1.2 Podmínky sledování osob a věcí <i>de lege lata</i>	428
1.3 K operativně pátracím prostředkům v návrhu nového trestního řádu.	431
1.4 Sledování v návrhu trestního řádu	432
1.5 Přezkum zákonnosti sledování.	438
1.6 Závěr	442
Je současná úprava stížnosti v trestním řádu dostačující? (Aleš Váňa)	443
1.1 Zajištění majetku v přípravném trestním řízení	443
1.2 Zajištění majetku v civilním řízení.	444
1.3 Rozdíl v procesních právech dotčené osoby v obou případech zajištění	445
1.4 Závěr	448
Odpor proti trestnímu příkazu (Marta Fleková).	451
1.1 Úvod	451
1.2 Osoby oprávněné podat odpor	453
1.3 Postup po podání odporu proti trestnímu příkazu	454
1.4 Vybrané praktické problémy	455
1.4.1 Vzdání se práva odporu a zpětvzetí odporu	455
1.4.2 Rozhodování stejným samosoudcem jako důvod podjatosti?	457
1.4.3 Absence zásady zákazu <i>reformationis in peius</i>	458
1.5 Závěr	459
Vzdání se práva na odpor zadrženým obviněným v judikatuře Ústavního soudu ČR (Hana Šimánová)	461
1.1 Kazuistika na úvod.	462
1.2 Trestní příkaz ve světle důkazních pravidel	463
1.3 Judikatura Ústavního soudu ČR.	465

1.3.1	Výroky Ústavního soudu	465
1.3.2	Jazyková bariéra a právo na tlumočníka	466
1.3.3	Koncept materiálně zranitelného obviněného	467
1.3.4	Kompenzace prostřednictvím právní pomoci	467
1.3.5	Nepřípustná hrozba vazbou	469
1.3.6	Povinnost pořizovat zvukový záznam z vazebního zasedání ...	469
1.4	Řešení pro praxi	470
1.5	Vzdání se práva na odpor	471
1.6	Řešení v návrhu nového trestního řádu a možná inspirace ze zahraničí	472
1.7	Závěr	474
Vybrané aspekty odvolání ke Crown Court v trestním řízení v Anglii (Klára Sekretová)		
1.1	Úvod	477
1.2	Obecně k možnosti odvolání v trestním soudnictví v Anglii	478
1.3	Odvolání odsouzeného proti rozhodnutí „Magistrates' court“	479
1.4	Vybrané aspekty odvolání v trestních věcech mládeže v Anglii	482
1.5	Úvaha nad vybranými aspekty právní úpravy odvolání ke Crown Court v trestním řízení v Anglii	483
1.6	Závěr	486
Problematika oznamování usnesení v trestním řízení a podání stížnosti proti němu (Marika Zahradníčková)		
1.1	Úvod	489
1.2	Nastínění problematiky	490
1.3	Kazuistika	492
1.4	Nástin řešení	493
1.5	Závěr	494
Presumpce nevinny v řízení o mimořádném opravném prostředku podaném ve prospěch zemřelého odsouzeného (Timon Svoboda)		
1.1	Úvod	495
1.2	Mimořádné opravné prostředky podané ve prospěch zemřelého odsouzeného <i>de lege lata</i>	497
1.3	Návrhy <i>de lege ferenda</i>	500
1.4	Závěr	503
Seznam použité literatury a zdrojů		505