

ČÁST I Obecné komparativní aspekty nezávislosti soudní moci a právního státu a jejich implementace v procedurách výběru, hodnocení a povyšování soudců	1
---	---

Doporučení (Standardy) mezinárodních orgánů v procesu výběru, hodnocení a povyšování soudců	3
1. Úvod	3
2. Právní rámec týkající se procesu výběru, hodnocení a povyšování soudců ..	4
3. Příslušné orgány	4
4. Kompetence (požadavky) a kritéria (ukazatele)	7
4.1 Výběr kandidátů na funkci soudce (první jmenování do funkce soudce soudu první a vyšší instance)	7
4.2 Povyšování soudců, kteří se ucházejí o vyšší soudní a (nebo) manažerské (vedoucí) pozice	9
4.3 Povýšení do vedoucích funkcí	10
4.4 Hodnocení výsledků práce soudců	11
5. Metodika uplatňovaná při výběru, hodnocení a povyšování	13
6. Shrnutí	15

Uplatňování zásady nezávislosti soudců při procesech výběru soudců a jejich hodnocení a povyšování – vybrané části	17
1. Podstata nezávislosti soudů	17
1.1 Obecné standardy a zásady, které vypracovaly a uznávají příslušné mezinárodní instituce	17
1.2 Důvody pro jmenování nebo povýšení	22
1.3 Jmenovací a poradní orgány	23
1.4 Jistota mandátu a hodnocení soudců	27
1.5 Shrnutí	29
2. Vyhodnocení stávajících procesů při jmenování (hodnocení) soudců z hlediska nezávislosti justice	30
2.1 Výběr soudců – nezávislý orgán a jeho úloha	30
2.1 Nedotknutelnost délky mandátu soudců	42
2.3 Odborné hodnocení (povyšování) soudců	45
3. Judikatura evropských soudů a Ústavního soudu Litevské republiky	50
3.1 Judikatura Evropského soudu pro lidská práva (ESLP)	50

3.1.1	Případ <i>Guðmundur Andri Ástráðsson vs. Island</i>	50
3.1.2	Případ <i>Ramos Nunes de Carvalho e Sá vs. Portugalsko</i>	53
3.1.3	Shrnutí	54
3.2	Judikatura Soudního dvora Evropské unie (SDEU)	54
3.2.1	Případ <i>A. B. a další</i>	54
3.2.2	Případ Repubblika	59
3.2.3	Shrnutí	61
3.3	Judikatura Ústavního soudu Litevské republiky	62
3.3.1	Pojem a význam nezávislosti soudce a soudnictví	62
3.3.2	Zásada profesní kariéry soudců	64
3.3.3	Shrnutí	65
Výběr soudců: rýsuje se evropská cesta?		69
1.	Obecné normy a zásady pro výběr soudců na evropské a mezinárodní úrovni	70
2.	Výběr soudců: hlavní zásady, pokyny a příklady osvědčených postupů	72
3.	Rozhodování o způsobilosti a kritériích výběru	73
3.1	Způsobilost	73
3.2	Kritéria výběru	74
4.	Nábor, vytvoření portfolia kandidátů	76
5.	Zařazení osob do užšího výběru pro danou pozici	77
6.	Jmenování vybraných osob	79
7.	Optimální jednotná procedura?	79
8.	Závěry	80
Systém Rady Evropy jako možný koncept evropského „ústavněprávního státu“?		83
1.	Úvodem	83
2.	Instruktivní a metodologické kritérium konceptu „právního státu“ jako východisko k řešení	85
3.	Procesní fenomén stížností k Evropskému soudu pro lidská práva a selektivita kauz preferující kultivaci procesu rozhodování států	87
4.	Testování jako kritérium „ústavnosti“ a jako způsob kontroly rozhodování státu, jakož i vymezování jeho zásahů	89
5.	Koncepce ochrany ústavních práv člověka, zejména základních, především jako ochrana ústavního práva hmotného	91
6.	Procesní verze „evropského ústavněprávního státu“	92
7.	Je možné dedukovat, dovodit či teoreticky konstruovat i určité unijní pojetí právní státnosti?	94
8.	Koncept evropské ústavněprávní státnosti rozvíjený „národní“ justicí	95
9.	Závěrečné shrnutí	96

ČÁST II Výstupy projektu „Portrait of Judge“ reagující na současnou situaci jmenování, hodnocení a povyšování soudců v České republice	99
Komparace ústavního řešení nezávislosti soudní moci v evropských ústavních systémech a dilema nezávislosti justice v ČR	101
1. Úvodem	101
2. Originalita konstitučních monarchií a počátky nezávislé soudní moci	102
3. Ústavní instituce tzv. „hlavy států“ a vývoj vztahů k soudnictví	104
4. Idea republiky, koncept prezidentury v demokratických republikách a určitá změna vztahu hlav států k soudnictví	106
5. Pojetí pozice hlavy státu a jejích pravomocí v (současných) evropských ústavních státech ve vztahu k soudnictví	107
6. Postavení a funkce hlav států ve vztahu k moci soudní, zejména pak v reflexi na ústavní systém České republiky	110
7. Některé syntetizující (a přitom otevřené) závěry ve vztahu k České republice	114
8. Nejvyšší rady soudnictví jako garance nezávislosti soudní moci a ústavní modernizace dělby moci	115
9. Komparativní kritéria k posouzení funkcí nejvyšších rad soudnictví	118
10. Úloha nejvyšších rad soudnictví při výběru kandidátů ke jmenování do soudní služby, tedy na tzv. první pozice	119
11. Podněty týkající se modernizace nezávislosti soudní moci v ústavním systému České republiky	122
Parametry nezávislosti justice, včetně judikatury vztahující se k výběru, hodnocení a překládání soudců, a zhodnocení rozdílných názorů soudců a veřejnosti	125
1. Výběr soudců	127
2. Jmenování soudců	129
3. Hodnocení soudců	137
4. Překládání soudců	139
5. Hodnocení výběru soudců z pohledu veřejnosti a srovnání s názorem soudců	143
6. Zhodnocení	147
Výběr, hodnocení a povyšování soudců v ČR: hodnocení a sumarizující návrhy pro české soudnictví	151
1. Český model fungování soudnictví v rámci dělby moci	152
2. Výběr soudců v ČR de lege lata	153
2.1 Krok první – asistent soudce	154
2.2 Druhý krok – justiční odborná zkouška	155
2.3 Krok třetí – soudní kandidát	156
2.4 Krok čtvrtý – stát se soudcem	156

3. Výběr soudců v ČR – souhrnné úvahy de lege ferenda	157
4. Hodnocení soudců v České republice	161
5. Povyšování soudců v České republice	162
6. Závěr	163
Inspirativní momenty nizozemského systému výběru soudců	165
1. Úvod	165
2. Nizozemský soudní systém a systém výběru soudců	166
3. Výběrové řízení před odbornou přípravou	167
4. Justiční čekatel (RIO)	170
5. Závěr, inspirativní body	172
ČÁST III Výstupy projektu „Portrait of judge“ reagující na současnou situaci jmenování, hodnocení a povyšování soudců v zemích projektových partnerů	173
A. Litva	175
Výběr soudců v Litvě: Současná situace a vyhodnocení SWOT analýzy ...	175
1. Proces výběru soudců	179
2. SWOT analýza	183
Hodnocení soudců: Litevská perspektiva	187
B. Norsko	197
Jmenování soudců a mezinárodní standardy v Norsku	197
1. Domácí reforma a evropské a mezinárodní právo a normy	197
2. Soudní systém a výkon soudcovské profese v Norsku	200
3. Jmenování soudců v Norsku	201
4. Povyšování soudců v Norsku	203
4.1 Povyšování soudců, kteří se ucházejí o manažerské (vedoucí) pozice	203
4.2 Kvalifikační požadavky na pozici soudce	204
5. Kam až sahá vzájemná důvěra	206
5.1 Příklady norského systému obsazování funkcí založeného na důvěře	207
6. Mezinárodní a evropské kandidatury na soudce	211
7. Mezinárodní právo a normy a norský systém	212
C. Albánie	215
Povyšování těch nejlepších – hodnocení neodborných kritérií pro povyšování soudců	215
1. Obecné poznámky	215
2. Neodborná kritéria	217
2.1 Přístup k soudcovskému temperamentu	218

2.2	Přístup ke kultuře a znalostem	219
2.3	Přístup k otázce povýšení	221
3.	Závěr	223

ČÁST IV	Přílohy	225
----------------	----------------	------------

Příloha č. 1: Model kompetencí – tabulka	227
---	------------

Příloha 2: Užitečné formuláře vytvořené v rámci projektu přímo pro prostředí české justice	245
---	------------