

Obsah

ÚVODEM / 7

1. PROLOG / 11

V následujícím textu vysvětlujeme, o čem je tato kniha: jak internetový deník *Britské listy* svým systematickým úsilím zprofesionalizovat zpravodajství veřejnoprávní České televize paradoxně přivedl do ulic desetitisíce lidí, kteří protestovali proti „omezování svobody projevu ČT“.

•

Mé zoufalství: Jak jsem přivedl do ulic 100 000 lidí (Jan Čulík)

19. 1. 2001 / 12

2. KOŘENY KRIZE / 27

Krize v České televizi má dlouholeté kořeny, o nichž veřejnost většinou neví. Sahají až k neúspěšným pokusům na jaře roku 1998 – po odchodu generálního ředitele Ivo Mathé, který podporoval v ČT především výrobu zábavných pořadů a zpravodajství bylo mimo okruh jeho pozornosti – zprofesionalizovat v zájmu zdárného rozvoje demokracie a ku prospěchu řadových občanů zpravodajství České televize podle vzoru BBC a západních televizních stanic. Tento pokus, na němž se podíleli Ivan Kytka, Jana Bobošíková, americký politolog Andrew Stroehlein a někteří osvědčenější členové redakce zpravodajství ČT, selhal velmi rychle na celé čáře, protože Ivan Kytka sáhl na moc neformálních, zakonzervovaných vlivových skupin v ČT, které si to nedaly líbit. V této části analyzujeme stav zpravodajství ČT, jaký byl na sklonku roku 2000, těsně před začátkem televizní krize v prosinci 2000, a vracíme se vysoce aktuálními svědectvími Ivana Kytky a Jany Bobošíkové z roku 1998 ke kořenům celého problému. Závěrem tohoto oddílu publikujeme i pozoruhodnou reakci Zdeňka Šámala na soubor věcných otázek *Britských listů*. Šámal se stal – bez jakéhokoliv projektu – šéfem zpravodajství ČT po Kytkově odchodu.

•

Může Česká televize významněji přispívat k rozvoji demokracie v ČR? Napsáno pro konferenci „ČT: věc veřejná“ (Jan Čulík)

24. 11. 2000 / 28

Proč jsem odešel v květnu z funkce šéfa zpravodajství ČT. V původním rozhovoru s Janem Čulíkem pro Britské listy hovoří Ivan Kytka poprvé o tom, čeho se snažil dosáhnout ve funkci šéfa zpravodajství ČT a proč se mu to nepodařilo

2. 9. 1998 / 51

Vedení zpravodajství České televize je nekompetentní. Proto odcházím. Původní rozhovor s Janou Bobošíkovou (Jan Čulík)

23. 10. 1998 / 71

Třináct otázek a jedna odpověď. Rozhovor se šéfredaktorem zpravodajství ČT Zdeňkem Šámalem (Tomáš Pecina)

13. 7. 1998 / 81

3. HODNOTÍME ZPRAVODAJSTVÍ ČESKÉ TELEVIZE / 85

Česká veřejnost, která většinou nemluví cizími jazyky a nemá přístup ke skutečně profesionálnímu televiznímu zpravodajství stanic v jiných zemích, financuje koncesionářskými poplatky Českou televizi, avšak neví, že za své peníze dostává jen druhořadé zboží. Systematicky poukazujeme na četné, stále se opakující neprofesionální chyby a nedostatky zpravodajství České televize, jimiž redakce zpravodajství poškozují rozvoj demokracie v ČR, v internetových *Britských listech* už několik let. Z nedostatku místa můžeme v tomto oddílu přetisknout jen několik ukázek z této systematické práce.

•
„Vždyť je to strašná otrava.“ Jaké byly Události České televize v úterý 14. července 1998? (Jan Čulík)

15. 7. 1998 / 86

Česká televize: předplaťte si nudu. Lesk a bída postkomunistických médií (Tomáš Pecina)

5. 8. 1998 / 89

Veřejnoprávní televize nebo pobočka ODS? ODS říká: „Za všechno můžou auditori,“ Česká televize chápavě přitakává (Tomáš Pecina)

20. 8. 1998 / 92

Rada ČT: Na veřejnou kontrolu stačíme sami. Je v kauze České televize vše ztraceno? Dopis Tomáše Peciny Radě ČT

26. 10. 1998 / 94

Bohumil Klepetko vykládá Lidovým novinám, co neodpovídá pravdě: Dvanáct „ojedinělých“ odchodů z ČT (Jan Čulík)

30. 10. 1998 / 96

Mohla by prosím poslední osoba, která odejde z redakce zpravodajství České televize, zhasnout světla? (Andrew Strohlein)

9. 11. 1998 / 97

Pořad Nadoraz – emocionálně manipulativní a myšlenkově zmatená práce (Jan Čulík)

9. 12. 1998 / 101

Česká televize o Jozefu Tisovi. Kterak z dobrého materiálu sestříhat špatný film (Tomáš Pecina)

15. 12. 1998 / 108

Jaké byly Události České televize v pondělí 4. ledna 1999? Rasismus a xenofobie v České televizi (Jan Čulík)

18. 1. 1999 / 110

Přemýšlěnářováno: Kamarádšoft Romana Proroka? (Jaroslav Plesl)

19. 10. 1999 / 112

Pořad V pravé poledne o zdravotnictví byl chaotický (Jan Čulík)

10. 11. 1999 / 114

Jak je možné, že Marek Vitek disponuje policejními videozáznamy URNA? Lobují některé složky policie samostatně ve veřejnoprávní televizi? (Štěpán Kotrba)

23. 2. 2000 / 117

Jak využívala při odvolání Rady České televize mediální komise Poslanecké sněmovny analýz Britských listů

16. 3. 2000 / 118

Nenápadný návrat ke komunistickým propagandistickým metodám? Útok na romské „Ztroskotance a zaprodance“ v České televizi (Jan Čulík)

15. 5. 2000 / 119

Včerejší Jednadvacítka: Další předpojaté protiromské vysílání

17. 5. 2000 / 126

Jiřímu Hodačovi: Veřejnost by měla znát vaše stanovisko k protiromské reportáži ČT

17. 5. 2000 / 127

Jiří Hodač: „Neobtěžujte!“ Odpověď ředitele zpravodajství ČT na dotaz ohledně protiromsky zaměřené reportáže

22. 5. 2000 / 129

Pořad ČT podvracející práva žen (Jan Čulík)

1. 6. 2000 / 129

Nevyváženým pořadem o sexuální obtěžování žen porušila Česká televize princip veřejnoprávní služby (Kateřina Bílková)

5. 6. 2000 / 131

Jak pojala tutéž zprávu ČT a BBC: Drama ve Wasserbilligu: Stejně téma, stejné místo, různé televize a především různí reportéři (Tomáš Pecina)

2. 6. 2000 / 133

K nedělnímu pořadu ČT V pravé poledne. K čemu novináři, stačíme si sami! Veřejnoprávní televize nebo parlamentní věstník? (Tomáš Pecina)

5. 6. 2000 / 139

Dvě témata, osm hostů, šedesát promarněných minut. Rozpaky z nového moderátora pořadu ČT V pravé poledne sílí (Tomáš Pecina)

19. 6. 2000 / 140

Jaký byl Paskvil věnovaný zasedání MMF/SB. Pražské září očima generace MTV (Tomáš Pecina)

16. 10. 2000 / 141

Je Česká televize rasistická? Jestliže se něco špatného přihodí jednomu člověku, přihodí se to nám všem (Pavel Kelly-Tychtl)

30. 11. 2000 / 144

4. EXPOZICE / 149

V prosinci 1999 rezignoval předčasně na svou funkci pod tlakem interních televizních struktur a skupin filmových a televizních tvůrců, finančně závis-

lých na ČT, generální ředitel Jakub Puchalský: interní televizní struktury i vnější televizní a filmoví podnikatelé, kteří pracují pro ČT na základě kontraktů, se cítili vedením Jakuba Puchalského existenčně ohroženi. Rada České televize, vedená Janem Jirákem, vybrala koncem ledna 2000 ve zmateném a utajovaném výběrovém řízení za nového generálního ředitele Dušana Chmelíčka, právníka přímo z ČT. Chmelíček předložil relativně slušný projekt pro další rozvoj České televize (i když se posléze ukázalo, že se na něm zřejmě autorsky sám příliš nepodílel; jiná věc je, jak dokumentujeme v dalších částech této knihy, že ho brzo po jmenování přestal realizovat). Parlamentní mediální komise byla nespokojena, že Jiráková Rada ČT projevila jmenováním Dušana Chmelíčka určitou míru nezávislosti, že došlo ke jmenování na základě tajných jednání a že Jiráková Rada posléze nedokázala Chmelíčkovu jmenování Parlamentu přesvědčivě zdůvodnit. Parlamentu také vadilo, že politické rozložení sil v Jirákově Radě ČT už neodpovídalo politickému rozložení sil v Poslanecké sněmovně po volbách v červnu 1998. Jiráková Rada byla odvolána a začátkem dubna 2000 byla jmenována nová Rada České televize, stejně jako předchozí Rady ČT podle stranickopolitického mustru. V tomto oddílu publikujeme některé příspěvky, jimiž se *Britské listy* na jaře 2000 snažily analyzovat situaci v Radě ČT a kriticky hodnotit její program a zaměření. Zabýváme se také osobou Jiřího Hodače, kterého na jaře 2000 jmenoval Dušan Chmelíček ředitelem zpravodajství, zřejmě ve snaze pohnout se zakonzervovanou, nekvalitní redakcí zpravodajství ČT.

•

Poslední útok za účelem podmanění České televize? V úterý bude Parlament jmenovat novou Radu ČT (Jan Čulík)

3. 4. 2000 / 150

O Syndikátu novinářů a Radě České televize (Tomáš Pecina)

4. 4. 2000 / 153

Kdo by měl sedět v Radě ČT? (Milan Šmíd)

4. 4. 2000 / 154

Veřejní služebníci nebo volená vrchnost? Krize veřejnoprávní televize a její souvislosti (Tomáš Pecina)

5. 4. 2000 / 155

Kdo jsou noví členové Rady ČT (Tomáš Pecina)

14. 4. 2000 / 157

Nová Rada České televize: Kdo je tajemná mediální odbornice Jana Dědečková (Tomáš Pecina)

17. 4. 2000 / 158

Rada musí aktivně zasahovat do práce ČT. Rozhovor s novou členkou Rady České televize Janou Dědečkovou (Tomáš Pecina)

19. 4. 2000 / 159

K rozhovoru s Janou Dědečkovou. Jmenování stranickopolitické Rady České televize je tragédie (Jan Čulík)

20. 4. 2000 / 162

Jiří Hodač: Debatu je třeba odvysílat, i když politik odmítne účast. Rozhovor s nově jmenovaným ředitelem zpravodajství České televize (Tomáš Pecina)

2. 5. 2000 / 164

Rozhovor s Jiřím Hodačem. Noví lidé v České televizi: diplomaticky opatrná snaha o pokrok? (Jan Čulík)

2. 5. 2000 / 167

Věřejnoprávní nebo opozičněsmluvní? Zamyšlení nad dalším osudem České televize (Tomáš Pecina)

2. 5. 2000 / 169

O Radě ČT: Nemáte pravdu, Jane Čulíku (Jana Dědečková)

10. 5. 2000 / 171

Tato Rada ČT nemůže být důvěryhodná, ať se její členové kroutí jakkoliv (Jan Čulík)

10. 5. 2000 / 173

Miroslav Mareš: Televize musí šetřit. Rozhovor s nově jmenovaným členem Rady České televize (Tomáš Pecina)

12. 5. 2000 / 176

Radě ČT: Zpřístupněte své jednání veřejnosti (Tomáš Pecina) 15. 5. 2000 / 181

Jak by mohla vypadat ČT za dva roky. Prognostický sen náročného diváka (Tomáš Pecina)

23. 5. 2000 / 182

Jak by mohla vypadat ČT za dva roky. Prognostický sen realistického diváka (Tomáš Pecina)

23. 5. 2000 / 184

Věční extremističtí kverulanti a korektnost činitelů České televize. O květnovém Netopýru: otázky Jana Čulíka a odpovědi

15. 6. 2000 / 186

Co v Netopýru chybělo. K diskuznímu pořadu Netopýr na ČT2 (Tomáš Pecina)

17. 5. 2000 / 191

5. KOLIZE / 195

Otevřeně se problémy se zpravodajstvím České televize začaly projevovat od června 2000, kdy ředitel zpravodajství Jiří Hodač odvolal kvůli chabému výkonu oprávněně, avšak zbrkle, bez promyšlenější strategie, moderátora Romana Proroka z pořadu *V pravé poledne*. Tato kolize vedla k ostrému konfliktu s šéfredaktorem zpravodajství Zdeňkem Šámalem, který odmítl odvysílat v *Událostech* ČT obranné komuniké vedení České televize, připomínající normalizační komunistický dokument, z ČT demonstrativně odešel a využil svých přátelských styků v pražských médiích k tomu, že z celé epizody, na niž reagovalo vedení ČT včetně Jiřího Hodače a Dušana Chmelíčka neobratně, udělal České televizi skandál. Zakonzervovaná redakce zpravodajství ČT rebelovala proti šéfům zvnějšku několikrát: nejprve proti Ivanu Kytkovi na jaře roku 1998, pak proti Dušanu Chmelíčkov, jakmile byl jmenován do funkce generálního ředitele od 1. února 2000 a pak v souvislosti s odchodem Zdeňka

Šámala v červnu 2000. Některé rysy uměle vyvolaného skandálu kolem Šámala už pozoruhodně předjímají chování vzbouřenců v ČT v prosinci 2000 – lednu 2001. V tomto oddílu mapujeme historii krize odvolání Romana Proroka a rezignace Zdeňka Šámala a uzavíráme ho – zpočátku po několik týdnů odpíraným – rozhovorem Dušana Chmelíčka pro *Britské listy*, z něhož poprvé jasně vyplynulo, že Chmelíček zjevně není mužem na svém místě.

-
- Roman Prorok odvolán z pořadu V pravé poledne (Jan Čulík)*
6. 6. 2000 / 196
- Ignorujeme žabomyší spory kolem odvolání Romana Proroka (Tomáš Pecina)*
7. 6. 2000 / 196
- Tisková zpráva ČT, kterou šéfredaktor zpravodajství ČT Zdeněk Šámal odmítl zveřejnit v Událostech*
19. 6. 2000 / 197
- Jak to ve skutečnosti bylo s „nátlakem Václava Klause“? (Jana Dědečková)*
19. 6. 2000 / 199
- Šéfredaktor zpravodajství ČT Zdeněk Šámal odstoupil (Jan Čulík)*
16. 6. 2000 / 201
- Stížnost Radě ČT na generálního ředitele České televize: Ředitel ČT požadoval porušení zákona o ČT a měl by být odvolán (Tomáš Pecina)*
19. 6. 2000 / 202
- Co si myslet o dramatickém vývoji v redakci zpravodajství České televize v posledních dnech (Tomáš Pecina)*
19. 6. 2000 / 203
- Názor bývalého šéfa zpravodajství ČT: Zdeněk Šámal: Vznikne-li podezření, že ČT je ve vleku politiků, Události o tom nic vysílat nemají, protože jde o „personální“ otázky*
20. 6. 2000 / 204
- Krize v České televizi: Vraťte nám vstupné! Soutěží se na Kavčích horách o titul Mr. Nesympatie? (Tomáš Pecina)*
20. 6. 2000 / 205
- Skandál ohledně Klause a Proroka vyvolal uměle Zdeněk Šámal? (Jan Čulík)*
22. 6. 2000 / 207
- Rada České televize: „Když někdo jednostranně kritizuje ČT, ČT má právo také vysílat jednostranné informace“ (Jan Čulík)*
21. 6. 2000 / 209
- Ještě jeden komentář k situaci v ČT: Prorok měl sklony k hysterickému jednání*
22. 6. 2000 / 210
- K debatě o tom, proč byli propuštěni Roman Prorok a Zdeněk Šámal: Odpověď nepřišla (Jiří Hodač)*
23. 6. 2000 / 213
- Zdeněk Šámal: Ředitel zpravodajství Hodač nemluví pravdu. Rozhovor s bývalým šéfredaktorem zpravodajství České televize (Tomáš Pecina)*
26. 6. 2000 / 214

Dopis č. 1: Jiří Hodač Zdeňku Šámalovi: Splňte příkaz

26. 6. 2000 / 216

Dopis č. 2: Šámal Hodačovi: Váš příkaz nesplním a tímto odcházím z funkce

26. 6. 2000 / 217

Na okraj rozhovoru Britských listů se Zdeňkem Šámalem: Šámal není novinář, ale je účinný manipulátor (Jan Čulík)

26. 6. 2000 / 218

Dušan Chmelíček: Dokumenty předpokládané projektem se připravují, zdržely nás objektivní okolnosti. Rozhovor s generálním ředitelem České televize (Tomáš Pecina)

29. 6. 2000 / 221

Rozumí Dušan Chmelíček podstatě novinářské práce? Pár obecnějších poznámek nad rozhovorem s Tomášem Pecinou (Jan Čulík)

30. 6. 2000 / 228

Připravil si televizní ředitel hořký podzim? K rozhovoru Britských listů s Dušanem Chmelíčkem (Tomáš Pecina)

3. 7. 2000 / 230

6. KRIZE / 233

V létě 2000 vyšlo najevo, že Jiří Hodač odmítl nabídku Jany Bobošíkové na výrobu *Ekonomického týdeníku*. Bylo to snad proto, že si nechtěl rozhněvat redakci zpravodajství ČT, jejímž byl šéfem? – *Britské listy* dále neúspěšně komunikovaly s Radou České televize, mj. ohledně kontroverzního statutu humanitární organizace Člověk v tísni, která z neznámých důvodů sídlí ve veřejnoprávní České televizi. V srpnu 2000 náhle rezignoval na funkci šéfa zpravodajství Jiří Hodač a obvinil Českou televizi z kamarádšoftských spiknutí. Začalo se ukazovat, že je postavení generálního ředitele Dušana Chmelíčka stále více neudržitelné.

•

K pořadu Horké křeslo: Jana Bobošíková ho ČT nabídla, ale v Brně, aby se vyhnula Jiřímu Hodačovi

12. 7. 2000 / 234

Projekt ekonomického vysílání ČT. Autorka: ing. Jana Bobošíková, Polyconsult

12. 7. 2000 / 235

Stížnost Radě ČT na ředitele České televize: Uvedte postavení organizace Člověk v tísni do souladu se zákonnými požadavky (Tomáš Pecina)

27. 7. 2000 / 236

Odpověď Rady ČT: Nevadí, že sídlí organizace Člověk v tísni v České televizi. Je to organizace prestižní a není financována jen státem

12. 9. 2000 / 237

Kauza „Člověk v tísni“: Rada ČT odpověděla neuspokojivě (Tomáš Pecina)

12. 9. 2000 / 240

Jiří Hodač, ředitel zpravodajství ČT, rezignoval na svou funkci a obvinil Českou televizi z kamarádšoftských spiknutí

11. 8. 2000 / 241

Vanitas vanitatum aneb Kavčí hory uprostřed radostného putování z bláta do louže (Tomáš Pecina)

14. 8. 2000 / 244

Dušan Chmelíček neplní svůj projekt (Jana Dědečková)

17. 8. 2000 / 246

Mediální kampaň proti Janě Dědečkové (Jan Čulík)

18. 8. 2000 / 247

Anatomie jednoho neúspěchu (Tomáš Pecina)

21. 8. 2000 / 248

Jana Dědečková: Ivan Langer mi řekl, že škodím straně. Rozhovor s členkou Rady České televize (Tomáš Pecina)

28. 8. 2000 / 253

7. PERIPETIE / 259

V září 2000 hrubě porušilo zpravodajství České televize principy veřejno-právního odstupu od zpracovávaných témat a připojilo se k propagandistické kampani ostatních sdělovacích prostředků proti „cizáckým barbarům“, anti-globalizačním demonstrantům, kteří přijeli do Prahy demonstrovat proti zasedání Mezinárodního měnového fondu a Světové banky. Zpravodajství ČT plně podpořilo propagandu ministerstva vnitra a posílilo obraz čackých, hrdinných českých policistů, obránců české civilizace před zahraničními „nájezdníky“, kteří, jak napsaly mnohé sdělovací prostředky „zničili Prahu“. Ve skutečnosti bylo násilných demonstrantů jen několik desítek a ostatní tisíce demonstrantů se účastnily pokojných protestů: česká společnost však byla před nimi varována a nevešla s nimi do žádného kontaktu. Česká televize potlačila záběr BBC, na němž policista kope do na zemi ležícího demonstranta. Neinformovala o znepokojující brutalitě české policie proti demonstrantům i náhodně zadrženým osobám, potlačila vlastní záběry zmlácených osob. Až sem zřejmě sahají kořeny prosincového vzbouření televizních pracovníků: někteří pozorovatelé usuzují, že za to, že v září Česká televize udělala pozitivní propagandu Stanislavu Grossovi, se jí ministr vnitra v prosinci odměnil tím, že proti vzbouřencům, neprávem okupujícím televizní velín, nezasáhl. – V tomto oddílu také dokumentujeme skandál Sazka: ostravské studio ČT natočilo pro pořad *Klekánice* kritický dokumentární film o tomto oligarchickém impériu a generální ředitel ČT Dušan Chmelíček ho odvezl řediteli Sazky Aleši Hušákovi a pokusil se ho zakázat. Jen za takový čin by v normální zemi musel ředitel veřejnoprávní televize rezignovat. – V závěru tohoto oddílu se zabýváme finančními nesrovnalostmi v ČT studio Brno a službou, kterou poskytla politička Petra Buzková svým přátelům novinářům v pražském zpravodajství ČT.

•

Česká média hrubě překroutila demonstrace z minulého týdne (Tomáš Pecina)

2. 10. 2000 / 260

Palachovský komplex: Reagovali jsme tak hystericky, protože nechápeme postoj totální angažovanosti? (Jan Čulík)

2. 10. 2000 / 263

Stížnost na ředitele České televize: V období kolem zasedání MMF a Světové banky se zpravodajství ČT dopustilo řady vážných chyb (Tomáš Pecina)

3. 10. 2000 / 266

Sazka ovlivňuje, co smí Česká televize vysílat: Lobbista silnější než televizní ředitel? V České republice – nic překvapujícího (Tomáš Pecina)

4. 10. 2000 / 267

Jaká (ne)byla úterní Klekánice: Exkluzivní recenze trezorového pořadu (Tomáš Pecina)

5. 10. 2000 / 268

ČT: „Vůbec žádný tlak na nás Sazka nevyvíjela.“ – Skutečně? (Tomáš Pecina)

5. 10. 2000 / 270

Panoptikum mezi Sazkou a Českou televizí: Točíme o vás reportáž. My o vás taky, paní! (Tomáš Pecina)

10. 10. 2000 / 273

Stížnost na ředitele České televize: Chmelíček zpochybnil nezávislost a ohrozil dobré jméno ČT (Tomáš Pecina)

11. 10. 2000 / 274

Říkali mi: Přes Chmelíčka žádná reportáž o Sazce neprojde. Rozhovor s Jiřím Ovečkou, autorem pořadu ČT Klekánice (Tomáš Pecina)

23. 10. 2000 / 276

Proč jsou nová fakta, zveřejněná v rozhovoru s Jiřím Ovečkou, tak závažná (Tomáš Pecina)

24. 10. 2000 / 280

Kritizujeme vážné problémy České televize Brno. Stanovisko mediální skupiny iniciativy „Brno na přelomu století“ k situaci v ČT Brno

20. 10. 2000 / 281

Jak Petra Buzková ze slušnosti pomáhá při práci redaktorům České televize (a vůbec nic za to nechce)

15. 11. 2000 / 285

8. KATASTROFA / 287

V polovině prosince 2000 se Rada České televize konečně rozhodla – ze závažných důvodů, které uvádí ve své zprávě Poslanecké sněmovně – odvolat generálního ředitele Dušana Chmelíčka. Bohužel, Rada ČT o tom řádně průběžně neinformovala veřejnost a české sdělovací prostředky se o vývoj v České televizi, tak jako ho zaznamenává tato kniha, nezajímaly. Pracovníci České televize i vnější výrobci, kteří pro ČT pracují na základě kontraktů, byli nespokojeni s „neustálými výměnami generálních ředitelů“, které považovali za destabilizující pro vnitřní režim ČT i pro spolehlivost vlastních příjmů. Znervózňoval je i požadavek Rady ČT, energicky formulovaný zejména Janou

Dědečkovou, aby byly zprůhledněny finanční toky uvnitř ČT. Rada České televize po odvolání Dušana Chmelíčka v důsledku obrovských politických tlaků, mimo jiné i od zaměstnanců České televize, zpanikařila, a namísto aby protesty televizních nespokojenců ignorovala a od poloviny ledna uspořádala profesionální, tříkolový konkurz na nového ředitele, jehož součástí by musela být veřejná obhajoba uchazečských projektů na další rozvoj ČT, pod tlakem skandujícího davu zaměstnanců ČT pod okny své úřadovny reagovala zkratkovitě. Ještě před Vánocemi jmenovala generálním ředitelem Jiřího Hodače, bývalého dlouholetého novináře z české sekce BBC, který se opakovaně dostal se zpravodajstvím ČT do konfliktu už během roku 2000 a v srpnu z České televize odešel. Původně čelní členové Rady ČT chtěli jmenovat generálním ředitelem ČT zkušenou profesionálku Kateřinu Fričovou, to se v důsledku obstrukcí některých nekooperativních členů Rady nepodařilo prosadit, a tak se Rada dohodla na Hodačovi, kompromisním kandidátu. Když se o jeho jmenování dověděla zakonzervovaná redakce zpravodajství ČT, uvědomila si, že by pod jeho vedením musela většina jejích členů z České televize v důsledku neprofesionality odejít. Rozhodli se vzbouřit a z interního pracovněprávního sporu vysoce efektivní manipulací vytvořili virtuální celostátní politickou krizi, údajný „boj za svobodu slova“ a proti opoziční smlouvě. Z Jiřího Hodače uměle vytvořili „loutku ODS“ a zlikvidovali poslední zbytky důvěryhodnosti veřejnoprávního televizního vysílání ČT tím, že ho proměnili v hrubou propagandu ve vlastní věci. Nakonec však nevyhráli, protože v lednu 2000 nový, urychleně schválený zákon o České televizi znovu potvrdil nadvládu politických stran nad Českou televizí. Veřejnoprávní televize v České republice přestala existovat. Tato závěrečná část naší knihy mapuje tragický vývoj v České televizi od počátku vzbouření v polovině prosince 2000.

•

Revoluce dell'arte na Kavčích horách (Tomáš Pecina)

20. 12. 2000 / 289

Hádka o Českou televizi: Kdo má pravdu? Nikdo! (Tomáš Pecina)

22. 12. 2000 / 290

Česká televize: Demokratický proces versus bolševická akce (Jaroslav Plesl)

22. 12. 2000 / 292

Úvaha (těsně) předkatastrofická aneb Předběžný nekrolog. Kavčí hory nad propastí (Tomáš Pecina)

27. 12. 2000 / 293

Dva velmi nevánoční scénáře pro Kavčí hory (Tomáš Pecina)

25. 12. 2000 / 295

„ČR stále chudne, proto budu demonstrovat proti Hodačovi“ (Jan Čulík)

30. 12. 2000 / 296

Novoroční zhodnocení krize v ČT (Tomáš Pecina, Jan Čulík)

2. 1. 2001 / 299

Vůle lidu. „Ignorant armies clashing in the night.“ (Jan Čulík)

2. 1. 2001 / 301

- O klucích a holkách ze škol na nábřeží a České televizi (Ondřej Čapek)*
3. 1. 2001 / 302
- Zpráva Rady České televize: Proč jsme odvolali Chmelíčka a jmenovali Hodače*
4. 1. 2001 / 307
- Restrukturalizace české politické scény (Tomáš Pecina, Jan Čulík)*
9. 1. 2001 / 314
- Může být Česká televize neustrannou a nezávislou institucí? (Jan Čulík)*
9. 1. 2001 / 316
- Revoluce, kterou uměle vyvolala televize (Andrew Strohlein)*
10. 1. 2001 / 318
- Když se hlídací psi (k někomu) lísají (Jaroslav Plesl)*
11. 1. 2001 / 326
- Konec veřejnoprávní televize v ČR? (Tomáš Pecina)*
11. 1. 2001 / 327
- Prohlášení Jiřího Hodače – Odstupuji*
11. 1. 2001 / 328
- Dívám se a nevěřím svým očím: jako příští krok bude Čtyřkoalice organizovat politické procesy? Bude Jiří Hodač rituálně popraven na Václavském náměstí? (Jan Čulík)*
11. 1. 2001 / 330
- Vysoký etický standard pořadu Fakta ČT (Tomáš Pecina, Jan Čulík)*
17. 1. 2001 / 331
- Televizní vzbouřenci jmenovali do vedení ČT svého člověka*
18. 1. 2001 / 334
- Je nový zákon o České televizi krokem zpět? (Tomáš Pecina)*
23. 1. 2001 / 335
- Vzbouřenci prohráli: Novelizovaný zákon o ČT vzbouřence nezajímá (Jaroslav Plesl)*
24. 1. 2001 / 338
- Politikové vědí, jak to bylo doopravdy. Stanislav Gross: „V politice není důležité, jaké jsou věci ve své podstatě, ale jak se veřejnosti jeví – a to ovládají média.“ (Ivan David)*
2. 2. 2001 / 340

ZÁVĚREM:

PŘÍBĚH, KTERÝ NEMÁ (ŠŤASTNÝ) KONEC / 345

(Jan Čulík)

O AUTORECH V TÉTO KNIZE / 348

JMENNÝ REJSTŘÍK / 350

OBSAH / 355