

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Abkürzungsverzeichnis | 13 |
| Einführung | 17 |
| 1. Kapitel: Das Verhältnis des Völkervertragsrechts zum innerstaatlichen Recht | 22 |
| A. Nach dem brasilianischen Recht | 25 |
| I. Grund- und Menschenrechtsverträge: Art. 5° § 2° und § 3° CF | 30 |
| II. Der Art. 98 des Bundessteuergesetzbuches | 34 |
| III. Exkurs: Der innerstaatliche Rang von völkerrechtlichen Verträgen in Lateinamerika | 37 |
| 1. Mercosur-Länder | 37 |
| 2. Andengemeinschaft | 40 |
| 3. Chile und Mexiko | 42 |
| 4. Zentralamerika und die Karibik | 43 |
| B. Nach dem deutschen Recht | 44 |
| I. Die Stellung der EMRK | 48 |
| II. Die Doppelbesteuerungsabkommen | 51 |
| C. Nach dem französischen Recht | 53 |
| D. In weiteren ausgewählten europäischen Staaten | 58 |
| I. Benelux-Staaten | 59 |
| II. Italien | 60 |
| III. Portugal und Spanien | 62 |
| IV. Nordische Staaten | 64 |
| 1. Dänemark | 64 |
| 2. Finnland | 64 |
| 3. Schweden | 65 |
| V. Mittel- und osteuropäische Staaten | 66 |
| 1. Polen | 66 |
| 2. Tschechische Republik | 67 |
| 3. Ungarn | 67 |
| E. Fazit | 68 |

| | |
|--|-----|
| 2. Kapitel: Das Verhältnis des Europäischen Gemeinschaftsrechts zum nationalen Verfassungsrecht | 70 |
| A. Die Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit des primären Gemeinschaftsrechts | 72 |
| I. In Deutschland | 72 |
| 1. Das Maastricht-Urteil | 74 |
| 2. Der Amsterdam-Vertrag und der Vertrag über eine Verfassung für Europa | 78 |
| 3. Das Urteil zum Lissabonner Vertrag | 79 |
| 4. Bewertung und Ausblick | 84 |
| II. In Frankreich | 87 |
| 1. Die ersten Urteile: Der Einnahmenersetzungsbeschluss und der Direktwahlbeschluss | 91 |
| 2. Die Maastricht-I-Entscheidung | 93 |
| 3. Die Maastricht-II-Entscheidung | 97 |
| 4. Die Maastricht-III-Entscheidung | 98 |
| 5. Das Urteil zum Amsterdam-Vertrag | 98 |
| 6. Das Urteil zum Verfassungsvertrag | 100 |
| 7. Das Urteil zum Lissabon-Vertrag | 102 |
| 8. Bewertung und Ausblick | 104 |
| III. In weiteren EU-Mitgliedstaaten | 106 |
| 1. Benelux-Staaten | 106 |
| a) Belgien | 106 |
| b) Luxemburg | 108 |
| c) Niederlande | 109 |
| 2. Italien | 111 |
| 3. Portugal | 114 |
| 4. Spanien | 115 |
| 5. Nordische Staaten | 122 |
| a) Dänemark | 122 |
| b) Finnland | 126 |
| c) Schweden | 128 |
| 6. Mittel- und osteuropäische Staaten | 130 |
| a) Lettland | 130 |
| b) Polen | 131 |
| c) Tschechische Republik | 135 |
| d) Ungarn | 137 |
| B. Die Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit der von der EG/EU abgeschlossenen völkerrechtlichen Verträge | 139 |
| I. Völkerrechtliche Verträge im Gemeinschaftsrecht | 139 |
| II. Völkerrechtliche Verträge nach dem EUV | 143 |

| | |
|----------|-----|
| C. Fazit | 146 |
|----------|-----|

| | |
|---|-----|
| 3. Kapitel: Die verfassungsgerichtliche Kontrolle völkerrechtlicher Verträge im Ländervergleich | 149 |
| A. In Brasilien | 149 |
| I. Das gemischte Kontrollsyste der Verfassungsgerichtsbarkeit | 149 |
| 1. Zeitpunkt der Kontrolle | 152 |
| 2. Verfahrensarten | 152 |
| 3. Entscheidungswirkungen | 154 |
| 4. Beteiligungsmöglichkeiten der Regierung am Verfahren | 156 |
| II. Die Judikatur des STF zum Völkervertragsrecht | 158 |
| 1. Die Prüfung völkerrechtlicher Verträge im Rahmen der abstrakten Normenkontrolle | 159 |
| a) Die Entscheidung zum ILO-Übereinkommen Nr. 110 | 159 |
| b) Die Entscheidung zum ILO-Übereinkommen Nr. 158 | 160 |
| c) Das Verfahren zum Übereinkommen von Den Haag über die zivilrechtlichen Aspekte internationaler Kindesentführungen | 163 |
| 2. Relevante Fälle zum Konflikt zwischen völkerrechtlichen Verträgen und der CF im Rahmen der konkreten Normenkontrolle | 165 |
| a) Der Konflikt zwischen dem GATT und der CF betreffend die Erhebung der Steuer auf Warenumlauf bei der Einführung von Ursprungswaren der Vertragsparteien des GATT | 166 |
| b) Der Konflikt zwischen dem Pakt von San José und der CF betreffend den zivilen Arrest des unredlichen Treuhänders | 167 |
| c) Der Konflikt zwischen der Warschauer Konvention und der CF betreffend das Recht auf Entschädigung für immaterielle Schäden | 169 |
| d) Der Konflikt zwischen dem Pakt von San José und der CF betreffend das Prinzip des zweistufigen Aufbaus der Gerichtsbarkeit (<i>duplo grau de jurisdição</i>) | 169 |
| e) Der Konflikt zwischen dem GATT und der CF betreffend die Befreiung von bundesstaatlichen Steuern | 171 |
| III. Exkurs: Die verfassungsgerichtliche Kontrolle völkerrechtlicher Verträge in Lateinamerika | 172 |
| 1. Mercosur-Länder | 172 |
| 2. Andengemeinschaft | 175 |

| | |
|--|-----|
| 3. Chile und Mexiko | 179 |
| 4. Zentralamerika und die Karibik | 182 |
| IV. Bewertung | 184 |
| B. In Deutschland | 188 |
| I. Das spezialisierte und konzentrierte Modell der verfassungsgerichtlichen Kontrolle von Gesetzen | 188 |
| 1. Zeitpunkt der Kontrolle und Verfahrensarten | 189 |
| 2. Entscheidungswirkungen | 190 |
| 3. Beteiligungsmöglichkeiten der Regierung am Verfahren | 191 |
| II. Die Spruchpraxis des BVerfG zur Verfassungsmäßigkeit völkerrechtlicher Verträge | 192 |
| 1. Das Saarurteil | 193 |
| 2. Das Grundlagenvertragsurteil | 197 |
| 3. Die Ostverträge | 201 |
| 4. Die Bodenreform-Urteile | 202 |
| 5. Die jüngste Verfassungsrechtsprechung | 203 |
| III. Bewertung | 204 |
| C. In Frankreich | 206 |
| I. Das präventive Normenkontrollsyste | 206 |
| 1. Verfahrensarten | 207 |
| 2. Entscheidungswirkungen | 208 |
| 3. Beteiligungsmöglichkeiten der Regierung am Verfahren | 209 |
| II. Die Rechtsprechung des CC zu völkerrechtlichen Verträgen | 211 |
| 1. Die Urteile im Kontrollverfahren nach Art. 54 | 211 |
| a) Die Entscheidung zum Zusatzprotokoll Nr. 6 der EMRK | 211 |
| b) Die Entscheidung zum Statut von Rom | 212 |
| c) Die Entscheidung zur Europäischen Charta der Regional- oder Minderheitensprachen | 213 |
| d) Die Entscheidung zu internationalen Verpflichtungen zur Abschaffung der Todesstrafe | 214 |
| e) Die Entscheidung zur Erteilung europäischer Patente | 215 |
| 2. Die Urteile im Kontrollverfahren nach Art. 61 Abs. 2 | 217 |
| a) Die Entscheidung zur Erhöhung der IWF-Quote Frankreichs | 217 |
| b) Die Entscheidung zur deutsch-französischen Konvention über Rechtshilfe in Strafsachen | 217 |
| c) Die Entscheidung über das Schengener Abkommen | 218 |
| III. Bewertung | 220 |
| D. Überblick über wichtige Fälle zur Verfassungsmäßigkeit völkerrechtlicher Verträge in anderen europäischen Ländern | 221 |
| I. Belgien | 221 |
| II. Italien | 224 |

| | | |
|------|---|-----|
| III. | Portugal | 226 |
| IV. | Spanien | 229 |
| V. | Nordische Staaten | 231 |
| VI. | Mittel- und osteuropäische Staaten | 233 |
| 1. | Estland | 233 |
| 2. | Lettland | 234 |
| 3. | Slowenien | 237 |
| 4. | Ungarn | 239 |
| E. | Zusammenfassende Auswertung der Landesberichte und rechtsvergleichender Ausblick | 241 |
| | Ergebnisse der Arbeit | 246 |
| | Literaturverzeichnis | 259 |