

Inhaltsübersicht

Einleitung

I.	Dynamik und Bedeutung des Asylrechts – Beispiele.	1
II.	Asylstatistik.	8
III.	Gegenstand der Untersuchung	17
	<i>Anmerkungen zur Einleitung.</i>	<i>22</i>

Erster Teil

Historische Entwicklung und Asylrecht im Völkerrecht

Erster Abschnitt

Historische Entwicklung des Asylrechts

I.	Im Altertum – religiöses Asyl	33
II.	Im Mittelalter.	33
	1. Weltlichtes Asylrecht	33
	2. Kirchliches Asylrecht	34
	a) Ursprung des kirchlichen Asylrechts	34
	b) Das Interzessionsrecht als Grundlage des kirchlichen Asylrechts	35
	c) Niedergang des kirchlichen Asylrechts.	35
III.	Neuzeit – politisches Asyl.	36
	1. Im Zeitalter des Absolutismus	36
	2. Französische Revolution und Belgisches Auslieferungsgesetz . . .	37
	a) Durchsetzung des Prinzips der Nichtauslieferung politischer Verbrecher.	37
	b) Einschränkungen durch die Attentats- und Anarchistenklausel.	39

3. Im 20. Jahrhundert	40
a) Das Jahrhundert der Flüchtlinge	40
b) Religiöses Asyl und Gastasyl im Vorderen Orient.	41
<i>Anmerkungen zum 1. Abschnitt.</i>	41

Zweiter Abschnitt

Asylrecht im Völkerrecht

I. Begriffsbestimmung	48
1. Ursprung des Asylbegriffs	48
2. Asyl als Rechtsbegriff.	49
II. Ausgestaltung des Asylrechts in anderen Ländern	49
1. Übersicht.	49
a) Afrika	50
aa) Republik Guinea	50
bb) Republik Ruanda	50
b) Westeuropa	50
aa) Französische Republik	50
bb) Bundesrepublik Deutschland	50
cc) Italienische Republik	50
dd) Republik Portugal	50
c) Mittel- und Südamerika.	51
aa) Republik Costa Rica	51
bb) Ecuador.	51
cc) Republik El Salvador	51
dd) Republik Guatemala	51
ee) Haiti	51
ff) Republik Honduras	51
gg) Republik Paraguay.	51
hh) Republik Venezuela.	52
d) Naher Osten	52
aa) Arabische Republik Ägypten	52
bb) Republik Irak	52
cc) Israel.	52
e) Sozialistische Staaten	52
2. Asylrecht in Westeuropa	53
a) Bundesrepublik Deutschland	53
b) Frankreich	53

c)	Griechenland	54
d)	Italien	54
e)	Malta	55
f)	Portugal	55
g)	Spanien	56
h)	Österreich	56
i)	Schweiz	57
aa)	Gegenwärtiger Rechtszustand	57
bb)	Art. 16 I des Verfassungsentwurfs vom 23.2.1978	60
cc)	Asylgesetz vom 15.10.1979	60
dd)	Art. 48 des Entwurfs eines Ausländergesetzes vom 19.6.1978	67
j)	Fürstentum Liechtenstein	67
k)	Belgien	68
aa)	Gegenwärtiger Rechtszustand	68
bb)	Entwurf eines Gesetzes über die Einreise, den Aufent- halt, die Niederlassung und Abschiebung von Auslän- dern vom 7.12.1977	69
l)	Niederlande	70
m)	Dänemark	72
n)	Finnland	72
o)	Norwegen	73
p)	Schweden	74
q)	England	75
r)	Exkurs: Vereinigte Staaten von Nordamerika	77
3.	Asylrecht in sozialistischen Staaten	79
a)	Verfassungsrechtliche Asylbestimmungen	79
aa)	Sozialistische Volksrepublik Albanien	79
bb)	Volksrepublik Bulgarien	79
cc)	Volksrepublik China	80
dd)	Sozialistische Föderative Republik Jugoslawien	80
ee)	Demokratische Volksrepublik Korea	80
ff)	Republik Kuba	80
gg)	Volksrepublik Mongolei	80
hh)	Volksrepublik Polen	81
ii)	Sozialistische Republik Rumänien	81
jj)	Tschechoslowakische Sozialistische Republik	81
kk)	Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken	81
ll)	Demokratische Republik Vietnam	81
b)	Rechtsnatur sozialistischer Grundrechte	82

c)	Asylberechtigter Personenkreis und Voraussetzung der Asylgewährung	83
d)	Deutsche Demokratische Republik und Ungarische Volksrepublik.	85
e)	Asylrecht und Auslieferung	86
aa)	Asylrechtlich relevante Auslieferungsbestimmungen. . .	86
α)	Volksrepublik Bulgarien	86
β)	Volksrepublik China	87
γ)	Deutsche Demokratische Republik	87
δ)	Sozialistische Föderative Republik Jugoslawien. . . .	87
ε)	Volksrepublik Polen.	87
ξ)	Sozialistische Republik Rumänien	88
η)	Ungarische Volksrepublik	88
bb)	Sonderstellung der Volksrepublik China und der Sozialistischen Föderativen Republik Jugoslawien.	88
III.	Asylformen und ihre Kennzeichnung.	91
1.	Im Friedensvölkerrecht.	91
a)	Externes (territoriales) Asyl.	91
b)	Internes Asyl	91
2.	Im Kriegsvölkerrecht	91
a)	Landasyl (neutrales Asyl)	91
b)	Seeasyl	91
c)	Kriegsgefangenenasyl	92
IV.	Das interne Asyl	92
1.	Diplomatisches Asyl.	92
a)	Geschichtlicher Ursprung	92
b)	17. Jahrhundert bis Mitte/Ende 19. Jahrhundert als Völkergewohnheitsrecht	92
c)	Im 20. Jahrhundert Wandlung zum bloßen humanitär begründeten diplomatischen Asyl in Form der vorübergehenden Zuflucht	94
aa)	Ableitung des Rechts zur Gewährung diplomatischen Asyls aus dem Prinzip der Exterritorialität	94
bb)	Ableitung des Rechts zur Gewährung diplomatischen Asyls aus der diplomatischen Immunität	94
cc)	Ableitung des Rechts zur Gewährung diplomatischen Asyls aus dem Prinzip der humanitären Intervention	95
dd)	Ableitung des Rechts zur Gewährung diplomatischen Asyls aus den allgemeinen Menschenrechten	95
ee)	Humanitär begründetes diplomatisches Asyl als universaler Völkergewohnheitsrechtssatz	96

ff)	Humanitär begründetes diplomatisches Asyl in Form der vorübergehenden Zuflucht	96
2.	Konsularisches Asyl	98
3.	Asyl auf Kriegsschiffen und in Militärflugzeugen	98
4.	Asyl in Militärstützpunkten	99
V.	Internes Asyl in Lateinamerika und Europa	99
1.	In Mittel- und Südamerika	99
a)	Aufgrund vertraglicher Regelung	99
aa)	Konferenzen von Lima vom 15. und 29.1.1867	99
bb)	Abkommen von Montevideo über internationales Strafrecht vom 23.1.1889	100
cc)	Regeln von La Paz vom Dezember 1898 und Asuncion vom 5.6.1922	100
dd)	Auslieferungsabkommen von Caracas vom 18.7.1911	100
ee)	Konvention von Havanna über Asyl vom 20.2.1928	101
ff)	Konvention von Montevideo über politisches Asyl vom 26.12.1933	102
gg)	Konventionsentwurf von Saavedra Lamas über das Asylrecht vom 27.7.1937 und der Vertrag von Montevideo über politisches Asyl und Zuflucht vom 4.8.1939	102
hh)	Konvention über diplomatisches Asyl von Caracas vom 28.3.1954	103
ii)	Internes Asyl für verfolgte Terroristen	103
jj)	Ergebnis	105
b)	Aufgrund regionalen Völkergewohnheitsrechts	106
aa)	Der Fall Haya de la Torre – Asylstreit Kolumbien/Peru	106
bb)	Rechtliche Auswirkungen des Asylstreits – Konvention über diplomatisches Asyl von Caracas vom 28.3.1954	108
cc)	Entwurf eines Zusatzprotokolls zu den lateinamerikanischen Konventionen über diplomatisches Asyl vom 7.9.1959	110
dd)	Ergebnis	112
2.	In Europa	114
VI.	Vertragsentwürfe zum internen Asyl	115
1.	Resolution des Institut de Droit International sur l'asile en droit international public vom 11.9.1950	115
2.	Tätigkeit der International Law Commission	116
3.	Konventionsentwurf der International Law Association über diplomatisches Asyl vom August 1972	116
4.	Initiative Australiens zur Schaffung einer weltweiten Konvention über diplomatisches Asyl vom 16.8.1974	119

5. Stellungnahme	121
VII. Das externe (territoriale) Asylrecht.	122
1. Geschichtlicher Ursprung	122
a) In Kleinasien im 14. Jahrhundert v. Chr.	122
b) In Griechenland im 5./4. Jahrhundert vor Chr.	122
2. Rechtsnatur des staatlichen Asylrechts	123
a) Herrschende Völkerrechtsmeinung	123
b) Ansicht des Reichsgerichts und eines Teils der Literatur . . .	124
c) Stellungnahme	124
3. Materieller Inhalt des staatlichen Asylrechts	125
4. Menschenrecht auf Asyl – Individualanspruch des Einzelnen auf Verfolgungsschutz gegenüber dem Zufluchtsstaat auf Völker- rechtsebene	125
a) Ableitung des Individualanspruchs aus dem Prinzip der Nichtauslieferung politischer Straftäter	125
b) Ableitung des Individualanspruchs aus dem Prinzip des non- refoulement	126
c) Ableitung des Individualanspruchs aus dem völkerrechtli- chen Mindeststandard.	127
d) Ergebnis	127
e) Auffassungen in der Literatur zur Ableitung eines Menschen- rechts auf Asyl	128
aa) Ansicht von Seeger	128
bb) Meinung von Weis, Antalovsky und Feneberg	128
cc) Auffassung von Doehring	128
VIII. Resolutionen – Deklarationen – Konventionen über das externe (territoriale) Asyl im Hinblick auf die Gewährung eines Individual- anspruchs auf Asyl.	129
1. Weltweite Entwicklungen	129
a) Art. 14 der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte vom 10.12.1948	129
b) Resolution des Institut de Droit International sur l'asile en droit international public vom 11.9.1950.	130
c) Art. 33 der Genfer Flüchtlingskonvention vom 28.7.1951 . . .	130
d) Vereinbarung über Flüchtlingsseeleute vom 23.11.1957 . . .	132
e) Deklaration der Vereinten Nationen über territoriales Asyl vom 14.12.1967	132
f) Menschenrechtskonventionen der Vereinten Nationen vom 16.12.1966: Internationale Abkommen über wirtschaftliche,	

soziale und kulturelle Rechte und über bürgerliche und politische Rechte	134
g) Entwurf einer internationalen Konvention über das Asylrecht und einer Deklaration der Generalversammlung der Vereinten Nationen über das Flüchtlingsrecht der Forschungsgesellschaft für das Weltflüchtlingsproblem (AWR) vom 20./21.9.1967	135
h) Konventionsentwurf über territoriales Asyl des Carnegie Endowment for International Peace vom April 1972	135
i) Konventionsentwurf der International Law Association über territoriales Asyl vom August 1972	137
j) Resolution des 25. Kongresses der Internationalen Union der Rechtsanwälte von Madrid vom 28.9.1973	140
k) Entwurf einer Internationalen Konvention über territoriales Asyl von Grahl-Madsen vom Juni 1976	140
l) Asylresolution der Forschungsgesellschaft für das Weltflüchtlingsproblem (AWR) vom Oktober 1976	147
m) Konventionsentwurf über territoriales Asyl der Experten- gruppe der Vereinten Nationen vom April/Mai 1975 und die Genfer Asylrechtskonferenz vom 10.1.-4.2.1977	147
n) Konventionsentwurf der Bundesrepublik Deutschland über territoriales Asyl vom 10.1.1977	156
o) Asylresolution der Forschungsgesellschaft für das Weltflüchtlingsproblem (AWR) vom Oktober 1977	159
p) Die Pflicht zur Asylverweigerung nach weltweitem Völker- vertragsrecht.	159
aa) Resolution Nr. 7 über Gerichtsbarkeit und Auslieferung der III. Internationalen Konferenz über Terrorismus und politische Verbrechen vom 4.-16.6.1973 in Syra- kus/Italien	159
bb) Resolution Nr. 3074 (XXVIII) der Vereinten Nationen vom 3.12.1973 über die Prinzipien der internationalen Zusammenarbeit bei der Ermittlung, Festnahme, Aus- lieferung und Bestrafung von Personen, die der Bege- hung von Kriegsverbrechen und Verbrechen gegen die Menschlichkeit schuldig sind	160
cc) Übereinkommen über die Verhütung, Verfolgung und Bestrafung von Straftaten gegen völkerrechtlich ge- schützte Personen einschließlich Diplomaten (Diploma- tenschutzkonvention) vom 14.12.1973	160
dd) Internationale Konvention gegen Geiselnahme der Ver- einten Nationen vom 17.12.1979	162
ee) Stellungnahme	165
2. Regionale Entwicklungen	166
a) Mittel- und Südamerika.	166

aa)	Art. XXVII der Amerikanischen Erklärung der Rechte und Pflichten des Menschen vom 2.5.1948	166
bb)	Art. 22 Nr. 7 der Amerikanischen Menschenrechtskonvention vom 21.11.1969	166
α)	Abkommen von Montevideo über internationales Strafrecht vom 23.1.1889	167
β)	Vertrag von Montevideo über politisches Asyl und Zuflucht vom 4.8.1939	167
γ)	Konvention von Caracas über territoriales Asyl vom 28.3.1954	167
cc)	Art. 22 Nr. 8 der Amerikanischen Menschenrechtskonvention vom 21.11.1969	168
α)	Abkommen von Montevideo über internationales Strafrecht vom 23.1.1889	169
β)	Auslieferungsabkommen von Caracas vom 18.7.1911	169
γ)	Zentralamerikanische Auslieferungskonvention von Washington vom 7.2.1923	169
δ)	Código Bustamente vom 13.2.1928	170
ε)	Auslieferungskonvention von Montevideo vom 26.12.1933	170
dd)	Entwurf einer Interamerikanischen Auslieferungskonvention des Interamerikanischen Juristenkomitees vom 1.2.1977	170
ee)	Amerikanische Konvention zur Verhinderung und Bestrafung von Terrorakten gegen völkerrechtlich besonders geschützte Personen vom 2.2.1971	171
b)	Europa	173
aa)	Konvention des Europarates zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten vom 4.11.1950	173
bb)	Asylresolution des Ministerkomitees des Europarates über „Asyl für Personen in Gefahr vor Verfolgung“ vom 29.6.1967	175
cc)	Empfehlung 817 (1977) der Parlamentarischen Versammlung des Europarates vom 7.10.1977 über „gewisse Aspekte des Asylrechts“	177
dd)	Erklärung des Ministerkomitees über das territoriale Asyl in den Mitgliedsstaaten des Europarates vom 18.11.1977	178
ee)	Stellungnahme	179
ff)	Europäische Konvention über das Konsularwesen nebst Protokoll betreffend den Schutz der Flüchtlinge vom 11.12.1967	179
gg)	Europäisches Auslieferungsabkommen vom 13.12.1957 nebst Zusatzprotokoll des Europarates vom 15.10.1975	180
hh)	Europäisches Übereinkommen zur Bekämpfung des Terrorismus vom 27.1.1977	181

c)	Asien	185
aa)	Allgemeine Prinzipien betreffend die Behandlung von Flüchtlingen des Asiatisch-Afrikanischen Beratenden Rechtskomitees vom August 1966	185
d)	Afrika	186
aa)	Konvention der OAU über „Spezifische Aspekte des Flüchtlingsproblems in Afrika“ vom 10.9.1969	186
bb)	Afrikanische Rechtskonvention vom 12.9.1961	187
cc)	Resolution des Ministerrates der OAU zur Schaffung eines einheitlichen afrikanischen Auslieferungsabkom- mens vom September 1968	188
3.	Stellungnahme und rechtspolitische Überlegungen	188
IX.	Völkerrechtliche Verantwortlichkeit des Zufluchtsstaates	193
1.	Für Handlungen von Staatsorganen	193
2.	Für Handlungen von Privatpersonen, insbesondere Asylanten . . .	194
3.	Abwehr der völkerrechtlichen Haftung des Zufluchtsstaates durch Beschränkung exilpolitischer Tätigkeit der Asylanten	196
	<i>Anmerkungen zum 2. Abschnitt</i>	198

Zweiter Teil

Das Asylrecht im Grundgesetz (Art. 16 II 2 GG) der Bundesrepublik Deutschland

Erster Abschnitt

Das materielle Asylrecht

A.	<i>Das Grundrecht auf Asyl.</i>	266
I.	Art. 16 II 2 GG als subjektiv-öffentliches Recht auf Asyl	266
1.	Auffassung von Meyer und von Schack	266
2.	Herrschende Meinung und Stellungnahme	267
3.	Doppelnatur des Asylrechts in der Bundesrepublik Deutschland	267
II.	Asylrecht in Länderverfassungen	268
B.	<i>Der Verfolgungsbegriff.</i>	268
I.	Politische Verfolgung als Voraussetzung des grundgesetzlichen Asyl- rechts	268

1. Restriktive Interpretation von Meyer, Mettgenberg/Doerner und Herlan auf der Basis des § 3 I, II DAG	268
2. Herrschende Meinung und Stellungnahme	269
3. Unterschiedliche Auffassungen im Rahmen der herrschenden Meinung in der Literatur	269
a) Ansicht von Grützner, von Mangoldt/Klein, Schmitt, Feneberg, von Weber, Doehring, Kanein, Rotberg, Pötz, Wollenschläger	269
b) Auffassung von Maunz und Meder	270
c) Meinung von Kimminich	270
d) These von Lerche	270
4. Unterschiedliche Auffassungen im Rahmen der herrschenden Meinung in der Rechtsprechung	271
a) Oberlandesgericht Frankfurt am Main	271
b) Bundesgerichtshof	271
c) Bayerisches Oberstes Landesgericht	271
d) Bundesverwaltungsgericht und Bayerischer Verwaltungsgeschichtshof	271
e) Bundesverfassungsgericht	272
f) Verwaltungsgericht Berlin	273
g) Verwaltungsgericht Ansbach	273
5. Politische Verfolgung und Ausländergesetz	274
6. Konstituierende Merkmale der politischen Verfolgung i. S. d. Art. 16 II 2 GG (sog. Verfolgungstatbestand)	274
a) Objektiver Verfolgungsakt	274
aa) Verletzung geschützter Rechtsgüter	275
bb) Verletzender Eingriffsakt	275
cc) Individuelle oder kollektive Verfolgungsmaßnahmen	276
b) Subjektive Verfolgungsfurcht	277
c) Vorflucht- oder Nachfluchtgründe als Grundlage des Verfolgungstatbestandes	277
d) Offensichtliche Unbegründetheit der Furcht vor politischer Verfolgung	279
aa) Rechtsprechung zum Mißbrauch des Asylrechts und § 38 Nr. 6 der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zur Ausführung des Ausländergesetzes	279
bb) Verfassungsrechtliche Bedenklichkeit der Mißbrauchsbestimmung der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zur Ausführung des Ausländergesetzes	281
7. Rechtsstaatswidrigkeit und Menschenrechtswidrigkeit der Verfolgung als Maßstab für politische Verfolgung	283

8. Begriffsbestimmung des asylberechtigten Personenkreises	284
II. Sonderfälle politischer Verfolgung	284
1. Sozialflüchtling, Vertriebener, Wirtschaftsflüchtling, Kontingentflüchtling	284
2. Bevorzugung von Parteimitgliedern, Nicht-Zulassung zur Universität	286
3. Fahnenflucht und Kriegsdienstverweigerung	286
4. Republikflucht	287
a) Auffassung des Bundesverwaltungsgerichts	287
b) Ansicht des Bayerischen Verwaltungsgerichtshofs und des Verwaltungsgerichts Ansbach.	289
III. Vermutungen, Beweisregeln.	290
IV. Exkurs: Asylberechtigung ohne politische Verfolgung – Grundsatz der Familieneinheit	290
<i>C. Erwerb des subjektiven Rechts auf Asyl gemäß Art. 16 II 2 GG</i>	<i>291</i>
<i>D. Inanspruchnahme des grundgesetzlichen Asylrechts durch Deutsche</i>	<i>292</i>
I. Auffassung von Mettgenberg/Doerner, Grützner, Meyer, von Mangoldt/Klein, Merl.	292
II. Kritik	293
<i>E. Materieller Inhalt des grundgesetzlichen Asylrechts – negatives oder positives Statusrecht</i>	<i>295</i>
I. Die Auffassung vom negativen Status des Asylrechts	295
II. Die Meinung vom positiven Status des Asylrechts	295
III. Auffassung des Bundesverwaltungsgerichts	296
IV. Stellungnahme	296
V. Asylrecht und exilpolitische Betätigung der Asylanten	297
1. Im Völkerrecht	297
2. Im Grundgesetz.	297
<i>F. Asylrecht und Staatsschutz – Schranken des grundgesetzlichen Asylrechts</i>	<i>298</i>
I. Art. 16 II 2 GG als unbeschränkbares Grundrecht?	298
1. Schrankensystematik des Grundgesetzes	299

2. Die Auffassung von der Unbeschränkbarkeit der ohne Schrankenvorbehalt garantierten Grundrechte	299
3. Herrschende Meinung und Stellungnahme	299
II. Die Theorie von den immanenten Grundrechtsschranken	300
1. Begriff der immanenten Schranke	300
2. Verhältnis von immanenter Schranke und Wesensgehaltsgarantie des Art. 19 II GG	301
a) Auffassung von Hamann/Lenz	301
b) Ansicht von Dürig, Maunz, Schmidt-Bleibtreu/Klein, Berg	302
c) Stellungnahme	302
3. Inhalt der Wesensgehaltsgarantie des Art. 19 II GG	302
a) Auffassung des Bundesgerichtshofs – relative Theorie	302
b) Herrschende Meinung – absolute Theorie	303
c) Stellungnahme	303
4. Verhältnis von immanenter Schranke und Grundsatz der Verhältnismäßigkeit	304
III. Die verschiedenen Lehren von den immanenten Schranken	304
1. Auffassungen in der Literatur	305
a) von Mangoldt/Klein, Haas, Wertenbruch, Wehrhahn, Schulz-Schaeffer	305
Stellungnahme	305
b) Peters, Huber, Scholtissek, Ipsen, Erbel, Krüger	306
Stellungnahme	306
c) Dürig, Maunz, Nipperdey, Bachof, Graf, Ropertz, Wolff	307
Stellungnahme	307
d) Mißbrauchslehre von Gallwas	308
Stellungnahme	309
e) Lösung des Schrankenproblems durch begriffsimmanente Schranken	309
2. Auffassungen in der Rechtsprechung	309
a) Bundesverwaltungsgericht	309
aa) Die Kritik in der Literatur	310
b) Bundesverfassungsgericht	311
aa) Verhältnis von Art. 2 I GG zu den Teilfreiheitsrechten des Grundgesetzes	311
bb) Einschränkung vorbehaltlos formulierter Grundrechte	312
cc) Stellungnahme	313

IV. Schranken des grundgesetzlichen Asylrechts bei Anwendung der Theorie des Bundesverfassungsgerichts von den verfassungsimmanenten Grundrechtsschranken	315
1. Schranken nach Völkerrecht — Allgemeine Regeln des Völkerrechts (Art. 25 S. 1 GG) als verfassungsimmanente Asylrechtsschranken	316
a) Schranken aus der Entstehungsgeschichte des Art. 16 II 2 GG	316
b) Ansicht des 4. Strafsenats des Bundesgerichtshofs und des Bayerischen Obersten Landesgerichts	316
c) Auffassung des Bundesverwaltungsgerichts, des Obergerwaltungsgerichts Berlin, des Bayerischen Verwaltungsgerichtshofs und des Obergerwaltungsgerichts Koblenz	316
d) Stellungnahme	317
e) Ansicht des 3. Strafsenats des Bundesgerichtshofs	319
f) Auffassung des Verwaltungsgerichts Ansbach und von Weinfurtner	319
g) Stellungnahme	319
h) Meinung von Maunz	321
i) These von Doebling	321
j) Auffassung von Voigt	321
k) Stellungnahme	322
2. Schranken nach deutschem Recht — §§ 11 II, 14 I AuslG als verfassungsimmanente Asylrechtsschranken	322
a) Die Schrankenregelung im Ausländergesetz vom 28.4.1965 i.d.F. vom 25.7.1978	322
b) §§ 11 II, 14 I AuslG als verfassungsimmanente Asylrechtsschranken	323
aa) Unterschiedliche Auffassungen in der Rechtsprechung	323
α) Verwaltungsgericht München	323
β) Bayerischer Verwaltungsgerichtshof	323
γ) Obergerwaltungsgericht Koblenz	323
δ) Bundesverwaltungsgericht, Verwaltungsgericht Ansbach und Verwaltungsgericht München	324
bb) Unterschiedliche Auffassungen in der Literatur	325
α) Verfassungsmäßigkeit der §§ 11 II, 14 I 2 AuslG	325
β) Verfassungswidrigkeit des § 14 I 2 AuslG	326
γ) Verfassungswidrigkeit des § 11 II AuslG	326
c) Stellungnahme	327
aa) Verfassungsmäßigkeit von § 11 II AuslG	327
bb) Verfassungsmäßigkeit von § 14 I 2 AuslG	327
α) Im Verhältnis zum Völkerrecht	328
β) Im Verhältnis zum Grundgesetz	328

αα) Verfassungsimmanente Schranken des Art. 16 II 2 GG	328
ββ) Asylrecht und Wesensgehaltsgarantie — Art. 19 II GG als Rechtsstellungs- oder Institutsgarantie	330
γγ) Asylrecht und Verwirkungsmonopol des Bundesverfassungsgerichts gemäß Art. 18 GG	333
δδ) Asylrecht und Verbot der Todesstrafe (Art. 102 GG)	335
εε) Asylrecht und Verbot unmenschlicher Behandlung (Art. 1 I 1 GG i.V.m. Art. 3 EMRK, Art. 7 S. 1 UN-Pakt über bürgerliche und politische Rechte)	336
ξξ) Asylrecht und Grundsatz der Verhältnismäßigkeit	337
γ) Ergebnis	338
δ) Auslegung der Verfassungsbestimmungen — Asylrecht und Wandel der Normsituation	338
αα) Traditionelle Auslegungstheorien	338
ββ) Topik als verfassungsspezifische Interpretationsmethode	343
d) Asylrecht und Verwirkung	344
aa) Ansicht von Lerche	344
bb) Auffassung des Bundesverwaltungsgerichts	344
cc) Meinung von Kimminich und Wollenschläger	344
dd) Stellungnahme	345
e) Asylrecht bei Gefährdung der freiheitlich-demokratischen Ordnung im Ausland, bei Verbrechen gegen die Menschlichkeit oder schweren nichtpolitischen Verbrechen	345
aa) Auffassung des Bundesverwaltungsgerichts und des 3. Strafsenats des Bundesgerichtshofs	345
bb) Ansicht von Kimminich, Merl, Wollenschläger, Schweizer, Marx, Heine, Dux, Gusy	346
cc) Stellungnahme	346
3. Exkurs: Asylrecht und Luftpiraterie im Völkerrecht und Grundgesetz	349
a) Im Völkerrecht	349
b) Im Grundgesetz	353
<i>Anmerkungen zum 1. Abschnitt</i>	<i>358</i>

Zweiter Abschnitt

Asylverfahrensrecht

<i>G. Das Gesetz zur Beschleunigung des Asylverfahrens vom 25.7.1978 . . .</i>	417
I. Die Reform des Anerkennungsverfahrens für politisch Verfolgte. . .	417
1. Vorgeschichte.	417
2. Wegfall des Widerspruchsverfahrens.	421
3. Dezentralisierung des behördlichen Asylverfahrens.	423
4. Ausschluß der Berufung bei offensichtlich unbegründeter Asylklage.	425
5. Dezentralisierung des verwaltungsgerichtlichen Asylverfahrens	430
6. Übergangsregelung und weitere Gesetzesvorschläge	432
7. Stellungnahme und weitere Vorschläge zur Beschleunigung des Asylverfahrens	433
a) Systemwidrigkeiten des Gesetzes zur Beschleunigung des Asylverfahrens vom 25.7.1978.	434
aa) Kein genereller Berufungsausschluß im Asylverfahren	434
bb) Berufung bei offensichtlich unzulässigen Klagen?.	434
cc) Genereller Ausschluß des Gerichtsbescheides nach § 34 II AuslG?	435
dd) Ausschluß der Entscheidung durch Vorbescheid gemäß § 84 I VwGO in Analogie zu § 34 II AuslG.	437
b) Der Vorschlag von von Hase zur Beschleunigung des Asylverfahrens	437
c) Entwurf eines Zweiten Gesetzes zur Beschleunigung des Asylverfahrens vom 16.11.1979 der CDU/CSU-Bundestagsfraktion.	439
II. Exkurs	443
1. Landesgesetz über die Zuweisung von Asylbewerbern an Gemeinden (Asylbewerber-Zuweisungsgesetz) des Landes Baden-Württemberg vom 3.4.1979	443
2. § 4 I Landeswohnungsgesetz von Nordrhein-Westfalen vom 9.6.1954 und Verordnung zur Durchführung des § 4 II Landeswohnungsgesetz vom 27.6.1978.	446
3. Gesetz zur Aufnahme von Asylbewerbern, Asylberechtigten und ausländischen Flüchtlingen (Aufnahmegesetz) des Landes Niedersachsen vom 18.4.1978.	446
4. Landesgesetz über die Aufnahme ausländischer Flüchtlinge (Landesaufnahmegesetz) des Landes Rheinland-Pfalz vom 21.12.1978	447

5. Gesetz Nr. 1080 über die Aufnahme von Asylbewerbern, Asylberechtigten und anderen ausländischen Flüchtlingen durch die Gemeinden des Saarlandes (Ausländeraufnahmegesetz) vom 12.7.1978	447
6. Beschluß der Staatsregierung des Freistaates Bayern vom 13.6. 1978 zur Unterbringung von Asylbewerbern in Bayern	448
<i>Anmerkungen zum 2. Abschnitt.</i>	448

Dritter Teil

Zusammenfassung

I. Völkerrechtlicher Teil	463
II. Grundgesetzlicher Teil	467
<i>Anmerkungen zum 3. Teil.</i>	474

Literaturverzeichnis	475
-----------------------------	-----

Sachregister	549
---------------------	-----