

Obsah

Michal Altrichter

Unavený anebo proměněný erós? 11

Boris Vyšeslavcev

Etika proměněného erotu 15

Úvod 17

I. Antiteze zákona a milosti 20

1. Zákon versus Boží království 20

2. Zákon versus milost 21

3. Příkázání týkající se těla versus „získávání Ducha“ 22

4. Závoj na srdci a život v Duchu 24

5. Otroctví zákona a milost svobody 25

6. Zákon pozemských věcí a duch lásky 26

7. Zákon jako lidské příkázání 28

8. Společná (obecná) norma zákona a konkrétní tvorba víry 30

9. Antinomie dvou hodnotových systémů 33

10. Tragický konflikt mezi zákonem a milostí 38

II. Rozsah pojmu zákona 40

1. Pojem zákona v evangeliu a epištolách 40

2. Princip zákona v židovském pojetí 42

3. Princip zákona v řeckém a římském pojetí 45

4. Idea přirozeného zákona 47

5. Zákon jako princip morálky a práva 48

III. Tragédie zákona 51

1. Zákon jako odsouzení 51

2. Nemohoucnost zákona 53

IV. Vzdorování podvědomí a sublimace	56
1. Duch iracionální kontradikce	56
2. Podvědomí a „tělesnost“	59
3. Erós a sublimace	62
4. Sublimace v křesťanské askezi	65
5. Sublimace a představivost	68
V. Představivost jako vtělení (ztělesnění)	
a proměna (transformace)	72
1. Magie představivosti a erós	72
2. Zvrácený erós a logika srdce	73
3. Poezie jako povznášející „klam“	75
4. Pravda tvorby a pravdivost poznání	77
5. Představivost jako metafyzická a magická moc	81
6. Představivost jako zdroj omylů	85
7. Představivost jako tvůrčí moc ducha.	
Současná psychologie	86
8. Iluze a pravda v představivosti	90
9. Obraz svatosti jako vrchol sublimace	92
10. Problematika nové etiky a překonání moralismu	93
11. Obraz (ikona) a reálná osobnost	96
12. Představivost a „sebeklam“	98
13. Obraz nezobrazitelná	100
VI. Sublimace a sugesce	103
1. Moderní teorie sugesce	103
2. Náboženská sugesce	110
3. Co lze vsugerovat?	112
4. Sugesce a svoboda	113
5. Sugesce a tvorba	114
VII. Vzdor vůle a sublimace svobody	119
1. Vzdorování tělesnosti a vzdorování ducha	119
2. Svoboda jako počátek a zdroj satanského zla	
a svoboda jako připodobňování se Bohu	120
3. Božská výzva obracející se na svobodu	123
4. Etika milosti jako etika svobody. Její problematika	
v současné filosofii. Scheler a Hartmann	125

5. Dvě svobody: negativní a pozitivní; svoboda ve svobodné vůli a svoboda v dobru – N. Berďajev	127
6. Hodnota vůle a <i>liberum arbitrium</i>	129
7. Druhá antinomie svobody v díle N. Hartmanna	130
8. Hodnoty a svoboda. Tomáš Akvinský a Duns Scotus	135
9. Konflikt hodnot a alternativa svobodné volby	137
10. <i>Ars combinatoria</i> a tvůrčí svobodná vůle	138
11. Fenomén autonomního vzdoru jako výraz antinomismu svobody	140
12. Sublimace svobody jako vyřešení jejího antinomismu	141
13. Tragismus jako dialektika svobody. Nižší a vyšší forma tragismu	143
14. Křesťanské vyřešení tragismu svobody	145
15. Koordinace dvou momentů sublimace. Vědomá vůle a podvědomé pudy	146
16. Pravý smysl sublimace. Kritika Freuda	150
VIII. Sublimace jako závislost na absolutnu	157
1. Summum bonum	157
2. Svatost jako nejvyšší hodnota	158
3. Idea boholidství	159
4. Axiom závislosti. Descartes	159
5. Naturalistická závislost Schleiermachera a její překonání	161
6. Fenomenologická redukce v Descartově díle a ve filosofii celkově	164
7. Transcenze jako podstata redukce	165
8. Co po redukci zůstává?	167
9. Dialektika závislosti a nezávislosti „já“	169
10. Závislost na transcendentnu. <i>Unde homo?</i>	172
11. První a druhý „trans“. Tři rozměry bytí	175
12. Tři pohledy ve filosofii	177
13. Samozřejmost iracionálna	179
14. Ontologický argument jako neodmyslitelnost absolutna – Kant	182

15. Každé sebeuvědomění je náboženské – Scheler	184
16. Svět je sporný – Bůh je nesporný	185
IX. Nekonečno a absolutno	188
1. Nekonečná lidská potence	188
2. Potenciálně nekonečné „já“ jako božství	189
3. Potenciální nekonečnost jako nedokonalost a závislost	191
4. Potenciální nekonečno v matematice	194
5. Podstata aktuálního nekonečna jako všejednota	195
6. Konečno je založeno v nekonečnu. „Trans“ a „transfinitivní“	198
7. Kosmos jako všejednota	200
8. Transfinitivní a absolutní	203
9. Aktuálně nekonečný „trans“	204
10. Descartes a jeho obhajoba axiomu závislosti	205