

## OBSAH

Krátké představení jednotlivých příspěvků .....	XXIII
O autorstvu .....	XXXVI
Seznam použitých zkratk .....	XLVII
Poděkování .....	LIV

### **Nová témata, nové výzvy: Mužské právo bez otazníků**

(Kateřina Šimáčková, Barbara Havelková, Pavla Špondr Večl) .....	LV
1 Setkávání, debaty a vzájemná inspirace .....	LVI
2 Střety uvnitř feminismu – umění spolu produktivně nesouhlasit .....	LVII
3 Autorstvo Mužského práva .....	LIX
4 Mužské obavy z feministického hnutí .....	LX
5 Tentokrát začínáme kritikou ústavnosti .....	LXII
6 Mužský svět profesí a politiky .....	LXIII
7 Potřeba kultivace veřejných politik .....	LXIV
8 Práce .....	LXV
9 Změny v oblasti rodiny a péče .....	LXV
10 Co zůstává naším cílem i v této knize .....	LXVI

### **ÚSTAVNOST**

#### **(Ne)konstitucionalizace genderu v Česku a na Slovensku**

(Barbara Havelková, Terezie Boková, Lucia Berdisová) .....	1
1 Úvod .....	1
2 Nekonstitucionalizace a vyhýbavá konstitucionalizace .....	3
2.1 Ústavní přezkum, přístup ke spravedlnosti a aktivní legitimace ...	3
2.2 Kdo přináší případy? Muži a privilegovaní stěžovatelé .....	5
2.3 Nekonstitucionalizace: odmítnutí případů jako zjevně neopodstatněných .....	6
2.4 Vyhýbání se lidskoprávnímu přezkumu .....	9
2.5 Vyhýbání se „politickým“ a „sociálně citlivým“ záležitostem ...	11
2.6 Proč na nekonstitucionalizaci a vyhýbání se meritů věci záleží ..	14
3 Konstitucionalizace těl a rodin .....	15
3.1 Těla .....	15
3.1.1 Slovensko .....	16
3.1.2 Česko .....	19
3.2 Rodina .....	20
3.2.1 Česko .....	20
3.2.2 Slovensko .....	23
4 Závěry .....	25

<b>Ústavnost kvót pro muže a ženy v politice aneb Ostatně soudím, že férové kandidátní listiny mají být zavedeny</b>		
(Pavla Špondr Večl) .....		27
1	Úvod .....	27
2	Vhodně zvolená závazná neutrální pravidla pro obsazování žen a mužů na kandidátních listinách (kvóty) jsou v souladu s ústavním pořádkem .....	29
2.1	Nerovnosti mezi ženami a muži v ČR jak obecně, tak v politice, existují. Rovnost žen a mužů v rozhodování je žádoucí .....	29
2.2	Definice a terminologie .....	30
2.3	Mezinárodní kontext, mezinárodní předpisy a instituce .....	32
2.4	Vnitrostátní kontext, vnitrostátní předpisy a právo na rovnost jako základní lidské právo .....	35
2.5	Je třeba při přijímání kvót změna ústavního pořádku? .....	38
2.5.1	Změna deklaratorní, či konstitutivní? Zahraniční zkušenosti .....	38
2.5.2	Nutnost změny ústavního pořádku v ČR .....	39
2.6	Test proporcionality, ústavnost konkrétní legislativní úpravy ....	41
2.6.1	Základní principy .....	41
2.6.2	Princip způsobilosti naplnění účelu .....	42
2.6.3	Princip potřeby .....	43
2.6.4	Princip přiměřenosti .....	44
2.7	Další opatření .....	49
2.8	Férová a ústavně konformní listina .....	50
3	Závěr .....	54
<b>Kritický pohled na argumentaci Ústavního soudu ve vztahu k právům LGBTQ+ osob a genderovému sebeurčení</b>		
(Helena Hofmannová) .....		55
1	Úvod .....	56
2	Adopce dětí stejnopohlavními páry .....	58
3	Uznání zahraničního rozhodnutí o rodičovství .....	62
4	Sterilizace a ochrana genderové identity .....	66
5	Závěr .....	71
<b>Máma a pól: proč stejnopohlavní rodiny v ČR nemají stejná práva jako v Rakousku a Německu a co s tím? (Sarah Ouředníčková)</b> .....		75
1	Vývoj v ČR .....	77
2	Vývoj v Rakousku .....	78
3	Vývoj v Německu .....	84
4	V čem se může Ústavní soud ČR inspirovat? .....	90
5	Závěr .....	92

<b>Když rovné zacházení znamená zacházení odlišné: přiměřené úpravy jako nedílná součást zákazu diskriminace na základě pohlaví (Šárka Dušková)</b> .....	95
1 Úvod .....	95
2 Právo na přiměřené úpravy v českém právním kontextu a mimo něj .....	97
3 Co ospravedlňuje právo na přiměřené úpravy .....	101
4 Přiměřené úpravy jako důsledek práva na rovné zacházení a nediskriminaci .....	103
5 Proč zakotvit právo na přiměřené úpravy explicitně .....	107
6 Přiměřené úpravy v judikatuře evropských soudů .....	110
7 Jak a proč vnést přiměřené úpravy na základě pohlaví do české praxe ..	114
8 Závěr .....	117

## **NÁSILÍ A TĚLA**

### **Proč bychom měli zrušit promlčení u sexuálních deliktů**

(Daniel Bartoň) .....	120
1 Co si představit pod sexuálními delikty? .....	120
2 Délka promlčení v českém právu .....	121
3 V čem jsou specifika sexuálních deliktů? .....	122
4 K čemu je promlčení dobré? .....	126
5 Jaké faktory mají vliv na to, kdy dojde k promlčení? .....	127
5.1 Charakter dotčeného práva a společenská škodlivost zásahu do něj .....	127
5.2 Charakter a závažnost způsobené újmy .....	129
5.3 Možnost poškozeného hájit svá práva a možnost státu trestně stíhat .....	130
5.4 Postup orgánů veřejné moci a poškozeného .....	131
5.5 Spáchání dalšího deliktu .....	132
5.6 Stanovení počátku běhu promlčecí doby .....	133
6 Plní promlčení u sexuálních deliktů svůj účel? .....	134
7 Možnosti změny v mezinárodním kontextu .....	138
8 Rovnováha mezi právy podezřelého a oběti .....	140
9 Prodloužit, nebo zrušit promlčení sexuálních deliktů? .....	142
10 Proč dosud nedošlo ke změně? .....	143

### **Jak české soudy reflektují domácí násilí v řízeních péče**

<b>o nezletilé? (Věra Nováková)</b> .....	145
1 Statistika .....	145
2 Co je domácí násilí .....	147
3 Dítě jako svědek domácího násilí .....	148
4 Řešení domácího násilí .....	149
5 Reflexe domácího násilí v opatrovnických řízeních .....	151
6 Jak dál? .....	156

<b>Znásilnění bez násilí: nová definice trestného činu ve světle současné právní praxe a vědeckého poznání (Pavel Houdek) . . . . .</b>		<b>159</b>
1	Úvod . . . . .	159
2	Aktuální situace v České republice . . . . .	160
3	Tonická imobilita: Psychologické a fyziologické důsledky pro oběti . . .	161
3.1	Zamrznutí a sexuální násilí . . . . .	162
3.2	Omezení a nedostatky stávajících právních definic . . . . .	163
3.3	Analogie ve vztahu k zamrznutí . . . . .	164
3.4	Sexuální nátlak: právní rámec a jeho meze . . . . .	166
4	Nový výklad pojmu bezbrannost? . . . . .	166
4.1	Světový a evropský kontext redefinice trestného činu znásilnění . . . . .	167
4.2	Evropský soud pro lidská práva a otázka znásilnění . . . . .	169
4.3	Souhlas versus nesouhlas: srovnání právních definic . . . . .	170
4.4	Právní klasifikace znásilnění: úmysl vs. nedbalost . . . . .	171
4.5	Redefinice trestného činu znásilnění v českém právu . . . . .	171
4.6	Dokazování absence nesouhlasu . . . . .	173
5	Závěrečné myšlenky a doporučení . . . . .	174

<b>#potřebujitorict #zOčídoOčí Potřeby obětí sexuálního násilí ve světle restorativních přístupů (Petra Masopust Šachová) . . . . .</b>		<b>175</b>
1	Úvod . . . . .	176
2	Nechci to slyšet versus potřebuji to říct . . . . .	177
2.1	Vztah neochoty naslouchat a popírání sexuálního násilí . . . . .	178
2.2	Další příčiny latence sexuálního násilí . . . . .	179
3	Restorativní justice: vidím tě a slyším, co říkáš . . . . .	180
4	Trestám, tedy jsem – jak z toho ven? . . . . .	184
5	Potenciál restorativních programů . . . . .	189
6	Restorativní programy v České republice . . . . .	195
7	Budoucnost restorativně-trestního řízení v ČR . . . . .	197
8	Restorativní justice jako klín do patriarchálních struktur trestního práva: závěr . . . . .	200

<b>Hledá se odškodnění pro oběti násilí na ženách. Značka: dostupné, spravedlivé, důstojné. (Petra Presserová) . . . . .</b>		<b>203</b>
1	Jak vypadá současná praxe odškodňování obětí násilí na ženách? . . . . .	204
1.1	Téměř k 80 % obětí se žádné odškodnění nedostalo, a pokud přece jen ano, částky odškodnění byly nízké . . . . .	205
1.2	O odškodnění žádalo velmi málo obětí a čtvrtina těch, které se k tomu odhodlaly, neuspěly . . . . .	206
1.3	Adhezní řízení je pro poškozené komplikované, nákladné a vykazuje řadu praktických nedostatků . . . . .	207
1.4	Stran soudů se v adhezním řízení vyskytla řada vzorců . . . . .	208

2	Proč je tento stav takový, jaký je? .....	209
2.1	Vliv systémových bariér .....	209
2.1.1	Bariéry přístupu obětí k odškodnění .....	209
2.1.2	Bariéry ovlivňující rozhodování a výsledek v adhezním řízení .....	210
2.1.3	Bariéry stereotypů .....	211
2.1.4	Právní bariéry .....	213
2.2	Vliv osobních individuálních bariér .....	214
3	Proč je tento stav nevyhovující? .....	215
3.1	Stát má povinnost odškodňovat oběti násilí na ženách .....	217
3.2	Stát má povinnost zajistit odškodnění již v adhezním řízení ...	218
3.2.1	Povinnost plyne z toho, že došlo k porušení práva na život, zdraví nebo lidskou důstojnost .....	219
3.2.2	Povinnost plyne z nedostupnosti občanskoprávního řízení jako plnohodnotné varianty získání odškodnění .....	220
4	Závěr aneb jak vypadá oběť, která v Česku získá odškodnění? .....	221
<b>Odškodnění nuceně sterilizovaných žen – vítězství s hořkým koncem (Sandra Pašková) .....</b>		
<b>223</b>		
1	Jak to (ne)funguje .....	225
1.1	Kritický start .....	226
1.1.1	Dostupná statistická data .....	226
1.2	Naděje nestačí, chceme odškodněné oběti .....	228
1.2.1	Každá odškodněná osoba představuje naději .....	230
2	Důkazní nouze jako důsledek liknavosti státu .....	230
2.1	Tři kategorie predikující (ne)úspěch .....	232
2.1.1	Žadatelky s existující zdravotnickou dokumentací .....	232
2.1.2	Žadatelky, jejichž záznamy byly nenávratně zničeny ...	233
2.1.3	Ženy bez dokumentace z důvodu běhu času .....	233
2.2	Efektivní, racionální, přesvědčivé, vstřícné a přiměřeně zatěžující ministerstvo .....	234
2.2.1	Rozklad – právní, nebo psychologický? .....	236
3	Zkouška trpělivosti pokračuje – ministerstvo nedodrží lhůty .....	237
3.1	Neočekávaný nápad a personální podstav .....	238
3.1.1	Řešení v nedohlednu .....	239
3.2	Pořadí vyřizovaných žádostí připomíná loterii .....	239
4	Komunikace jako klíč k úspěchu .....	240
5	Jeden příběh řekne mnoho .....	242
6	Cesta k cíli .....	244

**Porodnické násilí pokračuje: soudní neklid z mladých žen**

(Adéla Hořejší) .....	245
1 Úvod .....	245
2 Nedotknutelnost .....	249
2.1 Právo ženy na volbu okolností porodu .....	251
2.2 Uměle vytvořená dichotomie zájmů matky a dítěte .....	254
3 Nález(y) .....	258
3.1 Na základě zákona .....	259
3.2 Povinnost žen snést na svém těle zákroky a vystavit se zdravotnímu riziku .....	260
3.3 Neaplikovatelnost referovaných rozhodnutí .....	264
3.4 Srovnání s obdobnými životními situacemi .....	267
4 Vyvažování lidských práv .....	267
4.1 Dopady „přiměřeného“ prolomení ústavních principů .....	267
4.2 Proporcionalita .....	269
5 Závěr .....	271

**K nečekané publicitě minoritního stanoviska k potratům Polek v Česku (Aneta Bernardová) .....**

273	
1 Úvod .....	274
2 Legislativní ochrana práva na potrat v České republice .....	275
2.1 Podmínky přerušování těhotenství .....	275
2.2 Úhrada potratu .....	275
2.3 Poskytování potratů cizinkám .....	276
3 Otázka legality poskytování potratů Polkám v České republice je z právního hlediska jednoznačná .....	276
3.1 Polský vývoj .....	276
3.2 Rozhodnutí polského Ústavního soudu ve věci potratů .....	277
3.3 Česká situace – možné důvody odmítnutí provést potrat .....	279
3.4 Reakce české odborné veřejnosti na polský zákaz potratů .....	280
3.5 Evropské právo .....	281
3.6 Vnitrostátní právo .....	282
3.7 Reakce na stanoviska; dohry .....	283
4 Drobnými kroky zpět .....	284

**Interrupce v Česku: proč je současná právní úprava**

<b>nedostačující (Kateřina Stojanová) .....</b>	<b>287</b>
1 Postoj k interrupcím u nás i ve světě .....	287
2 Česká právní úprava .....	288
2.1 Jaké podmínky u nás činí interrupce obtížně dostupnými? .....	289
3 Hrozí v Čechách omezení stávajícího standardu? .....	296
4 Poskytuje nám právní řád prostředky, které případným restrikcím zamezují? .....	299

4.1	Mezinárodní úroveň	300
4.2	Evropská úroveň	301
4.3	Právo EU	303
4.4	Česká ústava a srovnávací perspektiva	304
5	Ochrana a posílení stávajícího standardu je nezbytná	305

## **Ochrana uprchlíků pronásledovaných z důvodu sexuální orientace a genderové identity v Evropě (Jana Bedaňová)** . . . . . 307

1	Uprchlíci pronásledovaní z důvodu SOGI?	309
1.1	Odkud se berou „SOGI uprchlíci“?	309
1.2	Jak se SOGI stala důvodem pronásledování?	311
2	Sexuální orientace: „věc soukromá“	313
2.1	Lidskoprávní paradigma a evropský kontext	313
2.2	SOGI uprchlíci v evropské judikatuře	315
2.2.1	Fixace na článek 8 Úmluvy o ochraně lidských práv a „privatizace homosexuality“	315
2.2.2	Ztotožnění konvencionálního důvodu s výkonem jednoho práva	319
2.2.3	Argument diskrétností	319
2.2.4	Argument absencí skutečného uplatňování zákonů v praxi	322
2.2.5	Štrasburský obrat?	323
3	Dokaž, že jsi <i>queer</i>	326
3.1	Jak se prokazuje sexuální orientace?	326
3.1.1	Medicinalizace homosexuality: „Máte duševní poruchu“	327
3.1.2	Západní kulturní stereotypy: „Znáte Oscara Wildea?“	328
3.1.3	Linearita a neměnnost identity: „Vy máte manžela a děti?“	330
3.1.4	Dodatečný <i>coming-out</i> : „S tím jdete trochu pozdě“	331
3.2	Přístup Evropského soudu pro lidská práva a Soudního dvora Evropské unie	332
4	Závěr	333

## **RODINA**

### **Jak brání profesní i společenské stereotypy v nalezení optimálních řešení soudních sporů o děti (Kateřina Šimáčková)** . . . . . 337

1	Úvod	338
2	Feministický pohled na tradiční nastavení profesních právnických rolí aneb jak by spory o děti rozhodovala Antigona	341
3	Možné důvody neúspěchu najít dobré konsensuální řešení	345
3.1	Společenská východiska	345

3.2	Právní překážky a typy péče aneb chceme si děti střídat, nebo péči o ně sdílet? .....	346
3.3	Jediný orgán pečující o děti ve všem .....	348
3.4	Nedostatečné či nevhodné zapojení dítěte aneb Justice nepřátelská k dětem? .....	350
4	Cesta k řešení jako potřeba odhalit profesní a sociální stereotypy .....	352
4.1	Nezbytnost víceborového přístupu .....	352
4.2	Stereotypy, předsudky a mýty .....	353
5	Závěrečné shrnutí .....	355
<b>Spříznění volbou. Netradiční nemonogamní svazky jako základ rodiny? (Andrea Baršová) .....</b>		
1	Musí být v manželství jen dva? .....	358
2	Jižní Afrika: univerzálnost práv vs. partikulárnost tradic .....	362
3	Německo: Když se mění svět, musí se měnit i politika .....	367
4	Otázky na závěr .....	372
<b>Nemanželské děti ve 21. století (Adéla Horáková) .....</b>		
1	Úvod .....	375
2	Rodina jako každá jiná .....	376
2.1	Geny – alfa a omega, nebo jedna z možností? .....	377
2.2	Pohlaví, nebo péče – co je víc? .....	379
3	Dvě kategorie dětí .....	382
3.1	Hlavní rozdíly .....	382
3.1.1	Rozvod .....	382
3.1.2	Úmrtí právního rodiče .....	382
3.1.3	Úmrtí sociálního rodiče .....	383
3.1.4	Nemoc nebo úraz dítěte .....	383
3.1.5	Sociální zabezpečení .....	383
3.1.6	Majetek rodiny jako celku .....	384
3.2	Důstojnost .....	385
3.3	Rodičovská práva nabytá podle cizího práva .....	387
3.4	Srovnání s postavením dětí nesezdaných párů opačného pohlaví .....	390
3.5	Nemanželské děti .....	391
4	Možná řešení .....	393
5	Závěr .....	395
<b>Potřebujeme skutečně manželství pro všechny? (Petr Agha) .....</b>		
1	<i>Queer</i> teorie a politika rovnosti .....	398
2	Transformace a paradoxní pokrok .....	403
3	Rovnost manželství a diverzita sexuálních a vztahových preferencí ....	407
4	Závěr .....	408



<b>Splátky hypotečního úvěru a jejich promítnutí do vypořádání společného jmění manželů (Martin Kornel)</b>	411
1 Společné jmění manželů jako nástroj zajištění rovnosti manželů	411
2 Socioekonomické faktory – nestejný dopad na ženy a muže	415
3 Splátky hypotečního úvěru na nemovitost obývanou manželý dle Nejvyššího soudu	418
4 Úhrady výlučného dluhu a výdaje manželů na bydlení v jiných situacích	421
5 Smysl právní úpravy a alternativní možné výklady splátek dluhů	424
5.1 Splátky hypotéky budou kompenzovány jako vnos zcela	425
5.2 Splátky hypotéky budou kompenzovány jako vnos zčásti – v rozsahu, ve kterém kryly úhradu jistiny, nebudou se valorizovat ve smyslu § 742 odst. 2 občanského zákoníku	426
5.3 Splátky hypotéky budou kompenzovány jako vnos zčásti – v rozsahu, ve kterém kryly úhradu jistiny, budou se valorizovat dle § 742 odst. 2 občanského zákoníku	427
5.4 Splátky hypotéky nebudou kompenzovány jako vnos, ve vypořádání společného jmění manželů se však promítne zvýšení hodnoty výlučného jmění manžela jako zisk, který je součástí společného jmění manželů	428
5.5 Splátky hypotéky nebudou kompenzovány jako vnos, ve vypořádání společného jmění manželů se nespravedlnost „odstraní“ disparitou podílů	429
6 Závěr	429

## PÉČE

<b>Jak právní úprava přispívá k prekérnímu postavení neformálně pečujících o (nej)starší generaci? (Šárka Homfray)</b>	431
1 Co je to neformální péče	432
1.1 Kdo péči vykonává	434
2 Temporalita neformální péče	435
2.1 Posouzení modelové situace	436
3 Postavení neformálně pečujících v pracovním právu	437
3.1 Dlouhodobé ošetřovné	437
3.2 Zvláštní podmínky některých zaměstnanců	438
3.3 Neplacené volno ve srovnání s rodičovskou dovolenou	439
4 Finanční aspekty neformální péče	440
4.1 Posuzování stupně závislosti	441
5 Když péče skončí	443
6 Závěrem	444

<b>Jaký je přístup státu k nezletilým matkám, pomáhá jim, nebo je spíše trestá? (Klára Ille)</b> .....	447
1 Případ nezletilé dvanáctileté matky .....	448
2 Právní rámec .....	449
3 Jaké jsou obecně u nezletilých rodičů faktické a právní otázky k řešení? .....	451
3.1 Nezletilá matka ve funkční rodině .....	451
3.2 Nezletilá matka v nefunkční rodině .....	453
4 Kritický rozbor postupu státních orgánů v úvodním případě dvanáctileté dívky .....	454
5 Jaký by tedy měl být správný postup – stačily by změny v přístupu odpovědných státních orgánů a jejich pracovníků, změny v dostupných nástrojích, anebo je třeba legislativních změn? ...	458
 <b>Nad kojeneckými ústavami se smráká (Eva Petrová)</b> .....	461
1 Úvod .....	461
2 Kojenecké ústavy a jejich kritika Evropským výborem pro sociální práva .....	462
3 Vývoj legislativní úpravy kojeneckých ústavů v ČR .....	465
4 Jak se žije dětem v dětských domovech a proč je tato forma péče nežádoucí a překonaná .....	467
5 Co reálně přinesla novela? .....	469
6 Co přináší další novela? .....	472
7 Závěr .....	472
 <b>Jak pandemie ukázala nepřímou genderovou diskriminaci v české sociální ochraně (Kristina Koldinská)</b> .....	475
1 Úvod .....	476
2 Flexibilita vedoucí k prekariátu? .....	477
3 České sociální zabezpečení ve vztahu k prekariátu .....	479
3.1 Nemocenské pojištění – flexibilita, nebo past? .....	479
3.2 Důchodové pojištění – dožiješ se důchodu, ale jakého? .....	482
4 Postavení osob s pečovatelskými povinnostmi v nepojistných systémech .....	483
4.1 Nepružná státní sociální podpora .....	484
4.2 Sociální pomoc – (ne)dostupné služby a loterie neformálních pečujících .....	484
5 Jak z toho ven? .....	486

**PRÁCE****Trnitá cesta k rovnému odměňování žen a mužů aneb poznáme**

	<b>práci stejné hodnoty?</b> (Lucie Obrovská) .....	489
1	Diskriminace v odměňování vs. GPG .....	490
1.1	Překážky bránící prosazení rovného odměňování .....	491
1.1.1	Povinnost rovně odměňovat a předvídatelnost .....	491
1.1.2	Může zákonná úprava řešit příčiny diskriminace? .....	493
1.2	Institucionální bariéry: dokazování a postupy inspekce práce ..	494
2	Stejná práce a práce stejné hodnoty: existuje šance na zlepšení? .....	497
2.1	Koncept stejné práce a práce stejné hodnoty: zákon, praxe vs. judikatura .....	498
2.2	Diskurs srovnatelných pracovních pozic aneb poznáme práci stejné hodnoty? .....	500
2.3	Možná doporučení .....	502
3	Závěr .....	504

**Proč se v Česku neptáme „Kolik vyděláváš?“ aneb (ne)rovnost odměňování žen a mužů a nástroje transparentnosti**

	(Eliška Hronová, Helena Kopa Bončková) .....	505
1	Úvod .....	506
2	Je nerovné odměňování v ČR stále problém? Proč potřebujeme transparentnost? .....	507
2.1	Co je to GPG? .....	507
2.2	Proč GPG dočasně poklesl? .....	508
2.3	Nerovné odměňování za stejnou práci .....	509
3	Transparentnost odměňování: Na co všechno může a má být vidět? ...	510
4	Nástroje k zajištění transparentnosti v soukromém a veřejném sektoru .....	511
4.1	Transparentnost systému odměňování zaměstnanců .....	512
4.2	Zveřejňování informací o odměnách v pracovním inzerátu ....	513
4.2.1	Odměňování je na pracovišti tabu .....	514
4.2.2	Nabízená mzda je vyšší, než dostávají současní zaměstnanci na té samé pozici .....	515
4.2.3	Personalistu baví vyjednávání .....	515
4.2.4	Neuvedení platu umožňuje zaměstnavateli vyjít při určení výše odměny ze zkušeností uchazeče ..	516
4.3	Právo na informace na žádost zaměstnance .....	518
4.4	Doložky mlčenlivosti o výši příjmu .....	520
4.5	Povinnost podávat zprávy o rozdílech v odměňování aneb <i>naming and shaming</i> .....	522
4.5.1	Situace v České republice .....	523
4.5.2	Požadavky směrnice a problematické body transpozice .....	524

4.6	Minimální a zaručená mzda .....	525
5	Specifické nástroje k zajištění transparentnosti odměňování ve veřejném sektoru .....	526
5.1	Platové tabulky .....	527
5.2	Svobodný přístup k informacím o příjmech fyzických osob ...	528
6	Závěr .....	534

### **Záchranářky a hygienické limity pro zvedání břemen –**

	<b>legitimní ochrana, nebo diskriminace? (Klára Cášková) .....</b>	<b>537</b>
1	Úvod .....	537
2	Rovné zacházení – právní základ a co z toho lze ve vztahu k záchranářkám vyvodit .....	538
3	Organizace a věcný rámec činnosti zdravotnické záchranné služby ....	541
3.1	Organizace zdravotnické záchranné služby v ČR a její právní základ .....	541
3.2	Kvalifikační předpoklady záchranáře .....	542
4	Genderové limity přístupu k pracovní pozici zdravotnický záchranář*ka .....	543
5	Faktický přístup praxe k vzdělávání a zaměstnávání žen u ZZS a zohledňování fyzických předpokladů uchazečů .....	545
6	Legitimita odlišných hygienických limitů pro ruční manipulaci s břemeny pro ženy a muže u ZZS .....	547
7	Závěr .....	548

### **VZDĚLÁVÁNÍ**

#### **Dívky se přece nechtějí učit opravovat vázání na lyžích aneb jak české základní školství beztestně diskriminuje dívky**

	(Petra Kalenská) .....	551
1	Stereotypy a diskriminace .....	552
2	Má právní úprava garantovat dívkám i chlapcům přístup ke stejným vzdělávacím osnovám? .....	552
3	Zajišťuje česká právní úprava dívkám i chlapcům přístup ke stejným osnovám? .....	553
3.1	Školský a antidiskriminační zákon .....	553
3.2	Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání .....	555
3.3	Školní vzdělávací programy .....	556
3.3.1	Výzkum .....	556
3.3.2	Stereotypizace a segregace .....	556
3.3.3	Výsledek výzkumu .....	559
4	Sleduje dodržování práva dívek na stejné osnovy Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy nebo Česká školní inspekce? .....	560
5	Závěr .....	562

<b>Žáci se zdravotním postižením: dejme jim taky příležitost vzdělávat se a měnit svět (Jiřina Chmelová, Hana Lupačová)</b> . . . . .		563
1	Česko v hledání řešení není samo . . . . .	564
2	Právo na vzdělání: A nebylo by jim lépe v speciální škole, kde jsou pro ně uzpůsobeni? . . . . .	568
3	Jak uzpůsobit prostředí ve školách pro děti se zdravotním postižením? . . . . .	572
4	Asistenti pedagoga v českých školách . . . . .	575
5	Financování asistentů pedagoga a snaha rodičů domoci se bezplatného vzdělání u soudů . . . . .	577
6	Tak dobře, asistenta dostanete, ale nepočítejte s jeho plným úvazkem . . . . .	584
7	Systémové porušování práva na vzdělání ve speciálním školství . . . . .	585
8	Závěr . . . . .	590

### **Řešení genderově podmíněného násilí na univerzitách a jeho překážky: příklad Právnické fakulty Univerzity Karlovy**

<b>(Zuzana Andreska)</b> . . . . .		593
1	Úvod . . . . .	594
2	„Případ Feri“ jako příležitost pro změnu . . . . .	599
3	Ženský problém – ženská práce . . . . .	601
4	Privilegia v ohrožení . . . . .	604
5	Individuální, nebo institucionální problém? . . . . .	606
	5.1 Vnitřní předpisy jako hrozba pro slušně vychované muže . . . . .	609
	5.2 Genderově podmíněné násilí jako problém obětí . . . . .	611
6	Závěr . . . . .	612

## **PROFESE**

### **Umění pokorně čekat: vertikální genderová segregace**

#### **v českém soudnictví pohledem soudkyň (Marína Urbániková,**

<b>David Kosař, Barbara Havelková)</b> . . . . .		615
1	Přehled literatury: gender a kariérní postup v soudnictví . . . . .	618
	1.1 Gender a kariérní postup v soudnictví ve srovnávací perspektivě . . . . .	618
	1.2 Ženy na českých soudech . . . . .	621
2	Metoda výzkumu a popis sběru dat . . . . .	627
3	Analýza a interpretace dat: české soudkyně a jejich trnitá cesta na vrchol . . . . .	628
	3.1 Vnímané bariéry a překážky kariérního postupu: rodina, nedostatek ambicí a netransparentní proces povyšování . . . . .	628
	3.2 Kořeny bariér kariérního postupu žen: příroda, volba, nebo útlak? . . . . .	634
4	Závěr . . . . .	638

<b>Sexuální obtěžování v české advokacii (Markéta Brabcová)</b>	643
1 Úvod	644
1.1 O nerovnostech ve společnosti a v advokacii, včetně bagatelizace sexuálního obtěžování	644
1.2 Metoda zkoumání a popis vzorku	646
2 Sexuální obtěžování dle Úmluvy o prevenci a potírání násilí vůči ženám a domácího násilí (Istanbulská úmluva) a antidiskriminačního zákona	646
2.1 Sexuální obtěžování z důvodu pohlaví	648
2.3 Sexuální obtěžování „ <i>quid pro quo</i> “	650
2.4 Pronásledování	651
3 Důvody neřešení sexuálního obtěžování	652
3.1 Hierarchie	652
3.2 Prolínání profesionálního a neformálního prostředí	653
3.3 Bagatelizace	654
3.4 <i>Victim blaming</i>	655
3.5 Absence mechanismů	655
4 Dopady sexuálního obtěžování	656
4.1 Ztráta motivace a menší pracovní výkon	656
4.2 Nefunkčnost kolektivů	656
4.3 Ztráta talentů, fluktuace	657
5 Závěr	658
<b>Ženský spolek v právu: prostor pro ženskou solidaritu, nebo přežitek? (Kristýna Abel Benešová)</b>	661
1 Je to zbytečné?	663
1.1 Je to zbytečné, protože ženy na tom nejsou jinak než muži	663
1.2 Je to zbytečné, protože o (ne)rovnosti se musí mluvit i s muži	667
2 Je to nebezpečné?	669
2.1 Je to nebezpečné, protože ženský spolek relativizuje úspěchy žen	670
2.2 Je to nebezpečné, protože to je diskriminace mužů	671
3 Je to jen trend, navíc dovezený ze Západu	672
3.1 Je to dovezený trend	673
3.2 Je to trend ze stejné kategorie jako večírky pro ženy	675
4 Závěr	676
<b>Mužský svět diplomacie (Petra Ali Doláková)</b>	679
1 Úvod	679
2 Základní zákonné zakotvení rovných příležitostí v zahraniční službě a problematická místa	680
2.1 Kariérní růst a kam se ztrácejí ženy? Rovné příležitosti podle kariérního řádu pro diplomatické pracovníky	681

2.2	Praxe výběrových řízení k výkonu služby v zahraničí podle kariérního řádu . . . . .	684
2.3	Cíl kariérního růstu – jak se stát velvyslancem? . . . . .	686
3.	Podmínky výjezdu a práce v zahraničí . . . . .	688
3.1	Dosažitelnost a pracovní doba . . . . .	688
3.2	Náhrady zvýšených životních nákladů . . . . .	689
4	Slad'ovací opatření . . . . .	690
5	Mateřství a rodičovství v zahraničí . . . . .	691
6	Závěr . . . . .	692

## **INSTITUCE, VEŘEJNÝ PROSTOR A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

	<b>Ze života zákonodárkyně – osobní reflexe (Adéla Šípová)</b> . . . . .	693
1	Senátorkou omylem . . . . .	694
2	Jak se pracuje ženám v Senátu? . . . . .	696
3	Jak vypadá ústavní činitel*ka? . . . . .	697
4	Umlčování političek . . . . .	698
5	Přála bych si Komisi pro rovnost žen a mužů. Nebude. . . . .	699
6	Rovnost žen a mužů v pojetí Podvýboru pro rodinu . . . . .	700
7	Genderově slepé programové prohlášení vlády . . . . .	702
8	A co takhle Rada vlády pro rovnost žen a mužů? . . . . .	703
9	Pokrok v žebříčku EIGE? . . . . .	705
10	Legislativní pravidla vlády aneb jak je hodnocen dopad legislativních návrhů ve vztahu k rovnosti žen a mužů? . . . . .	706
11	Koho trápí nespravedlivé rozdíly v odměňování žen a mužů aneb kdo vyřeší <i>gender pay gap</i> ? . . . . .	708
12	Závěr . . . . .	709

## **Mají ženy práva, jen když je to ekonomicky výhodné?**

	(Nicole Štýbnarová) . . . . .	713
1	Úvod: strukturální omezení emancipační funkce ženských práv . . . . .	714
2	Čl. 16 odst. 1 písm. e) Úmluvy CEDAW: Právo na rodinné plánování . . . . .	715
3	Úmluva o manželství a zákaz nucených svazků . . . . .	719
4	Kapitalistická logika ženských práv . . . . .	725
5	Závěr – metodologické implikace . . . . .	728

## **Právní odbornost, emoce a genderový veřejný diskurz: debata**

	<b>o zákazu otců u porodu (Vendula Kolařík Mezeiová, Anna Durnová)</b> . . . . .	731
1	Úvod . . . . .	731
2	Co víme o právní odbornosti, emocích a genderu . . . . .	734
2.1	Vztah emocí a právní odbornosti . . . . .	734
2.2	Test proporcionality . . . . .	738
2.3	Gender . . . . .	740
3	Metodologie . . . . .	742

3.1	Popis případu .....	742
3.2	Data a metodika .....	744
4	Analýza a interpretace dat .....	746
4.1	Analýza mediální debaty .....	746
4.1.1	Je to lidské právo (nebo ne) .....	747
4.1.2	Posouzení pomocí testu proporcionality .....	748
4.1.3	Vhodnost, nezbytnost a přiměřenost v užším slova smyslu .....	749
4.1.4	Soutěžící zájmy a práva žen .....	749
4.2	Diskuse .....	753
4.2.1	Přístup právní odbornosti k emocím .....	753
4.2.2	Gender bez emocí? .....	756
5	Závěr .....	759

### **Sexy, nebo sexistická? Jde při regulaci sexistické reklamy**

#### **o mravnost, nebo rovnost? Kritická reflexe postupu**

#### **Nejvyššího správního soudu při posuzování sexistické reklamy**

(Jana Kvasnicová) .....	761
1 Úvod .....	762
2 Judikatorní dialog mezi Krajským soudem v Brně a Nejvyšším správním soudem .....	764
2.1 Vymezení případu sexistické reklamy .....	764
2.2 Rozhodnutí Krajského soudu v Brně .....	765
2.3 Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu .....	767
2.4 Rozhodování soudů – epilog .....	768
3 Svoboda projevu a její meze ve vztahu k postihování sexismu v reklamě .....	770
3.1 Omezení za účelem ochrany mravnosti .....	772
3.2 Omezení za účelem ochrany práv a svobod druhých – rovnost ..	775
3.3 Omezení za účelem ochrany práv a svobod druhých – důstojnost .....	776
4 Závěrem .....	778

### **Algoritmická diskriminace: neviditelné nerovnosti ve světě**

<b>zkreslených dat (Marek Pivoda, Monika Hanych) .....</b>	<b>781</b>
1 Úvodem .....	781
2 Vymezení základních pojmů .....	782
3 Algoritmická diskriminace a její specifika .....	784
3.1 Rychlost a škála diskriminačních účinků .....	785
3.2 Skrytá reprodukce lidského faktoru .....	786
3.3 Zkreslenost vstupních dat a falešné kauzality .....	788
3.4 Netransparentnost používaných metod .....	790
4 (Ne)funkční regulační nástroje – politický a právní rámec .....	792



4.1	Diskriminační důvody: když problémem není kvantita	792
4.2	Diskriminace přímá, nebo nepřímá?	798
4.3	Účinná vymahatelnost antidiskriminačních pravidel	800
5	Algoritmická spravedlnost bez zkratk	803
6	Závěrem	806

### **Proč muži jednají o změnách klimatu a ženy chodí pro vodu?**

(Denisa Skládalová, Vojtěch Vomáčka)	809	
1	Ženy pod vlivem klimatických změn	810
2	Mezinárodní úroveň: ženská práva ruku v ruce s ochranou klimatu	814
3	Unijní úroveň: ztracená dekáda	818
4	V ČR jsou klimatické změny genderově neutrální	820
5	(Ne)zastoupení žen při jednání o klimatu	825
6	Závěrem – klimatická krize je genderovou příležitostí	829

### **Ke koncepčním základům genderové rovnosti a pozitivních**

<b>opatření ve veřejném rozhodování (Zuzana Fellegi)</b>	831	
1	Úvod	831
2	„Genderová“ rovnost a pozitivní opatření ve veřejném rozhodování	832
2.1	„Rovnost žen a mužů“ a „genderová rovnost“	832
2.2	„Diverzita“ a „intersekcionalita“	836
2.3	Formulování požadavků rovnosti	837
3	Genderová „rovnost“ a pozitivní opatření ve veřejném rozhodování	840
3.1	Rovnost „formální“ a „materiální“	840
3.2	Rovnost „příležitostí“ a „výsledku“	844
3.3	„Kritická masa“, „genderová rovnost“ a „genderová parita“	844
4	Genderová rovnost a „pozitivní opatření“ ve veřejném rozhodování	846
4.1	Kategorizace pozitivních opatření	846
4.2	Postoj mezinárodních kontrolních orgánů	847
5	Genderová rovnost a pozitivní opatření ve „veřejném rozhodování“	848
5.1	Oblasti uplatnění pozitivních opatření	848
5.2	Použití pozitivních opatření na národních úrovních	849
6	Závěr	850

<b>Men's Law II</b>	853
---------------------	-----

Seznam použité literatury a zdrojů	867
------------------------------------	-----