

## BEITRÄGE

<b>Vors. Richter am BGH a. D. Prof. Dr. Wolfgang Büscher, Mülheim/Ruhr</b> Vier Jahre Gesetz zur Stärkung des fairen Wettbewerbs – Ein Erfolg? (Teil 1) .....	135
<b>Vors. Richter am BPatG a. D. Prof. Dr. Franz Hacker, Stadtbergen</b> Abweichungen zwischen der deutschen und der europäischen Rechtsprechung bei der Beurteilung der markenrechtlichen Verwechslungsgefahr .....	143
<b>Prof. Dr. Inge Scherer, Würzburg</b> Prozessfinanzierung von Verbandsklagen .....	148

<b>Prof. Dr. Lea Tochtermann, Mannheim</b> Herausforderungen für das klassische Lauterkeitsrecht durch den Einsatz von KI im Geschäftsverkehr, insbesondere durch Transparenzerfordernisse .....	154
---	-----

<b>RA Robert Briske, Berlin und RA Philip Funke, Hamburg</b> Die Haftung von Online-Marktplätzen bei Urheberrechtsverletzungen .....	162
---	-----

## RECHTSPRECHUNG

### EuGH

<b>Guldbrev/Konsumentombudsmannen</b> RL 2005/29/EG Art. 2 Buchst. c, d und i, Art. 3 Abs. 1 EuGH, Urteil vom 05.12.2024 – C-379/23 .....	167
---	-----

<b>„Tallinna Kaubamaja Grupp“ u.a./Konkurences padome</b> AEUV Art. 101 Abs. 1 EuGH, Urteil vom 05.12.2024 – C-606/23 .....	170
---	-----

<b>MK/K GmbH</b> VO (EU) 2016/679 Art. 5, Art. 6 Abs. 1, Art. 9 Abs. 1, Abs. 2, Art. 88 Abs. 1, Abs. 2, BDSG § 26 Abs. 1, Abs. 4 EuGH, Urteil vom 19.12.2024 – C-65/23 .....	173
--	-----

<b>Ford Italia/ZP u.a.</b> RL 85/374/EWG Art. 3 Abs. 1 EuGH, Urteil vom 19.12.2024 – C-157/23 .....	178
---	-----

<b>Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft/RAK München</b> AEUV Art. 49, Art. 63; RL 2006/123/EG Art. 15 Abs. 2 Buchst. c, Abs. 3; BRAO (a. F. bis 31.07.2022) §§ 7, 59a Abs. 1, Abs. 2, 59c bis h; BRAO § 59c EuGH, Urteil vom 19.12.2024 – C-295/23 .....	181
--	-----

<b>VariusSystems digital solutions/GR, Inhaberin des Unternehmens B &amp; G</b> VO (EU) Nr. 1215/2012 Art. 7 Nr. 1 Buchst. b EuGH, Urteil vom 28.11.2024 – C-526/23 .....	187
---	-----

### BGH

<b>Sonntagsverkauf im Gartencenter</b> LÖG NW § 5 Abs. 1 Nr. 1 S. 1, § 4 Abs. 2 S. 1; UWG § 8 Abs. 1, § 3 Abs. 1, § 3a BGH, Urteil vom 05.12.2024 – I ZR 38/24 .....	189
--	-----

<b>Zur Auslegung eines Vollstreckungstitels über Erteilung einer Auskunft auf markenrechtlicher Grundlage</b> ZPO § 888 Abs. 1 S. 1; MarkenG § 19 BGH, Beschluss vom 07.11.2024 – I ZB 31/24 .....	191
--	-----

<b>Herausgeberanteil</b> RL 2001/29/EG Art. 5 Abs. 2 Buchst. b; RL 2006/115/EG Art. 6 Abs. 1 S. 1; RL 2014/26/EU Art. 11 Abs. 4, Art. 12 Abs. 4 BGH, Beschluss vom 21.11.2024 – I ZR 135/23 .....	195
---	-----

<b>Verjährungsbeginn bei Submissionsabsprache</b> GWB §§ 1, 81 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 2 Nr. 1, 81g Abs. 1; OWiG § 31 Abs. 3 BGH, Beschluss vom 17.09.2024 – KRB 101/23 .....	198
--	-----

<b>Kooperationsverhältnis im Lebensmittelrecht zwischen dem Lebensmittelunternehmer und den Gesundheitsbehörden und dadurch bedingte Begrenzung der Amtsermittlungspflicht</b> BGB § 839 Abs. 1 S. 1, Abs. 3; LFGB § 39 Abs. 2 S. 1, S. 2 Nr. 9, § 40 Abs. 1 S. 1, S. 2 Nr. 3 (F: 26.01.2016); BayVwVfG Art. 24 Abs. 1, 2, Art. 26 Abs. 2 BGH, Urteil vom 19.12.2024 – III ZR 24/23 .....	209
---	-----

### OGH

<b>Bloßes Anführen eines Preises in Onlineshop unter festgesetzten Mindestpreis als Verstoß gegen Buchpreisbindung</b> öBPrBG 2023 § 2, § 7 Abs. 1, Abs. 2, § 9 OGH, Entscheidung vom 19.11.2024 – 4 Ob 161/24s .....	218
---	-----

### KG

<b>Kinderwunschzentren</b> UWG §§ 5 Abs. 1, Abs. 2 Nr. 1, 5a Abs. 1 KG, Urteil vom 08.10.2024 – 5 U 132/21 .....	221
--	-----

### OLG Düsseldorf

<b>Auskunftsverhältnis</b> BGB §§ 280 Abs. 1 S. 1, 286 Abs. 2 Nr. 2; DSGVO Art. 12 Abs. 3, Art. 15 Abs. 1; ZPO § 91a Abs. 1 OLG Düsseldorf, Beschluss vom 02.12.2024 – 16 W 93/23 .....	232
---	-----

### OLG Frankfurt a. M.

<b>Werbung für Lebensmittel mit dem Zusatz „Anti-Kater“</b> LMIV Art. 7 Abs. 3; UKlaG § 2 Abs. 1 S. 1, Abs. 2 Nr. 39 OLG Frankfurt a. M., Versäumnisurteil vom 14.11.2024 – 6 UKI 1/24 .....	235
--	-----

### OLG Hamm

<b>Irreführende Angaben bei Google-Shopping</b> UWG § 3 Abs. 1, § 5 Abs. 1, Abs. 2 Hs. 1, § 8 Abs. 1, Abs. 2 OLG Hamm, Beschluss vom 25.11.2024 – I-4 U 87/24 .....	236
---	-----

### OLG Köln

<b>CO<sub>2</sub>-neutral reisen</b> UWG § 5 Abs. 1 OLG Köln, Urteil vom 13.12.2024 – 6 U 45/24 .....	238
---	-----

### Neuer Kanzlerplatz

<b>UrhG §§ 2 Abs. 1 Nr. 4, 23 Abs. 1</b> OLG Köln, Urteil vom 29.11.2024 – 6 U 43/24 .....	241
---	-----

### OLG München

<b>Olympisches Emblem – Verwendung des olympischen Emblems in einer Gewinnspielanzeige</b> OlympSchG §§ 3 Abs. 1 S. 1 Nr. 2, S. 2, 4 Nr. 2, 5 Abs. 1; ZPO § 253 Abs. 2 Nr. 2 OLG München, Urteil vom 26.09.2024 – 6 U 254/23 e .....	248
--	-----

### OLG Naumburg

<b>Keine Anwendung des FernUSG auf einen Dienstvertrag über ein Steuer-Coaching-Programm mit Abschluss-Zertifikat</b> FernUSG §§ 1 Abs. 1, 7 Abs. 1, 12 Abs. 1 S. 1 OLG Naumburg, Urteil vom 26.11.2024 – 1 U 41/24 .....	251
---	-----

### OLG Schleswig

<b>Verweis auf haveibeenpwned.com genügt nicht – Zur Darlegungs- und Beweislast hinsichtlich der Betroffenheit im Zusammenhang mit einem Scraping-Vorfall</b> DSGVO Art. 15, Art. 82 Abs. 1 OLG Schleswig, Hinweisbeschluss vom 16.10.2024 – 5 U 56/24 .....	253
--	-----

### LG Bremen

<b>Werbung für Handwerksleistungen</b> UWG § 5 Abs. 1 S. 2 Nr. 3; RDG § 5 LG Bremen, Urteil vom 13.11.2024 – 9 O 1962/23 .....	257
--	-----

### LG Düsseldorf

<b>Berufsbezeichnung „Arzt“</b> BOÄ § 2a; StGB § 132a; UWG § 3a LG Düsseldorf, Urteil vom 31.10.2024 – 38 O 31/24 .....	259
---	-----

<b>LEITSÄTZE</b> .....	260
------------------------	-----