

<b>Prof. Dr. Helmut Köhler, München</b> Kann ein „potenzielles Wettbewerbsverhältnis“ eine Mitbewerbereignschaft, auch i. S. d. § 8 Abs. 3 Nr. 1 UWG, begründen? .....	401
<b>RAin Dr. Anne Bongers-Gehlert, Freiburg</b> Die lauterkeitsrechtliche Haftung beim Internetvertrieb – Wer haftet für welche Inhalte? .....	407
<b>RiOLG Prof. Dr. Christian Gomille, Saarbrücken</b> Vorabinformationspflichten beim parallelen Handel mit Medizinprodukten .....	417
<b>RAin Dr. Lisa Feuerhake, Hamburg und RA Dr. Stephan Schäfer, Berlin</b> Rechtsprechungsreport zum Lebensmittelrecht 2024 .....	423
<b>RAin Christina Kufer, LL.M. (LSE) und RA Dr. Sascha Pres, Berlin</b> Der GreenGlow Tee – und wie man ihn zukünftig (nicht) bewirbt · Ein anwaltlicher Blick auf den UWG-Dis-kussionsentwurf .....	433

RECHTSPRECHUNG

<b>EuGH</b> <b>Alphabet u.a./Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato u.a.</b> <i>AEUV Art. 102</i> EuGH, Urteil vom 25.02.2025 – C-233/23 .....	438
<b>Caronte &amp; Tourist/Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato u.a.</b> <i>AEUV Art. 101, 102; RL (EU) 2019/1 Art. 4 Abs. 5, Art. 13</i> EuGH, Urteil vom 30.01.2025 – C-511/23 .....	447
<b>Athenian Brewery u.a./Macedonian Thrace Brewery VO (EU) Nr. 1215/2012 Art. 8 Nr. 1; AEUV Art. 102</b> EuGH, Urteil vom 13.02.2025 – C-393/23 .....	454
<b>ILVA</b> <i>AEUV Art. 101, 102; DSGVO Art. 83 Abs. 4 bis 6 und 9</i> EuGH, Urteil vom 13.02.2025 – C-383/23 .....	458

<b>BGH</b> <b>Partnervertrag</b> <i>ApoG § 8 S. 2 Fall 2, § 11 Abs. 1 und Abs. 1a; SGB V § 360 Abs. 1, Abs. 2, Abs. 3, Abs. 10, Abs. 16, § 361a Abs. 1, Abs. 6</i> BGH, Urteil vom 20.02.2025 – I ZR 46/24 .....	460
<b>Essigspray EXTRA STARK</b> <i>ZPO § 547 Nr. 6; VO (EU) Nr. 528/2012 Art. 2 Abs. 3 Buchst. m, Art. 3 Abs. 1 Buchst. a, Art. 69 Abs. 1 und Abs. 2 Unterabs. 1, Art. 72 Abs. 1 und Abs. 3</i> BGH, Urteil vom 06.02.2025 – I ZR 40/24 .....	468
<b>Fernbus in Belgien</b> <i>VwGO § 113 Abs. 1 S. 1, § 114 S. 1; ZPO §§ 293, 576 Abs. 3, § 560; CPC-VO Art. 3 Nr. 1, Nr. 2, Nr. 6, Nr. 9, Nr. 10, Nr. 14, Art. 7 Abs. 1, Art. 9 Abs. 1, Abs. 4 Buchst. a, d, e und f, Art. 10 Abs. 1 und Abs. 2, Art. 12 Abs. 1, Art. 14 Abs. 2 Buchst. c, Art. 36 Abs. 2; EU-VSchDG § 2 Nr. 1 Buchst. a, § 6 Abs. 1 und Abs. 4, § 7 Abs. 1, § 13 Abs. 1 S. 1 Nr. 1 und Abs. 4, § 20 Abs. 2, § 22 S. 1 Nr. 2, § 24 Abs. 1, § 26 Abs. 3, Abs. 4 und Abs. 5, § 27 S. 2; RL 2005/29/EG Art. 6 Abs. 1 Buchst. b, Art. 7 Abs. 1 und Abs. 4 Buchst. a</i> BGH, Beschluss vom 20.02.2025 – I ZB 26/24 .....	471
<b>Birkenstocksandale</b> <i>UrhG § 2 Abs. 1 Nr. 4, Abs. 2</i> BGH, Urteil vom 20.02.2025 – I ZR 16/24 .....	480
<b>Statthaftigkeit einer sofortigen Beschwerde gegen Aussetzungsbeschluss gem. § 148 Abs. 1 ZPO</b> <i>ZPO § 148 Abs. 1, § 252; AEUV Art. 267</i> BGH, Beschluss vom 23.01.2025 – I ZB 39/24 .....	487
<b>Ostthüringer Zeitung</b> <i>GWB § 76 Abs. 2 S. 2, § 32c Abs. 4</i> BGH, Beschluss vom 18.12.2024 – KVZ 5/23 .....	489
<b>beA – Überprüfungspflicht bei Umwandlung einer Rechtsmittel(begründungs)schrift in eine PDF-Datei</b> <i>ZPO § 233</i> BGH, Beschluss vom 17.12.2024 – II ZB 5/24 .....	493

<b>Unberechtigte SCHUFA-Meldung und immaterieller Schaden i. S. d. Art. 82 Abs. 1 DSGVO</b> <i>DSGVO Art. 82 Abs. 1</i> BGH, Urteil vom 28.01.2025 – VI ZR 183/22 .....	494
<b>Unberechtigte E-Mail-Werbung und immaterieller Schaden i. S. d. Art. 82 Abs. 1 DSGVO</b> <i>DSGVO Art. 82 Abs. 1</i> BGH, Urteil vom 28.01.2025 – VI ZR 109/23 .....	496
<b>Anforderungen an Widerrufsbelehrung in Neuwagen-kaufverträgen mit Verbrauchern im Fernabsatz</b> <i>EGBGB Art. 246a § 1 Abs. 2 S. 1 Nr. 1; RL 2011/83/EU Art. 6 Abs. 1 Buchst. h</i> BGH, Beschluss vom 25.02.2025 – VIII ZR 143/24 .....	498

<b>KG</b> <b>Vollmacht zur Kündigung und Beweisaufnahme im Eilverfahren</b> <i>BGB § 312h; UWG § 3a; ZPO §§ 294, 531</i> KG, Beschluss vom 12.12.2024 – 5 U 77/22 .....	502
--	-----

<b>OLG Celle</b> <b>Handlungseinheit bei Verstößen gegen Unterlassungs-erklärung</b> <i>BGB § 339; GewO § 55; HwO § 1</i> OLG Celle, Beschluss vom 03.12.2024 – 13 U 50/24 .....	505
---	-----

<b>OLG Frankfurt a. M.</b> <b>Kündigungsklauseln für Probe-BahnCard</b> <i>BGB §§ 305 ff., 307, 309 Nr. 9c, Nr. 13 Buchst. b; UKlaG §§ 1, 3 Abs. 1 S. 1 Nr. 1, 4</i> OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 18.12.2024 – 6 U 206/23 .....	506
---	-----

<b>OLG Köln</b> <b>Verspätete Abschlussrechnung</b> <i>UKlaG § 2; EnWG § 40c Abs. 2</i> OLG Köln, Urteil vom 14.02.2025 – 6 U 73/24 .....	514
--	-----

<b>OLG München</b> <b>High Protein – Angabe nur zusammen mit allen verpflichtenden Nährwertangaben</b> <i>UWG § 5a Abs. 1, § 5b Abs. 4; VO (EU) Nr. 1169/2011 (LMIV) Art. 30 Abs. 1, 3, Art. 34 Abs. 1</i> OLG München, Urteil vom 19.12.2024 – 6 U 3363/23 .....	517
--	-----

<b>OLG Stuttgart</b> <b>High Protein – Keine Wiederholung der Angabe außer-halb der verpflichtenden Nährwertdeklaration</b> <i>UWG § 3a; VO (EU) Nr. 1169/2011 (LMIV) Art. 30 Abs. 3</i> OLG Stuttgart, Urteil vom 30.01.2025 – 2 U 145/23 .....	521
---	-----

<b>Existenzgründung, Verbrauchereigenschaft, Coaching und FernUSG</b> <i>FernUSG §§ 1, 7, 12; BGB §§ 13, 14, 312c, § 312g, 355, 356</i> OLG Stuttgart, Urteil vom 04.02.2025 – 6 U 46/24 .....	524
--	-----

<b>OLG Schleswig</b> <b>Radiowerbevertrag</b> <i>BGB §§ 305, 305c Abs. 1, 307 Abs. 1 S. 1, 631</i> OLG Schleswig, Urteil vom 17.01.2025 – 1 U 37/24 .....	529
--	-----

<b>LG Berlin II</b> <b>Testergebnis „sehr gut“</b> <i>UWG § 5 Abs. 1, Abs. 2 Nr. 1; § 5a Abs. 1</i> LG Berlin II, Urteil vom 31.10.2024 – 52 O 74/24 .....	532
---	-----

<b>LG Bremen</b> <b>Solarpflicht</b> <i>UWG § 5 Abs. 1, Abs. 2 Nr. 1, § 5a Abs. 1</i> LG Bremen, Urteil vom 08.01.2025 – 9 O 345/24 .....	533
--	-----

<b>LG Leipzig</b> <b>Kostenlose Fahrschul-Ausbildung</b> <i>UWG §§ 2 Abs. 1 Nr. 2, 5 Abs. 2 Nr. 2</i> LG Leipzig, Urteil vom 24.01.2025 – 01 HK O 2712/24 .....	536
--	-----

<b>LEITSÄTZE .....</b>	538
------------------------	-----

<b>VERANSTALTUNGSHINWEIS .....</b>	539
------------------------------------	-----