

Inhaltsverzeichnis

Die erste Seite	Künstliche Intelligenz für alle? Prof. Dr. Maik Wolf, Universität Erfurt	
Aufsätze	Die Rechtsprechung der Europäischen Gerichte auf dem Gebiet des Beihilferechts im Jahr 2023 Dr. Verena Bärenbrinker, Referentin, und Dr. Janet Kerstin Butler, Rechtsanwältin, Counsel, Berlin	61
	Bürokratieabbau im EU-Rohstoffgesetz (CRMA) im Kontext des EU-Wettbewerbsfähigkeitskompasses Prof. Dr. Walter Frenz, Maître en Droit Public, RWTH Aachen University	84
	Zur Überwindung von Statiksituationen in der EU-Außen- und Sicherheitspolitik PD Dr. iur. habil. Dimitrios Parashu, Hannover	91
	Aktuelle EuGH/EFTA-Fälle und Implikationen für das deutsche Ertragsteuerrecht Prof. Dr. Thomas Kollruss und Ena Mesic	94
Rechtsprechung der EU-Gerichte	Die belgische „Fairness Tax“ auf Ausschüttungen der inländischen Tochter- einer gebietsfremden Muttergesellschaft (Inlandsfall) verstößt nicht deshalb gegen die Niederlassungsfreiheit, weil eine inländische Zweigniederlassung/Betriebsstätte (Auslandsfall) dieser Steuer nicht unterliegt – „Volvo Group Belgium“ (EuGH, 12. 12. 2024 – Rs. C-436/23)	99
	Staatliche Beihilfen: War die Kommission verpflichtet, vor der Genehmigung 2017 auch die Direktvergabe des AKW-Baufauftrags an ein russisches Unternehmen auf die Vereinbarkeit mit EU-Vergaberecht zu prüfen? – Schlussanträge „Paks II“ (GAin Medina, 27. 2. 2025 – Rs. C-59/23 P)	103
	Missbrauch marktbeherrschender Stellung: Rechtfertigung der Weigerung, die Interoperabilität einer digitalen Plattform mit der App eines Drittunternehmens sicherzustellen? – „Google Android Auto“ (EuGH, 25. 2. 2025 – Rs. C-233/23)	104
	EuGVVO: Gerichtsstand des Sachzusammenhangs für eine Klage auf Kartellschadensersatz am Sitz der Mutter wegen eines Verstoßes der Tochtergesellschaft – Begriff „Unternehmen“ – Vermutung des bestimmenden Einflusses – „Athenian Brewery und Heineken“ (EuGH, 13. 2. 2025 – Rs. C-393/23)	105
	DSGVO: Eine automatisierte Bonitätsbeurteilung (Scoring) muss Betroffenen die involvierte Logik des Profilings erläutern – Geschäftsgeheimnisse oder geschützte Daten Dritter sind Aufsichtsbehörde oder Gericht zur Rechts- und Interessenabwägung zu übermitteln – „Dun & Bradstreet Austria“ (EuGH, 27. 2. 2025 – Rs. C-203/22)	110
	Vertragsverletzung: Nichtumsetzung der Whistleblower-Richtlinie (EuGH, 6. 3. 2025 – Rs. C-149/23)	114
	Die Dienstleistungsrichtlinie steht der Deckelung der Provision von Immobilienmaklern für Kauf-/Mietverträge über Einfamilienhäuser oder Wohnungen natürlicher Personen nicht entgegen, wenn sie nicht diskriminierend, gerechtfertigt und verhältnismäßig ist – „AEON“ (EuGH, 27. 2. 2025 – Rs. C-674/23)	115
	Nationales Recht kann Werbeaktionen für unbestimmte verschreibungspflichtige Arzneimittel mit Preisnachlässen und betragsmäßig genauen Zahlungen zulassen und solche mit Gutscheinen für nachfolgende Bestellungen nicht verschreibungspflichtiger Arzneimittel oder Gesundheits- und Pflegeprodukte verbieten – „Doc Morris“ (EuGH, 27. 2. 2025 – Rs. C-517/23)	116
	Verbrauchercredit: Verlust des Zinsanspruchs, wenn die Bank ihre Informationspflicht zur Angabe der Bedingungen einer Entgelterhöhung verletzt, sofern die Möglichkeit des Verbrauchers, den Umfang seiner Verpflichtungen zu bestimmen, beeinträchtigt sein kann – „Lexitor“ (EuGH, 13. 2. 2025 – Rs. C-472/23)	117
	Antirassismusrichtlinie: Verstößt die Pflicht zum Erlass von Entwicklungsplänen für „Parallelgesellschaften“ in den dänischen Rechtsvorschriften über das öffentliche Wohnungswesen in Umgestaltungsgebieten gegen das Verbot der Diskriminierung aufgrund der ethnischen Herkunft? – Schlussanträge „Slagelse Almennyttige Boligselskab“ (GAin Čapeta, 13. 2. 2025 – Rs. C-417/23)	119
Anhängige Verfahren	Intra-EU BITs: Herauslösung aus dem Rechtsbestand des Vereinigten Königreichs? (EuGH Rs. C-894/24)	120
	Transparenzrichtlinie: Stimmrechtszurechnung aufgrund abgestimmten Verhaltens? (EuGH Rs. C-864/24)	120
	Whistleblower-Richtlinie: Ausnahme für Informationen, die unter eine nicht-anwaltliche Verschwiegenheitspflicht fallen? (EuGH Rs. C-796/24)	120
	EuGVVO: Kann sich der Begünstigte einer Vereinbarung zugunsten Dritter auf die Gerichtsstandsklausel des Vertrags berufen? (EuGH Rs. C-825/24)	120