

Obsah

O autorovi.....	V
Předmluva.....	VII
Seznam použitých zkratk.....	XV
Úvod.....	1
1. Cíle publikace a její metodologie	1
2. Dosavadní stav poznání	2
3. Struktura publikace.....	4
KAPITOLA I. Historická analýza odpovědnosti za újmu způsobenou zvířetem.....	7
1. Římské právo	7
1.1 <i>Actio de pauperie</i>	7
1.2 <i>Actio de pastu</i>	8
1.3 <i>Edictum de feris</i>	9
2. Obecný zákoník občanský.....	9
3. Vládní návrh z roku 1937	12
4. Občanský zákoník z roku 1950	12
5. Občanský zákoník z roku 1964.....	13
5.1 Odpovědnost za domácíky chovaná zvířata	14
5.2 Odpovědnost za chov zvířat v rámci provozní činnosti	15
6. Význam znalosti historického vývoje pro současnost	16
KAPITOLA II. Stručný nástin právní úpravy v příbuzných právních rádech.....	17
1. Německo (§ 833 a 834 BGB)	17
1.1 Současná právní úprava.....	17
1.2 O původu § 833 věty druhé BGB.....	19
2. Rakousko (§ 1320 ABGB)	21
3. Švýcarsko (čl. 56 OR)	23
4. Shrnutí	25
KAPITOLA III. Předpoklady vzniku odpovědnosti	27
1. Rozhodná právní úprava	27
2. Odpovědnost vlastníka, chovatele a jiného uživatele za újmu způsobenou zvířetem chovaným ze záliby.....	28

3. Odpovědnost vlastníka, chovatele a jiného uživatele za privilegovaná zvířata	28
4. Odpovědnost osoby, jíž bylo zvíře svěřeno.....	29
5. Odpovědnost osoby, která zvíře svémocně odňala	29
KAPITOLA IV. K principu přičitatelnosti	31
1. Vlastník a chovatel zvířete chovaného ze záliby a osoba, která zvíře svémocně odňala, odpovídají za ohrožení	31
1.1 Obecně	31
1.2 Ke smyslu a účelu odpovědnosti za ohrožení	33
2. Odpovědnost za privilegovaná zvířata – odpovědnost za řádnou péči, nebo za ohrožení?	33
2.1 Názory vyslovené v tuzemské dogmatice	34
2.2 Názory vyslovené v nám příbuzných právních řádech k tamním úpravám	35
2.3 Vlastní stanovisko	37
3. Předpokládá odpovědnost podle § 2934 ObčZ materializaci nebezpečí pramenícího ze zvířete?	37
3.1 Názory vyslovené v tuzemské dogmatice	37
3.2 Názory vyslovené v nám příbuzných právních řádech k tamním úpravám	38
3.3 Vlastní stanovisko	40
4. Osoba, jíž bylo zvíře svěřeno, odpovídá vždy za řádnou péči	41
4.1 Názory vyslovené v tuzemské dogmatice	42
4.2 Jazykový, systematický a teleologický výklad	42
4.3 Srovnání s historickými a zahraničními úpravami	44
4.4 Dílčí závěr.....	44
5. Deliktní způsobnost.....	45
5.1 Deliktní způsobnost v případě odpovědnosti za ohrožení	45
5.1.1 Názory vyslovené v tuzemské dogmatice.....	45
5.1.2 Německý přístup	46
5.1.3 Vlastní stanovisko.....	49
5.2 Deliktní způsobnost v případě odpovědnosti za řádnou péči.....	52
5.2.1 Zahraniční přístupy	52
5.2.2 Vlastní stanovisko.....	54
6. Dílčí závěr.....	54
KAPITOLA V. Vymezení subjektů odpovědných za vzniklou škodu.....	57
1. Obecné úvahy o odpovědných osobách.....	57
2. Chovatel a jiný uživatel	58
2.1 Definice chovatele obsažené v českém právním řádu	59
2.2 Chovatel jako odpovědná osoba podle OZO, ObčZ 1950 a ObčZ 1964.....	59

2.3	Ztotožnění chovatele a jiného uživatele s pánem zvířete	61
2.4	<i>Tierhalter</i> – hledání vhodných znaků	62
2.5	Kazuistika	68
3.	Vlastník a spoluvlastníci	69
3.1	Nabývání vlastnického práva	70
3.2	Pozbytí vlastnického práva	71
3.3	Stát jako vlastník nebo spoluvlastník zvířete	72
3.4	K problematice svěrenského fondu	73
4.	Osoba, které bylo zvíře svěreno	73
5.	Osoba, která zvíře svémocně odňala	74
6.	K nutnosti rozlišovat mezi osobou, již bylo zvíře svěreno, a chovatelem	77
7.	Dílčí závěr	78
 KAPITOLA VI. Nebezpečnost zvířete jako předpoklad vzniku odpovědnosti za škodu		
1.	Obecně o nexu ohrožení (<i>Gefährdungszusammenhang</i>)	80
2.	<i>Tiergefahr</i> – vývoj v německé judikatuře	80
3.	Aktivní chování, energie a živost jako obecné kritérium	82
4.	Srovnání s neživým předmětem jako klíč k řešení typických situací	83
4.1	Působení fyziologického nátlaku na zvíře	83
4.2	Přirozené chování zvířete	85
4.3	Zvíře vedené člověkem	88
4.4	Vytvoření překážky zvířetem	90
4.5	Nepřímé působení zvířete: vytvoření překážky, panická reakce, infarkt	91
5.	Dílčí závěr	93
 KAPITOLA VII. K rozsahu nahrazované škody		
1.	Názory vyjádřené v tuzemské dogmatice	95
2.	O nahraditelnosti čisté majetkové újmy	96
3.	Vlastní stanovisko	97
 KAPITOLA VIII. Klasifikace zvířat		
1.	Domácí zvíře	99
1.1	Vymezení pojmu „domácí zvíře“	99
1.2	Čistě objektivní kategorie, nebo objektivní kategorie se subjektivním prvkem	102
2.	Užitkové zvíře	105
2.1	Zvíře sloužící k výkonu povolání	105
2.2	Zvíře sloužící k jiné výdělečné činnosti	106
2.3	Zvíře sloužící k obživě	108
2.4	Zvíře sloužící jako pomocník pro osobu se zdravotním postižením	109

2.5	Zvířata v útulcích nebo neziskových jezdeckých spolcích	112
2.6	Zvířata dvojího určení.....	114
3.	Důkazní břemeno	116
4.	Dílčí závěr.....	116
KAPITOLA IX. Lze nahradit újmu způsobenou mikroorganismy podle § 2933 ObčZ?		
1.	Současný stav tuzemské civilistiky	119
2.	Lze bakterie a viry z jazykového hlediska zahrnout pod pojem „zvíře“?.....	120
2.1	Běžný a vědecký význam slova „zvíře“	121
2.2	Právní význam pojmu „zvíře“	121
3.	Reflexe dosavadních názorů vyslovených v tuzemské civilistice....	123
4.	Lze v případě újem způsobených mikroorganismy analogicky aplikovat § 2933 ObčZ?	124
4.1	Vymezení předpokladů dotváření práva.....	125
4.2	K otázce existence teleologické mezery v zákoně.....	125
5.	Dílčí závěr.....	129
KAPITOLA X. K možnosti zprostit se odpovědnosti		
1.	Vyvrácení domněnky neřádné péče	131
1.1	Obecné vymezení pojmu „ <i>potřebná pečlivost</i> “	132
1.2	Odpovědnost za pomocníka.....	137
1.3	Zvíře jako součást provozu na pozemních komunikacích a v jeho blízkosti	142
1.4	Opatření proti útěku zvířat, po něm a proti vniknutí do ohrady	145
2.	Vyvrácení domněnky kauzality.....	148
3.	Nemožnost zabránit odnětí zvířete	148
4.	Důkazní břemeno	149
5.	Dílčí závěr.....	150
KAPITOLA XI. Osobní ochranný účel, jednání na vlastní nebezpečí a spoluúčast poškozeného v případě újmy způsobené zvířetem.....		
1.	Osobní ochranný účel.....	151
2.	Jednání poškozeného na vlastní nebezpečí.....	152
2.1	Jednání na vlastní nebezpečí u újem způsobených zvířetem	153
2.2	Bezúplatné přenechání zvířete a společenská služba	157
2.3	Konkludentní uzavření dohody o vyloučení nároku na náhradu škody.....	159
3.	Spoluúčast poškozeného na vzniku újmy.....	159
4.	Působení zdroje nebezpečí na straně poškozeného.....	161
4.1	K vypořádání vlastníků (chovatelů) zvířat mezi sebou	162

4.2	K vypořádání vlastníka (chovatele) zvířete s provozovatelem dopravy nebo dopravního prostředku.....	163
4.3	Příklady kolize zvířete a dopravního prostředku	166
5.	Dílčí závěr.....	167
KAPITOLA XII. Kritika převzetí § 833 věty druhé BGB.....		169
1.	Komparace s jinými právními řády a unifikačními projekty	169
2.	Trvají důvody přijetí § 833 věty druhé BGB i v současnosti?	170
3.	Odpovídá mírnější právní režim pro privilegovaná zvířata hodnotovému nastavení občanského zákoníku?.....	172
4.	Návrhy <i>de lege ferenda</i>	174
5.	Dílčí závěr.....	175
Závěr		177
Seznam použité literatury		181