
INHALT

Einleitung	13
Einführendes Kapitel: Zu den Voraussetzungen und methodischen Strategien sprachgeographischer Intonationsbeschreibung	18
I. Die Voraussetzungen der Monographie von Schmidt 1986	19
II. Der Forschungsbeitrag Schmidts	20
I'. Die Voraussetzungen der vorliegenden Arbeit	21
II'. Perspektiven für mögliche empirische Klärungen der vorliegenden Arbeit	22
Vorbemerkung zu den akustischen Diagrammen	23
Erster Teil: Theoretische Probleme. Zur Frage der Beschreibungskategorien in der Intonationsforschung	27
I. Exemplarische Textanalyse zur Einführung in die Problematik	28
0. Vorbemerkung	28
1. Probleme bei der Explizitierung und Generalisierung intuitiv wahrgenommener Unterschiede	29

2.	Programmatische Skizze: Elemente eines Beschreibungsmodells	31
2.1	Ausdrucksseite	32
2.1.1	Inter- und intrasyllabische Konturen	32
2.1.2	Die Intonationseinheit	33
2.2	Inhaltsseite	36
3.	Zusammenfassung	36
II.	Klassische Modelle der Intonationsbeschreibung	38
1.	Das Kadenzmodell, Präsentation	38
2.	Das Kadenzmodell, Kritik	42
2.1	Übersicht über die Kritikpunkte	42
2.2	Ausführungen zu den Kritikpunkten	43
2.2.1	Willkürliche Partialisierung des <i>signifiant</i> durch Ausgrenzung der nicht-finalen Abschnitte der IE-Kontur	43
2.2.1.1	Allgemeines	43
2.2.1.2	Sprachgeographische Aspekte	45
2.2.1.3	Empirische Konsequenzen der willkürlichen Partialisierung	46
2.2.1.4	Teilsätze und Satzteile	47
2.2.2	Kritikpunkt (2)	48
2.2.2.1	Holistische Enunziatkonturen	48
2.2.2.1.1	Allgemeines	48
2.2.2.1.2	Der Sprechakt "Frage"	49
2.2.2.2	Die Inhaltsseite der Grenzkonturen	51
2.2.2.2.1	Allgemeines	51
2.2.2.2.2	Die sogenannte "distinktive" demarkative Funktion	52
2.2.3	Absolute Tonstufen	55
II.2	Klassische Modelle (2): Das Ebenenmodell	56
2.1	Präsentation; Übersicht über den Kapitelaufbau	56
2.2	Diskussion der Ebenenmodelle	58
2.2.1	Empirisch-praktische Beschränkungen eines theoretisch mangelhaft reflektierten Ebenenmodells	58
2.2.1.1	Relation Intonationskontur/morphosyntaktische Basis	59
2.2.1.2	Relation Intonationskonturen / inter- bzw. intrasyllabische Lokalisierung	61
2.2.2	Die <i>levels vs. configurations</i> -Debatte	63
2.2.2.1	Die Konturen als 'Gestalt'	64
2.2.2.2	Die Form des Verlaufs/Direktionalität ist entscheidend	65

2.2.3	<i>"configurations of levels"</i>	67
2.3	Ebenenmodelle in der Sprachgeographie	69
2.3.1	Arbeiten zum Spanischen	69
2.3.1.1	Kvavik	69
2.3.1.2	Quilis	70
2.3.1.3	Fontanella de Weinberg	71
2.3.2	Wichtige Arbeiten zu anderen romanischen Sprachen	71
2.3.2.1	Carton	71
2.3.2.2	Canepari	72
III.	Semantische Ansätze in der Intonationsbeschreibung	73
0.	Einleitung; Übersicht über das Kapitel	73
1.	Zur Abgrenzung von transphrastischer Grammatik, Textlinguistik und Sprechhandlungstheorie	74
2.	Die Thema/Rhema-Ebene	77
2.1	Vorbemerkung zur theoretischen Definition	77
2.2	Bestandsaufnahme	78
2.2.1	Bally	78
2.2.2	Rossi	79
2.3	Zwischenfazit	80
2.4	Bolinger	80
2.4.1	Das Problem des "Satzakzents"	80
2.4.2	Beschreibungsdimensionen der Enunziatstruktur	80
2.4.2.1	Allgemeine Prinzipien: Linearisierung und Akzentposition	80
2.4.2.2	Konkrete Kombinationen von Linearisierung und Akzentposition	81
2.5	Theoretische Probleme der Thema/Rhema-Definition	81
2.5.1	Die zwei Definitionsachsen	81
2.5.2	Die Aporien der [+/-neu]-Unterscheidung	83
2.5.2.1	Die "implizite Frage"-Methode	83
2.5.2.2	Situierung der [+/-neu]-Unterscheidung zwischen transphrastischer Grammatik und Sinnstruktur der Äußerung	84
2.5.2.2.1	[+/-neu] als skaliertes Merkmalsraster und seine Bewandnis für die transphrastische Grammatik	85
Exkurs:	Korreferenz und Intonation bei Fant	86
2.5.2.2.2	Sprachtheoretische Einwände gegen die [+/-neu]-Unterscheidung als Kategorie der Sinnstruktur der Äußerung	87
Exkurs:	Der Beitrag von Contreras zur Intonation und Wortstellung des Spanischen	89
2.6	Fazit	90

3.	Die Modalität in der klassischen Intonationsforschung	91
3.1	Appell- und Ausdrucksfunktion im Strukturalismus	91
3.2	Eine alternative Lesart der Bühlerschen Konzeption	93
3.3	Die Intonationsbeschreibung bei Trubetzkoy	94
3.4	Intonationsbeschreibungen in der Tradition Trubetzkoy's	94
3.5	Einzelstudien zur modalen Funktion der Intonation	95
3.5.1	Léon	95
3.5.2	Ältere Beiträge zum Spanischen: Quilis, Bowen, Delattre	97
3.5.3	Neuere Beiträge zum Spanischen: Kvavik	98
4.	Vorschläge zu einem Modell der modalen Funktion der Intonation	99
4.1	Die Kategorien "referierende Kontur" / "proklamierende Kontur" nach Brazil	100
4.2	"Referierend" und "Proklamierend" im Spanischen	102
4.2.1	Ausdrucksseite	103
4.2.2	Die zwei Aspekte der Modalität	104
4.2.2.1	Die performative Komponente in Sprachspielen	104
4.2.2.2	Die <i>langue</i> -Bedeutung der referierenden und der proklamierenden Kontur	106
 Zweiter Teil:		
Empirische Aspekte. Textanalysen und Paradigmen		109
0.	Vorbemerkung	110
1.	Die Sprecher und ihre Sprache: Zur Lokalisierung der Texte im Varietätenraum	111
2.	Der "Sinn" der Texte: Darstellungsfunktion und performative Komponente	111
2.1	Adriana, Cb GI, Colonia	111
2.2	Antonio, Villa Constitución (Salto), Cb GII	114
2.3	Juan Carlos, Villa Constitución, Cb GI	115
2.4	Betty, Sequeira (Artigas), Cb GI	117
2.5	Jesús, Los Cerrillos (Canelones), Cb GII	118
2.6	Marta, San José, Cb GII	118
2.7	Miriam, Jesús, Yolanda; Rivera, Cb GI	119
2.8	Yeny, Masoller (Rivera), Cb GI	120
3.	Gebrauch der Intonationszeichen in den Texten: Paradigmen und Distribution	120
3.1	Die proklamierende Kontur	120

INHALT

3.1.1	Allgemeines	120
3.1.2	Intonationseinheit mit prokl. Kontur und <i>broad focus</i>	122
3.1.2.1	Verbalsyntagma	122
3.1.2.2	Syntagmen mit prädeterminierenden Morphemen	126
3.1.3	Markierte Distribution der proklamierenden Kontur: Der " <i>narrow focus</i> "	130
3.1.3.1	Die Kombination prokl. Kontur + Parenthese	130
3.1.3.2	Die proklamierende Kontur: Zusammenspiel mit Parenthese und Wortstellung	133
3.1.3.3	Restriktionen der Kombination prokl. + Parenthese	135
3.1.3.4	Prokl. + Prokl.	136
3.1.4	Die Opposition steigende vs. nicht-steigende prokl. Kontur	138
3.1.5	Absolutes vs. eingeschränktes Proklamieren	141
3.2	Die referierende Kontur	142
3.2.1	Die "drohende" ref. Kontur	142
3.2.2	Distributionelle Eigenschaften der ref. Kontur	144
3.2.2.1	Referierende Kontur und Topic	144
3.2.2.2	Ref. / prokl. Kontur auf Determinatum / Determinans-Konstruktionen	155
3.2.2.3	Die ref. Kontur an der Teilsatzgrenze	158
3.2.2.3.1	Die ref. Kontur mit weiterweisender Funktion	159
3.2.2.3.2	Die ref. Kontur ohne weiterweisende Funktion	162
3.2.3	Rechtsversetzte ref. Kontur und schwierige Fälle	164
3.3	Résumé	167
4.	Zur Frage der Typisierung	172
4.1	Das darstellungstechnische System Caneparis	173
4.2	Zur "inneren Konstituiertheit" der IE	176
Dritter Teil: Sprachgeographische Aspekte		181
0.	Vorbemerkung	182
1.	Überblick über den Forschungsstand	182
1.1	Arbeiten zum Spanischen	183
1.1.1	López Jiménez; Canellada	183
1.1.2	Fontanella de Weinberg	183
1.1.3	Quilis	184
1.1.3.1	Allgemeines	184
1.1.3.2	Konkretes	185

1.1.3.2.1	Empirische Konsequenzen der Kadenztheorie	185
1.1.3.2.2	Inhalts- und Ausdrucksseiten	187
1.2	Beiträge aus dem Bereich anderer romanischer Sprachen	191
1.2.1	Carton	191
1.2.2	Canepari	193
2.	Intonation und diatopische Variation in Uruguay: Methodische Vorüberlegungen	196
2.1	Achsen möglicher diatopischer Variation	196
2.2	Heuristische Grundprinzipien	199
3.	Intonation und diatopische Variation in Uruguay: Konkrete Probleme	199
3.1	Hohe Nebentonsilben und die ref. Kontur	199
3.1.1	Textvergleich Uruguay-Argentinien	199
3.1.2	Die hohen Nebentonsilben auf der Ebene der funktionellen Sprache: Der Text von Yeny	202
3.1.3	Die hohen Nebentonsilben im Diasystem	203
3.1.4	Funktionelle Muster als Zuordnungsgrößen der hohen Nebentonsilben im portugiesisch unterlegten Spanisch	206
3.1.4.1	Initialhebung in der prokl. IE	206
3.1.4.1.1	Präsentation	206
3.1.4.1.2	Typisierungsvorschlag	209
3.1.4.1.3	Die Initialhebung im brasilianischen Portugiesischen	210
3.1.4.1.4	Das Problem der Nichtdisjunktivität der Typisierung	211
3.1.4.2	Die Sekundärhebung	212
3.1.4.2.1	Präsentation	212
3.1.4.2.2	Abgrenzungsprobleme	215
3.1.4.2.2.1	Interne Variabilität und externe Übereinstimmungen	215
3.1.4.2.2.2	Zur Abgrenzung von "Sekundärhebung" und "rechtsversetzte ref. Kontur"	215
3.1.4.2.3	Zur Identifikation der Sekundärhebung	217
3.1.4.2.4	Die Sekundärhebung: Stellungnahmen der Forschungsliteratur	220
3.1.4.2.4.1	Kvavik	220
3.1.4.2.4.2	Stockwell / Bowen / Fuenzalida	221
3.1.4.2.4.3	Wallis	222
3.1.4.2.4.4	Fontanella	223
3.1.4.2.4.5	Jin	225
3.1.4.2.5	Modellanalyse: Zur semantischen Begründbarkeit der Abgrenzung "Sekundärhebung" / "ref. Kontur"	227
3.1.4.2.5.1	Herleitung der Kriterien	227

INHALT

3.1.4.2.5.2	Anwendung der Kriterien	228
3.1.4.2.6	Zusammenfassung der Diskussion über die Sekundärhebung	232
3.2	Die insistierende Fragekontur	232
3.2.1	Zur Belegsituation	233
3.2.1.1	Abhängigkeit vom diaphasischen Register	233
3.2.1.2	Diatopische Verteilung	234
3.2.2	Dokumentation	235
3.2.2.1	Rivera	235
3.2.2.2	Montevideo	236
3.2.2.3	Argentinien	238
3.2.2.4	Rivera, <i>clase alta</i>	240
3.2.2.5	Die nicht-interrogative Variante	241
3.2.2.6	DPU	242
3.2.2.7	Zusammenfassung der Ergebnisse zur diatopischen Verteilung	244
3.2.3	Inhaltsseite	244
3.3	Die fallende prokl.-Akzentkontur des " <i>porteño</i> "	246
3.3.1	Die Intonation des " <i>porteño</i> " in der imaginären Dialektologie Uruguays	246
3.3.2	Konfrontation der "imaginären" Sprachgrenzen mit der aktuellen Belegsituation	247
3.3.2.1	Buenos Aires	247
3.3.2.2	Montevideo	249
	Schlußbemerkung	250

Anhänge

Anhang 1:	Karte von Uruguay	255
Anhang 2:	Textvergleich Uruguay / Kolumbien	256
Anhang 3:	Transliterierte Texte	274
	Adriana, Colonia, Cb GI	274
	Antonio Olivera, Constitución, Depto. Salto, Cb GII	274
	Juan Carlos, Constitución, Cb GI	276
	Betty, Sequeira, Depto. Artigas, Cb GI	278
	Jesús, Cerrillos, Depto. Canelones, Cb GII	280
	Marta, San José, Cb GII	282
	Miriam, Jesús, Yolanda; Rivera, Cb GI	283
	Yeny, Masoller, Depto. Rivera, Cb GI	284
	Cuento del loro, Argentinien, Radiosendung	285

Bibliographie	286
---------------------	-----